



تاریخ کا دوسرا

علی عبدلی

بسم الله الرحمن الرحيم

عبدلی، علی

تاریخ کادوس‌ها / علی عبدلی . - تهران: فکرروز، ۱۳۷۸.

۳۰۴ ص،: مصور، جدول.

ISBN 9643430189

کتابنامه: ۲۶۱-۲۶۶؛ همچنین به صورت زیرنویس.

۱. گیلان. ۲. گیلان - تاریخ. ۳. قوم شناسی - ایران - گیلان. الف. عنوان.

۹۵۵/۲۳

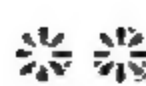
ت ۴۱۳ ع

۱۳۷۸

DSR ۲۰۴۹

ع ۸۳۵ /

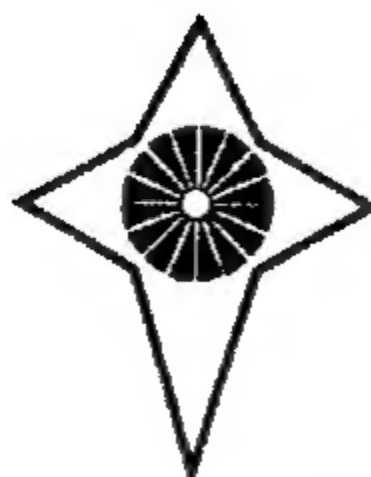
۱۳۷۸



تاریخ کادوس ها



علی عبدلی



شرکت انتشاراتی فکروز



انتشارات فکروز

تاریخ کادوس‌ها

علی عبدلی

آماده‌سازی، طرح و اجرا
فکروز
طرح جلد
عریز محبی
آیراتور کامپیوتر
الهه علیخانی

فتولیتوگرافی متن و جلد
فکروز
موتاز
محسن حقیقی
روتوش
ماهد باقری، لیلی فعلی

چاپ و صحافی
لیلی : زیر نظر استاد محمود گلکار

نوبت چاپ
اول، ۱۳۷۸
تعداد
۲۲۰۰ نسخه
بها
۱۲۵۰ تومان

حق چاپ و نشر این اثر برای شرکت انتشاراتی فکروز محفوظ است.

دفتر مرکزی: تهران، کریمخان‌زید، آبان شمالی، خیابان ۱۲، شماره‌ی ۲۲
تلفن: ۸۹۰۱۳۵۴ - ۸۸۹۲۴۴۰ - ۸۹۰۱۳۵۴
ممایر: ۸۸۹۲۴۴۰

عضو هیئت مؤسس شرکت سینمایی پخش و توسعه‌ی کتاب ایران (پکا)
فروشگاه مرکزی: تهران، خیابان انقلاب، بین فلسطين و وصال شیرازی، شماره‌ی ۱۰/۳۹
تلفن: ۶۴۹۸۴۲۶ - ۶۴۹۳۳۹۱ - ۶۴۹۳۳۹۱
نمابر: ۶۴۱۰۸۶۹



شابک ۹۶۴-۳۴۳-۰۱۸۹-۹
ای. آ. ان ۹۷۸۹۶۴۳۴۳۰۱۸۴
ISBN: 964-343-018-9
EAN: 9789643430189

پیش‌گفتار ۷

بخش اول: سرزمین ۷۸-۹

نام کادوس‌ها ۱۸

پایتخت ۲۹

جغرافیای انسانی و همسایگان ۳۳

همسایگان شمالی ۵۴

بخش دوم: سرنوشت ۱۸۰-۷۹

دوره‌ی مادها ۱۰۶

دوره‌ی هخامنشیان ۱۱۵

ازبلا‌ی مقدونی ۱۳۵

بخش سوم: فرهنگ ۲۵۶-۱۸۱

واژه‌ها و نامه‌ها ۱۸۳

کادوس و زبان و زادگاه زرتشت	۲۰۶
رنگی از مزدیسنا و تاریخ در فرهنگ عامه‌ی تالش	۲۳۳
سیا گالش	۲۳۹
پاسبان گوسفندان	۲۴۳
آل	۲۴۷
ضمیمه‌ی ۱	۲۵۷

فهرست منابع	۲۶۱
فهرست نام‌های کسان و اسامی جغرافیایی	۲۷۳

عماد اصفهانی گوید:

شخصی امروز کتابی می‌نویسد، فردا می‌گوید: اگر این
مطلب تغییر می‌یافت بهتر بود؛

اگر چیزی بر آن افزوده می‌شد، نیکوتر می‌نمود؛

اگر این عبارت مقدم می‌گشت، اولی‌تر به نظر می‌رسید؛

اگر این قسمت ناگفته می‌ماند، زیباتر می‌گردید؛

این است برهان عجز و نسیان و غلبه‌ی نقص بر انسان.

پیش‌گفتار

مقصود اصلی در این نوشته ارایه‌ی اطلاعاتی است جهت شناخت بیشتر قوم کادوس به عنوان یکی از اقوام باستانی تاریخ ایران که هنوز با حفظ شیرازه‌های اصلی هویت خود، در گوشه‌ای از کرانه‌های غربی دریای مازندران سکونت دارد.

پژوهش در بازشناسی این قوم، نگارنده را خواسته - نخواسته به ذکر مطالبی درباره‌ی جغرافیای تاریخی و اجتماعی ایران باستان نیز واداشته و این مطالب به صورت گفتاری جداگانه به موازات موضوع اصلی مطرح شده است و آنچه در این زمینه آمده، گاه آن‌چنان شگفت و بیرون از دانسته‌های متعارف ایران باستان شناختی ماست که حتی مطالعه‌ی آن ممکن است برای بسیاری کسان غیر قابل تحمل باشد. اما به لحاظ این که همه‌ی مطالب و نکته‌نظرهای مزبور چندان هم تازه و خلق الساعه نیست و پیشتر به صورت پراکنده در آثار گروهی از دانشمندان ایرانی و خارجی مطرح شده، نگارنده به

خود اجازه داده است به اقتضای مقصود اصلی، جمع‌بندی و روایت صریحی از گفته‌های آنان را با مایه‌ای از باز یافته‌ها و نظرات شخصی، با دلایل و شواهدی هر چند مختصر، در معرض قضاوت قرار دهد.

ملاحظاتى چند، نگارنده را بر آن واداشته است که در این تألیف، دانشجویان و دیگر جوانان دانش‌پژوه را مخاطب اصلی قرار دهد و آنهایی را به همفکری و تبادل نظر فراخواند که بدون پیش‌داوری و ذهنی‌اشباع شده از آموخته‌های پیشین، این گونه نوشته‌ها و تألیفات را به قصد درکی آزادانه و روشن‌تر از واقعیات و جهت راه یافتن به عرصه‌هایی تازه در شناخت تاریخ و تمدن ایران، مطالعه می‌کنند.

باری... در این کتاب آمده است: اسکندر مقدونی از جنوب دریای مازندران عبور نکرده، بلکه این دریا را دور زده است. پارثوا- پارت و باختریش- باکتریا، در غرب دریای مازندران واقع بوده‌اند. منشاء اشوزرتشت و کتاب او هیچ ربطی به ایران شرقی (بخل = بلخ و خوارزم) ندارد. گرگان کنونی دیاری کاملاً متفاوت با وهرکانه- هیرکانیاست و این دو ولایت صدها فرسنگ با هم فاصله دارند. نظریه‌ی مهاجرت سیل‌آسای آریایی‌ها از جایی نامعلوم، در زمانی نامعلوم و به علتی نامعلوم به ایران، افسانه‌ای بیش نیست و... مسایلی دیگر که جداً طرح قاطع آنها به وسیله‌ی پژوهشگری نوپا، می‌تواند انتحاری علمی باشد. اما نگارنده در حالی دست به این کار زده است که از اساتید فن انتظاری جز برخورد علمی و روشنگرانه ندارد. هم چنین امیدوار است عموم بزرگوارانی که با نکته‌نظرهای یاد شده موافق نیستند، فعلاً آن را نادیده انگاشته، مطلب اصلی این تألیف را که همانا مقدمه‌ای بر شناخت قوم کادوس می‌باشد، مطالعه نمایند و حتی الامکان مؤلف را در جهت پیدایش و تکمیل آن مورد عنایت قرار دهند.



بخش اول



سرزمین



کادوسان یا کادوسیان، نامی است که در منابع تاریخ و جغرافیای باستان به یک قوم ایرانی نهاده شده است. به استناد همین منابع، کادوسان - دست کم از دوره‌ی مادها تا استقرار حکومت سلوکیان - در این سرزمین نام و آوازه‌ای بلند داشته‌اند. در حالی که اطلاعاتی که درباره‌ی این قوم به دست ما رسیده است، بسیار مختصر و اغلب در حد ذکر نام است. از سوی دیگر هنوز تا کنون معلوم نشده که کادوسِ نویسندگان یونان و روم باستان، در اصل چه کلمه‌ای بوده که به این شکل ضبط شده است. همچنین پرسش مهمی که هنوز به آن پاسخی داده نشده این است که آیا کادوس‌ها به عنوان دولت یا ملتی نیرومند که به اطاعت مادها در نیامدند و با برخی از شاهان هخامنشی اتحاد و دوستی داشتند و جنگ و لشگرکشی برخی دیگر از آنان علیه خویش رانا کام گذاشتند، مانند مادها مجموعه‌ای از اقوام و تیره‌های مختلف بودند و یا قومی واحد و مقتدر که در مواقع لازم متحدانی از همسایگان در کنار خود داشتند؟

به هر حال جای این خوشحالی وجود دارد که در جغرافیای آشفته و گاه مبهم نواحی غرب دریای مازندران، به ویژه حوزه‌ی قفقاز، کادوسیه از جمله سرزمین‌هایی است که

توانسته همچنان در جای خود باقی بماند و اکنون مطالب نسبتاً روشنی در منابع قدیم و پژوهش‌های جدید به چشم می‌خورد که می‌تواند حدود ارضی کادوسیه را نشان دهد. دیونیس diunis اسکندرانی مورخ سده‌ی دوم میلادی در مورد اقوام ساکن در اطراف دریای مازندران چنین می‌نویسد:

من شرح می‌دهم چه اقوامی در اطراف آن دریا (کاسپین kāspin) زندگی می‌کنند: از جانب شمال غرب آغاز می‌کنم، نخست اسکیث‌ها eskis (سکاها) هستند که ... در دهانه‌ی دریای کاسپی سکنا دارند، به حد اونی‌ها uni (احتمالاً اوتی‌ها) و در پی آنها کاسپیان و در پی آنها کادوسان و آلبان‌ها زندگی می‌کنند. در نزدیکی کادوسان، آماردها و هیرکانیان و تاپیران (تپوران) می‌زیستند.^۱

این گفته‌ی دیونیس در آثار نویسندگان قبل و بعد از او نیز با اندک اختلافاتی درج شده است. مثلاً در جغرافیای استرابن که اطلاعات دقیق و ارزشمندی درباره‌ی ایران باستان در اختیار ما قرار می‌دهد، آمده است:

در این سواحل [سواحل کاسپی] چون از جانب دریا به جانب قله‌ی کوه‌ها برویم، طوایف مختلفی می‌بینیم که مدرجاً بر دامنه‌ها قرار دارند. نخست در حدود بسیار تنگ و فشرده‌ای بعضی عشایر آلبانیا و ارمنی و از آنها گذشته در ناحیه‌ی وسیع‌تری گل‌ها gēl و کادوسی‌ها و آماردها و کورتی‌ها و اناریاکی‌ها و قبایل دیگر ساکنند... اما کادوسی‌ها بزرگترین سهم را از این

۱. عنایت الله رضا، درباره‌ی کاسپیان و دریای کاسپین، مجله‌ی مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال اول، شماره‌ی اول، تهران ۱۳۷۱.

سواحل کوهستانی متصرفند و طول قلمرو آنها قریب پنج هزار استاد estat
است.^۲

پلوتارک ضمن شرح چگونگی جنگی که بین اردشیر دوم و کادوسان در گرفت،
سرزمین کادوسان را اینگونه وصف می‌کند:

ارته خستر artaxaštar در لشکرکشی به سر کادوسیای شخصاً همراه سپاه
بود و سیصد هزار پیاده و ده هزار سوار همراه داشت، با این سپاه انبوه به
سرزمین آن مردم تاخت بُرد - سرزمینی که سرپای آن کوه‌های بس بلند و
جنگل‌های بس انبوه است و گذشتن از آنها بسیار دشوار می‌باشد و با این
همه، همیشه از مه پوشیده است. در این سرزمین کشتی از گندم و مانند آن
نمی‌روید و حاصل آن جز گلابی و سیب و این‌گونه میوه‌ها نیست و مردمی
که در آن جا زندگی می‌کنند بسیار دلیر و جنگجو می‌باشند.^۳

پرسیان pērsiyan جغرافی‌نگار نیمه‌ی دوم سده‌ی پنجم ایران، در تألیف مستند
خود مربوط به زادبوم خویش می‌نویسد:

در داخل سرزمین‌های شمال که به جانب غرب گسترده می‌شود و کرانه‌های
دریای خزر آن را احاطه می‌نماید، این قبایل زندگی می‌کنند. قبایل
جسورخزر، فرزندان جنگاور مارسین غضبناک (یعنی آلبانیایی‌ها) و
همچنین کادوسی‌ها که در تبار سرت‌های sart سابق ساکنند و در مجاورت

۲. کرد و پیوستگی نژادی و تاریخی او، رشید یاسمی، ص ۱۶۳.

۳. پلوتارخ، ترجمه‌ی احمد کسروی، ص ۲۲۳.

آنها آماردان و بالاخره هیرکانیان زندگی می کنند.^۴

اگرچه هیچ یک از این نقل و قول ها با وجود همه ی تعدد و تنوعی که دارند، آگاهی کافی درباره ی حدود دقیق کادوسیه به دست نمی دهند، اما با در کنار هم قرار دادن مجموعه ای از آنها این نتیجه به دست می آید که سرزمین یاد شده، از جانب شرق و جنوب شرقی به دریای مازندران و دیار قوم آمارد محدود می شده است، و از جنوب و غرب به ماد آتروپاتن، و از شمال به سرزمین هایی که بعدها اران و آلبانیا نامیده شد. به این ترتیب، کادوسیه را در موقعیتی می یابیم که منطبق است با حد فاصل بین دریای مازنداران و بلندی های البرز شمالی و رودخانه های سپیدرود و کرا. این منطقه امروزه با عنوان «منطقه ی قومی تالش»^۵ شناخته می شود و در این مورد عموم پژوهشگران اتفاق نظر دارند. در این باره حسن پیرنیا می نویسد:

کادوسیای مردمی بودند که در گیلانات سکنی داشتند. بعضی تصور می کنند که آنها نیاکان تالشی های کنونی بوده اند و کادوس، مصحف یا یونانی شده ی تالوش است که در قرون بعد، تالش یا طالش شده. عجبالتاً مدرکی برای تأیید این حدس نداریم. کادوسیای را، چنانکه بالاتر گذشت، بعضی محققین از بومی های ایران، قبل از آمدن آریان ها به این سرزمین می دانند و اینها در گیلان و قسمت شمالی شرقی آذربایجان سکنی داشتند.^۶

در جای دیگر آمده است:

۴. ابوالفضل رجبوف، تالش ها، نقل از نشریه ی صدای تالش، شماره ی ۲، باکو ۱۹۹۲.
۵. تالش منطقه ی قومی در شمال ایران، مارسل بازن، ترجمه ی محمد امین فرشچیان.
۶. ایران باستان، حسن پیرنیا، ج ۲، ص ۱۱۲۹.

آلبانیا در برخی نواحی همسایه‌ی بلافصل آذربایجان نبود و اقوامی در میانه‌ی این دو سرزمین سکنی داشتند. جالب این‌که کادوسان (تالش‌ها) هم اکنون نیز در فاصله‌ی میان آذربایجان و سرزمینی که نام جمهوری شوروی سوسیالیستی آذربایجان برخورد نهاده است، سکنی دارند. اینان مردم تالش گیلان و ساکنان سرزمین تالش واقع در خاک شوروی از جمله آستارا و لنکران هستند که زبان و فرهنگ‌شان از ترکی‌زبانان آذربایجان شوروی جداست.^۷

چنان‌که آمد از ساکنان سرزمینی که در این‌جا کادوسیه خوانده می‌شود، به نام کادوس‌ها، کادوسی‌ان، کادوسی‌ها، کادوسی و یا کادوشیان یاد شده است. منشاء و نژاد آنها را ایرانی و آنان را از ساکنان اصلی این کشور پیش از آمدن آریان‌ها دانسته‌اند. پیرنیا در این مورد می‌نویسد:

در باب این‌که چه مردمانی (پیش از آمدن آری‌ها) در ایران می‌زیستند، عقیده‌ای که از تحقیقات حاصل شده این است که در مغرب ایران مردمانی بوده‌اند موسوم به کاس‌سو که نژاد آنها محققاً معلوم نیست. اینها همان مردمانی که در تاریخ بابل و ایلام ذکرشان گذشت و مورخان یونانی - چنان‌که بیاید - آنها را کوسی‌ان *kussiyān*، یا کیسی *kissi* نامیده‌اند، در گیلان کادوسی‌ان، در مازندران تپوری‌ها، در میان کادوسی‌ان و تپوری‌ها، مارد یا آماردها (سفید رود را در قدیم آماردوس می‌نامیدند) و در جنوب غربی ایلامی‌ها، راجع به باقی قسمت‌های ایران عقاید مختلف است.^۸

۷. آذربایجان - اران - آلبانیا، عنایت‌الله رضا، ص ۱۷ - ۱۶.

۸. ایران باستان، ج ۱، صفحه ۱۵۷.

از نواحی ایران آن زمان، نام شانزده ولایت در اوستا آمده است. این نام‌ها عبارتند از:

۱- آیران وئجه، ۲- سوگد، ۳- مرو، ۴- باخدی، ۵- نیسایه، ۶- هریو، ۷- وایکرتَه، ۸- اورو، ۹- وهرکانه، ۱۰- هرهوواتی، ۱۱- ای تومنِت، ۱۲- رَگه، ۱۳- چخر، ۱۴- ورنه، ۱۵- هپته هیندو، ۱۶- وِسَر.^۹ اغلب این نام‌ها به اضافه‌ی نام ولایاتی دیگر، عیناً در کتیبه‌های هخامنشی نیز آمده است و در هر دوی این منابع هیچ اشاره‌ای به این نشده است که ولایات مذکور، پیشتر، از آن مردم پستی بوده و بعدها به تصرف قومی به نام آریایی، درآمده است. اما آن گروه از پژوهشگران که سخت معتقد به مسکون شدن نجد ایران به وسیله‌ی آریان‌ها هستند و عقیده دارند که «سکنه‌ی تمام فلات ایران، قفقازیه و اروپای جنوبی در زمان بسیار قدیم از سیاه پوست‌ها یا از نژادی که تشکیل نبوده، ترکیب می‌یافته‌اند... و اینها زشت و از حیث نژاد، عادات، اخلاق و مذهب از آریانی‌ها پست‌تر بودند»^{۱۰}، بر این باورند که آریانی‌ها شانزده ولایت مذکور در اوستا را به تصرف خود درآورده، در آن مناطق ساکن شده‌اند.

چنانکه دیدیم در بین آن شانزده ولایت نام کادوس یا نامی مانند آن، و تپور و آمارد، دیده نمی‌شود. ولی بسیاری از پژوهشگران این ولایات را جزو «ورنه» یا «ورنا» که از جمله ولایات مورد تصرف آریانی‌ها دانسته شده است، به شمار آورده‌اند و یادست کم «ورنه»^{۱۱} را با گیلان کنونی یکی دانسته، نوشته‌اند:

ورنا اسم مملکتی است که متشرقین را در سر تعیین محل آن اختلاف است. به قول سنت آن مملکت پتسخوارگر است که عبارت باشد از دیلم و گیلان حالیه. بنابراین، مملکت مذکور در ناحیه‌ی کوهستانی جنوب قفقاز و

9. airānvaēja, Sogoda, moru, bāxzi, nisaya, harāyeva, vaikareta, uru, vaharkāna, harahuvāti, itumanta, raga, caxra, varena, haptahindu, vasera

۱۰. ایران باستان، ج ۱، ص ۱۵۷.

۱۱. رنه rena- رینه، نام منطقه‌ای در ییلاقات تالش و لا.

ناحیه‌ی جنوب غربی دریای خزر واقع است. این مملکت همان است که در نخستین فرگرد وندیداد در فقره‌ی ۱۸ از آن یاد شده است و چهارمین مملکت روی زمین شمرده گردیده و مسقط‌الراس فریدون خوانده شده است.^{۱۲}

اکنون، اگر ورنای اوستا همان پتشیخوارگر و شامل استان گیلان و غرب مازندران باشد، نه تنها شامل دیلم و گیلان - گل، گلایه نیز هست، بلکه سرزمین‌های آماردان و کادوس‌ها و حتی کاسپی را نیز دربر می‌گیرد.

نکته‌ی قابل تأمل که در این جابه‌نظر می‌رسد این است که معمولاً نام هر سرزمین با نام ساکنان آن مرتبط بوده است. مثلاً اهالی پارس را پارسی و ساکنان پارت را پارتی می‌نامیدند و مطابق این قاعده نام اهالی ورنه یا ورناهم باید ورنایی مشهور بوده باشد؛ اما از چنین مردمی در هیچ منبعی یاد نشده است. چنانکه نام ورنای نیز در هیچ‌یک از الواح و کتیبه‌های باستانی نیامده است. اگر فرض بر این باشد همان‌طور که نام ورنه به مرور زمان منسوخ گردیده و بعد از روزگار اوستا دیگر در جایی از آن یاد نشده و نام یا نام‌های دیگری مانند گلایی، دیلم، کادوس، آمارد و غیره به جای آن استعمال یافت، باید یکی از این اقوام که نام برده شد، ورنایی اصلی بوده باشد و یا چنین پنداشت که ورنه نام ثالثی بوده که بر مجموع این اقوام اطلاق می‌گردیده است. به هر حال یکی دانستن پتشیخوارگر دوران ساسانیان با ورنای روزگار اوستا هنوز نیازمند پژوهشی بیشتر است و این موضوع از جمله مباحثی است که در ورنایی شمردن گل و کادوس و آمارد، می‌تواند به اختلاف آرا دامن زند. ناگفته نماند که «اندرآس anderās همین ورنه را ریشه‌ی گیلان دانسته، ولی استاد بنونیست benunist این حدس را رد کرده است.»^{۱۳}

۱۲. یشت‌ها، ابراهیم پورداوود، ج ۱، ص ۵۷.

۱۳. لغت نامه دهخدا، ماده‌ی گیل.

نام کادوس

در این تألیف آشنایی با هویت قومی مشهور به کادوس بیشترین کوشش نگارنده راوقف خود نموده است. اکنون وقت آن رسیده که بدانیم این کلمه در اصل چه بوده است که یونانیان آن را کادوس تلفظ، و در نوشته‌های خود ثبت کرده‌اند.

متون اوستایی، الواح و کتیبه‌های بازمانده از دوران باستان، منابع مطمئن ایرانی هستند که نام بسیاری از شهرها و ولایات این سرزمین به صورت اصلی در آنها درج شده است و ما امروزه با استفاده از چنان منابعی می‌توانیم دریابیم که نام‌های ایرانی در زبان یونانی طبق چه قاعده‌ای تغییر یافته، به چه صورتی درآمده‌اند. با این حال، هنوز به تحقیق مشخص نشده است که کادوس، یونانی شده‌ی کدام کلمه‌ی ایرانی ست، و این که آیا اصلاً چنین کلمه‌ای در منابع ایرانی مذکور آمده است یا نه، پرسشی ست که پاسخی برای آن به دست داده نشده است. در دورانی که نویسندگان یونان و روم با علاقه‌ی فراوان درباره‌ی ایران می‌نوشتند، کادوسیه به عنوان یکی از مراکز قدرت در شرق، و کادوسان به عنوان قوم پرآوازه‌ای که توانستند گوشه‌هایی از تاریخ دولت‌های ماد و هخامنشی را به خود اختصاص دهند، بی‌تردید از نظر نویسندگان کتیبه‌ها و حتی تدوین‌کنندگان اوستا مهجور نبودند. بنابر این، نام این قوم باید در جایی از منابع ما راه یافته باشد. اما متأسفانه آن نام و آن جای هنوز شناخته شده نیست. تنها کوشش زبان‌شناسانه در این باره به وسیله‌ی سیداحمد کسروی انجام گرفته است. او می‌نویسد:

نخست باید دانست که رویه‌ی درست و ایرانی نام کادوس، کادوش یا کادس می‌بوده که گادوش یا گادش نیز می‌گفته‌اند. چه، می‌دانیم که یونانیان همچون تازیان واژه‌هایی را که می‌گرفته‌اند، دیگر می‌گردانیده‌اند و از جمله «ش»ها را در آخر نام‌ها «س» می‌کرده‌اند. آن‌گاه موسی خورینی تاریخ‌نویس نامدار ارمنی که گفته می‌شود در قرن پنجم میلادی می‌زیسته، در کتاب جغرافی خود این نام را گادوش می‌آورد و پیداست که از زبان

ایرانیان چنان گرفته است. به هر حال، سپس «ک» این نام به «ت» و «د» آن به «ل» عوض شده و نام تالوش یا تالش گردیده که اکنون تنها این رویه‌ی واپس شناخته می‌باشد.^{۱۴}

به نظر می‌رسد پذیرفتن این گفته‌ی کسروی نیازمند تأمل است، زیرا اولاً تنها «ش» کادوش یا گادوش در یونانی تبدیل به «س» می‌شود، بلکه بسیاری دیگر از حروف آخر نام‌های ایرانی نیز در آن زبان تبدیل به «س» می‌گردد و یا یک حرف «س» به آخرین نام‌ها افزوده می‌شود. ثانیاً اگر شکل اصلی نام مذکور «کادوش» بوده باشد، تبدیل «ک» آن به «ت» و «د» به «ل» این کلمه در زبان اصلی، بعید به نظر می‌رسد. همچنین باید در نظر داشت که اگر کادوش موسی خورنی همان کادوس یونانیان باشد، در همه‌ی منابع ارمنی این کلمه (کادوش) ضبط نشده است.

بنا به گفته‌ی س. ت. برمیان s.t. bermiyan در منابع قرون وسطایی متقدم ارمنی، کادوسیان، کاتی‌شیان نامیده شده‌اند و این‌ها یک قبیله‌ی مهم مستقل بودند که در کوه‌های جنوبی‌تر از ارس، در ناحیه‌ی دوم دسته‌بندی‌ی مازندگی می‌کرده‌اند.^{۱۵}

جالب این‌که کادوشیان کسروی و کاتی‌شیان برمیان اعم از این‌که قرائت مختلف یک نام از منبعی واحد باشد و یا هر یک به همین صورت در منبعی جداگانه آمده باشد، محققان مذکور هر دو به اتفاق نظر آن را کادوس-تالش، دانسته‌اند. در حالی که ی. مارکوارت y.markvart آن را به هویت و معنایی بسیار متفاوت شناخته، می‌نویسد:

۱۴. کاروند کسروی، به کوشش یحیی ذکاء، ص ۲۸۶.

۱۵. تاریخ ماد، دیاکونف، ترجمه‌ی کریم کشاورز، ص ۶۰۷.

کاتشان....- کادش، همان شهر ذکر شده‌ی قادس در هرات است که به نام کادشیان نامیده شده است و بکری bakri نیز در صفحات ۱۵۲ و ۱۶۴ و ۷۳۰ کتاب خود از آنها یاد می‌کند. اما بعد از آن دیگر ذکر نمی‌شود و فقط در سال ۵۸۸ م. با بادغیس با هم به عنوان مقر اسقف‌نشینِ نسطوری از آن یاد شده است.^{۱۶}

ولی همان‌طور که نظر کسروی در مورد تغییر کلمه‌ی کادوس به تالوش و تالش در زبان این قوم به تأملی بیشتر و انهاده می‌شود، نظر پرفسور مارکوارت نیز درباره‌ی قادس هرات بودنِ کادش و کاتش (کادوس؟) جای چون و چرا دارد. زیرا معلوم نیست این دانشمند نامدار به چه شاهد و دلیلی کادش یا کاتش مندرج در جغرافیای موسی خورنی را، قادسِ هرات دانسته است.

در این پیچ و خم نکته‌ی دیگری نیز شایان ذکر است: مطالعات و پژوهش‌های میدانی و آکادمیک انجام یافته، به این نتیجه رسیده است که اصولاً تالش، تولش و تولیش که سه تلفظ مختلف یک کلمه هستند، نام قوم است نه دیار. به عبارتی، تالش در مقابل واژه‌ی تپونومیک topunmik کادوس یک واژه‌ی اتنومیک etnumik است. از این رو، اگر به رغم گفته‌ی کسروی نام قوم کادوس- کادش بر اثر تحولات زبانی تبدیل به تالش شده باشد، اکنون باید سرزمین این قوم را تالش خواند، در حالی که اعضاء این قوم بی‌آنکه برای سراسر سرزمین مورد سکونت خود نام واحدی قایل باشند، همه جازا از قرا باغ تا رودبار، خود را تالش می‌نامند نه تالشی و اگر کسی یکی از آنها را تالشی بخواند، مثل آن است که یک نفر ترک را ترکی و یا یک نفر فارس را فارسی خوانده باشد که طبعاً موجب شگفتی آنها خواهد شد.

در بررسی ارتباط کادوس با تالش گاه این نکته نیز مطرح می‌شود که چه بسا کادوس

۱۶. ایرانشهر، یوزف مارکوارت، ترجمه‌ی دکتر مریم احمدی، ص، ۱۵۷.

یا کادش و کاتش، نام کشور یا سرزمینی بوده که در آن اقوام و قبایلی مانند تالشان و گل‌ها و دیگران زندگی می‌کرده‌اند و از این اقوام به مرور برخی تحلیل رفته، برخی دیگر ضعیف شده و بعضی هم رشد کرده‌اند. چنانکه قوم گل که زمانی کمتر مورد توجه بوده، اکنون مشهورترین آنهاست و در واقع نام خود را به جای نام کادوس نشانده است. در این جا مقایسه‌ای هم می‌توان داشت بین کادوس و بسیاری از ایالات و کشورها که ارتباط نامشان با نام قومی خاص مشخص نیست. مثلاً ماد نام کشور پهناوری بوده که اقوام و طایفه‌های مختلفی را در بر می‌گرفته است، اما این که این نام مرتبط با نام یکی از اقوام مادی، مثلاً «آمادای» باشد، به تحقیق روشن نشده است، و حتی آمادای‌ها در بسیاری از منابع، در شمار اقوام اصلی ماد نیامده‌اند، از آن جمله هرودوت herudut که از اقوام یا طایفه‌های ماد به این ترتیب یاد می‌کند: بوس‌ها buses، پارتاکن‌ها pārtākenes، استروخان‌ها steruxānes، آریانت‌ها āryānt-es، بودیی‌ها budi-y-es و مغ‌ها moq-es. در کتیبه‌های هخامنشی نیز همه جا ماد به عنوان نام مکان و کشور آمده است. اما در مورد کادوس، آن جا که با ماد مقایسه می‌شود، این تفاوت وجود دارد که محدوده‌ی اصلی سرزمینی که کادوس یا کادوسیة نامیده می‌شود، تقریباً منطبق است با دیاری که ساکنان اصلی آن تالش خوانده می‌شوند.

از این رو می‌توان گفت که در محدوده‌ی مشخص سرزمین مزبور اگر زمانی غیر از تالشان اقوام دیگری هم زندگی می‌کردند، آنها بعداً تحلیل رفته، هویت تالشی یافته‌اند. مورد دیگری که باز در این باره جلب توجه می‌کند، وجود کلمه‌ی تالش tales در زبان مردمان ماوراء قفقاز و کناره‌های غربی دریای مازنداران، در آن روزگار است، که البته ممکن است ارتباطی با کادوس و تالش نداشته باشد و یا تصحیفی یونانی از چنین کلمه‌هایی باشد، به هر حال اشاره‌ای به آن بی‌ثمر نخواهد بود. شواهدی در دست است که نشان می‌دهد «تالس» دست کم در روزگار هخامنشیان و در نواحی قفقاز، نامی بوده برای اشخاص و حتی قبایل. یک نمونه‌ی جالب از آن در شماری از منابع باستانی از جمله در کتاب دیودور diydur و کنت کورث kontkurs ثبت شده و آمده است:

در همسایگی هیرکانیا [اینها مانند اغلب نویسندگان باستان، همان گونه که بوده، هیرکانیا - وهرکانه vahrkāna را در جنوب قفقاز می دانستند]، مردمی می بودند موسوم به زنان آمازون āmazun. اینها در جلگه ای موسوم به تمس سیر tmissir در کنار ترمودون trmudon (ریون کتونی) سکنی داشتند و ملکه ی این مردم تالس تریس [تالش - تریس ؟] نام، بر تمام مردمانی که از کوه های قفقاز تا رود فاز منتشر بودند، سلطنت می کرد. او خواست اسکندر راملاقات کند و با این مقصود از مملکت خود حرکت کرد و به مقر اسکندر نزدیک شد...^{۱۷}

همان طور که آمد آمازون ها از اقوام غرب دریای مازنداران و حوالی قفقاز به شمار می آیند. اینها وابسته به سکاها و ایرانی زبان بودند و به علت هم زبانی و همسایگی با کادوس ها، خویشاوندی و یا دست کم معاشرت و رابطه ای طولانی با آن قوم داشته اند. از این رو، متداول بودن نام مشترک اشخاص و اماکن در بین آن دو قوم، امری طبیعی به نظر می رسد. در این میان با توجه به این که تالش یا همان تالس، نام ملکه و فرمانروای آمازون ها بوده است، این کلمه را از جمله نام های برجسته ای می توان دانست که در آن زمان رواج داشته است. همچنین می دانیم که معمولاً نام بزرگان قوم با افزودن پسوند و پیشوندهایی به صورت نام شهرها و مناطق نیز در می آمده است، چنانکه هنوز این رسم پابرجاست. و یا برعکس، نام قوم و قبیله و سرزمین را بر اشخاص می نهادند، مانند سوکودیا sukudiyā یا چنانکه یونانیان نوشته اند: سوکودیانس sukudiyānes سغدیانس، که نام برادر خشایار شاه دوم بوده است. همچنین پارثواتوا pārsvātevā که یکی از بزرگان سکا و داماد اسرحدون aserhedun شاه آشور بود. «این رسم و سنت را در [بین] آریائیان فراوان می توان یافت که نام قوم و یا سرزمینی را بر اشخاص می گذارند و هنوز این رسم در

کشور ما رواج دارد.»^{۱۸} نظر دیگری که درباره‌ی شناخت نام کادوس قابل ذکر است، ارتباط این نام با کلمه‌ی ثاتاگوش و یا ثاتاگوشیه satagušiya است. کادوس و ثاتاگوش، نام‌هایی هستند که در قاموس جغرافیای تاریخی دوره‌ی هخامنشیان و بعد از آن، با ابهام و پیچیدگی معنی شده‌اند.^{۱۹}

اولی یونانی شده‌ی یک کلمه‌ی ایرانی ست که معلوم نیست کدام است، و دومی - یعنی ثاتاگوش - کلمه‌ای ایرانی ست که نه شکل یونانی و حتی پارسی میانه‌اش را می‌شناسیم و نه معلوم است که نام کجا بوده است. مشیرالدوله در این مورد می‌نویسد:

ث ت گوش را غالباً با ساتاگید sātāgid هرودوت تطبیق می‌کنند و باید این نظر صحیح باشد. بنابراین، این ایالت عبارت از افغانستان مرکزی بوده و تقریباً از هرات تا حوالی سند امتداد می‌یافته.^{۲۰}

دیاکونف در صفحه‌های ۳۱۷ و ۶۱۹ تاریخ ماد ساتاگید، گندارو gendāru و آراخوزیه ārāxuziya را جزو ایالت هفتم هخامنشی آورده و محل آن را افغانستان شمال شرقی دانسته است. باز پیرنیا در جایی دیگر ساتاگید هرودوت را همان هرخواستش haraxuātīš پارتی، آراخوزیای استرابون و ایزیدورخاراکیسی izidorxārāksi و رخج و

۱۸. ایران و ترکان، ترجمه‌ی عنایت‌الله رضا، ص ۶۳.

۱۹. تا. تاگوش = تاتای گون گیری

شامشی آداد پنجم در سال ۸۲۱ ق.م تهاجم خود به سوی سرزمین‌های شرق آشور را آغاز کرد و با عبور از کشور اورارتو و مانند وارد خاک ماد (آتروپاتن بعدی) شد و ضمن جنگ‌هایی برق‌آسا به سواحل دریای کاسپی رسید و از ۲۸ پادشاه خراج ستاند و یا آنها را به اسارت درآورد و شرح این فتح بزرگ را آشوریان در لوحی نوشته‌اند که هنوز موجود است. - تاریخ ماد، ۴۹۱، ۱۶۰. در آن لوح نام کشور و پادشاهان ذکر شده از جمله آنها به نام تاتای گین کیبری برمی‌خوریم. این نام می‌تواند صورت کهن‌تر یا تلفظ آشوری تاتاگوشیه باشد. - مولف.

۲۰. ایران باستان، حسن پیرنیا، ص ۱۴۵۳.

قندهار کنونی دانسته و در همان جا از «ث. ث. گوش» جداگانه و نامرتبط با ساتاگید یاد کرده و بی آنکه نمونه‌ای از یونانی شده‌ی این نام را ذکر کند، نوشته است:

درست معلوم نیست که هرودوت این مملکت «ث. ث. گوشیه» را به چه نام ضبط کرده، زیرا اسم چند طایفه یا مردم را نوشته که راجع به سه ولایت است. این مملکت را بعضی با کابل تطبیق کرده‌اند، ولیکن اخیراً با پنجاب تطبیق می‌کنند.^{۲۱}

جایی دیگر در این مورد آمده است: «ثاتاگوش و اواتش evatos و ماکا maka معلوم نگردید که مراد کجا باشد».^{۲۲}

پیرنیا سپس با اشاره به منبعی نو یافته می‌نویسد: «ثاتاگوش را گفته ملکی در کابلستان است».^{۲۳}

در این گفته‌ها که نمونه‌ای از مطالب مشابه نسبتاً زیادی است می‌بینیم که اولاً ثاتاگوش - ثاتاگوشیه اعم از اینکه ساتاگید باشد یا نه، از جمله ایالات مهم هخامنشیان بوده است که موقعیت جغرافیایی اش مشخص نشده است و نظر پژوهشگران در این باره دچار اختلاف و تناقض است. چنانکه در نقل و قول‌های بالا دیده شد، ثاتاگوشیه از شمال شرقی افغانستان (بلخ) تا هرات، و از هرات تا کابلستان و پنجاب هند در گردش است و به نظر می‌رسد با هیچ‌کجای این منطقه‌ی پهناور (هند باستان) تطبیق ندارد. جستجوی ثاتاگوشیه در اقصای شرقی ایران قدیم به اقتضای پنداری از موقعیت جغرافیایی برخی از اماکن و نواحی مانند بلخ و پارثواست که در همین نوشته سعی شده است نادرستی آن ثابت شود و خلاصه‌ی آن چنین است که بلخ - بلخ، باختریش و

۲۱. ایران باستان، حسن پیرنیا، ص ۵۱۸.

۲۲. آثار العجم، سید محمد نصیری حسینی، به کوشش علی دهباشی، ص ۳۹۶.

۲۳. همان جا.

خراسان، پارثوا- پارت نیست. این دو محل در غرب دریای مازنداران واقع بوده‌اند، نه در شرق ایران.

نام ثاتا‌کوش در کتیبه‌ها، الواح و کاشی‌هایی که از دوران هخامنشیان بر جای مانده، به مناسبت‌های مختلف آمده است. مثلاً در یکی از سنگ‌نوشته‌ها که در شوش کشف شده است، داریوش بزرگ از ثاتا‌کوش این گونه سخن می‌گوید:

این است ممالکی که خارج از پارس دارم و در تحت فرمان من‌اند و به من باج می‌دهند و آنچه از طرف من به آنها گفته شد، اجرا کردند و آنچه که قانون من بود، محفوظ داشتند: ماد، خووجه *xuvaja*، پارثوا، هرثوا *haraevā*، باختریش *bāxtariš*، سوکودر *sukudera*، خوآرزمیش *xuārazmiš*، زرنکه *zaranga*، هرخواتیش، ثاتا‌کوش، گندار *gendāra*، هیندوش *hinduš*، سکائییه هومه ورکه **sekaiya-humavaraka*...^{۲۴}

تقریباً همین متن در بند ششم ستون اول کتیبه‌ی بزرگ بیستون نیز تکرار شده است و در بند یک از ستون دوم این کتیبه، از ثاتا‌کوش‌ها در زمره‌ی مردمانی یاد شده است که در سفر جنگی کمبوجیه به بابل و مصر و اقامت داریوش در بابل، شورش کرده، خود را از تبعیت دولت هخامنشی یا دست‌کم از تبعیت دولت کمبوجیه منتزع اعلام کرده‌اند. شگفت این که داریوش در بندهای این کتیبه چگونگی فرو نشانیدن شورش در همه‌ی ایالات را شرح می‌دهد و ما را با نام رهبران این شورش‌ها و نواحی آنها آشنا می‌کند، ولی برعکس انتظار از ثاتا‌کوش‌ها سخنی به میان نمی‌آورد. این موضوع اوج ابهامی است که سیمای ایالت یاد شده را فرا می‌گیرد و تاکنون مانع از آن شده است که بشود آن‌جا را به

۲۴. ایران باستان، ج ۲، ص ۱۶۱۰.

* معنی درست این نام «سکای گلوگاه، یا تنگه‌ی وهرکانیه» است که اشتباهاً سکای آن طرف دریا معنی کرده‌اند.

درستی باز شناخت و محل و موقعیتش را با استفاده از محتوای منابعی چون کتیبه‌های هخامنشی، دقیقاً آشکار ساخت.

مجموعه‌ی گفته‌هایی که از داریوش بزرگ باقی مانده، گویای آن است که ثاتاکوش‌ها از زمان کوروش کبیر همچنان تابع دولت پارس بودند، ولی در گرماگرم قیام بردیا *bardiyā* (گئوماته *geumāta*) علیه کمبوجیه، به جرگه‌ی اقوام شورشی پیوسته‌اند، ولی بعداً پس از مرگ کمبوجیه و روی کار آمدن داریوش و در نتیجه‌ی اقدامات این شاه علیه شورشیان، ثاتاکوش‌ها دوباره به تبعیت دولت پارس درمی‌آیند و با جگزار و مجری قانون داریوش می‌شوند. این موضوع بیانگر آن است که اگر داریوش ضمن شرح چگونگی آرام ساختن ایالات شورشی، در مورد ثاتاکوشیه سکوت کرده است، این سکوت دلیل بر عدم توفیق داریوش در مطیع ساختن قوم مذکور نیست.

منابع ایرانی در حالی که دورنمای هر چند مبهمی از سیمای ثاتاکوش‌ها را دست‌کم تا عهد سلطنت داریوش بزرگ به نمایش می‌گذارند، سیمای کادوسان را همچنان در تاریکی مطلق نگه می‌دارند، زیرا نمی‌دانیم کدام کلمه‌ی ایرانی ست که یونانیان آن را کادوس ضبط کرده‌اند و نمی‌دانیم آیا آن کلمه در زمره‌ی اسامی ولایات تابع دولت پارس، به شرحی که داریوش بر شمرده، قرار داشته است یا نه. و بالاخره این که آیا کادوس‌ها نیز مانند همسایگان مادی و پارثوایی و غیره خویش در شورش عمومی پیش از آغاز سلطنت داریوش شرکت داشته‌اند یا خیر؟ البته با شناختی که از کادوس‌ها به عنوان قومی سرکش و نیرومند داریم، جای تردید چندانی نباید باشد که این قوم در آن شورش شرکت داشته است. از این رو می‌بایست در کتیبه‌های داریوش نام آنها ثبت شده باشد و حتی اگر آنها به رسم دوران پر شور و غرور سلطنت کوروش، به خاندان هخامنشی وفادار نیز مانده باشند، دست‌کم مانند آن دوران در زمره‌ی متحدان پسر عم کوروش در می‌آمدند، و در کنار ویشتاسپه *vištāspa* و وین دفرنه *vindafarna* و اوتانه *utāna* و دادرشیش *dadarašiš* نقشی در آرام سازی نواحی شورشی بر عهده می‌گرفتند، که در این صورت نیز جای نامشان در کتیبه‌ها خالی نمی‌ماند. پس آن نام کجاست؟ کدام است؟

در این جا به نظر می‌رسد جهت بازشناسی بیشتر کانون‌های شورشی، می‌بایست بار دیگر اسامی آنها مرور شود. در بند دوم از ستون دوم کتیبه‌ی بیستون آمده است:

داریوش شاه می‌گوید: زمانی که من در بابل بودم [۵۲۱ ق.م.] این ایالات
از من برگشتند: پارسه، خووجه (خوزستان)، ماد، آسور، موزرایا (مصر)،
پارثوا (پارت)، مرو-مرغیانه (مراغه)، ثاتا کوشیه (؟) و سکایا.

همچنین در بندهای دیگر این کتیبه با نام کانون‌های شورشی دیگری نیز بر
می‌خوریم که در فهرست بالا نیامده است. مثلاً در بندهای ۷ تا ۱۱ از ارمینا armina، در
بند ۱۴ از ساگارتیه و در بند ۶ از وهرکانه، به عنوان ایالاتی که به هواداری از بردیا و یا جهت
کسب استقلال شورش کرده بودند، یاد می‌شود. می‌بینیم که در این میان فقط هویت
«ثاتا کوشیه» و تا حدودی هم «ساگارت» در ابهام مانده است.

در مورد ساگارتیه و یا ساگارت گفته‌اند: «این مملکت از طرف جنوب، پارت را
محدود می‌سازد.»^{۲۵} در جایی دیگر آمده: «سرزمین قبیله‌ی ساگارتیان ساگارتی (؟) نیز
جزو اراضی ماد بود... بعدها این منطقه جزو پارت شد.»^{۲۶}

به این ترتیب، محل ساگارتیه تا حد قابل قبول مشخص می‌شود. اختلاف نظری که
در مورد موقعیت آن وجود دارد، چندان تأثیری در اثبات اصل موضوع ندارد. یعنی اگر
پارت ایالتی واقع در ارمنستان کنونی تلقی شود، ساگارتیه باید در شمال آذربایجان و در
حوالی ارس واقع بوده باشد. اما اگر پارت را خراسان کنونی بپنداریم، ولایت یاد شده را باید
در حدود شمال شرقی کویر جست و جو کرد؛ مثلاً در جنوب و غرب سبزوار.

در ستونی سنگی که به دستور داریوش تصویری از گئوماته و نه تن از هواداران او نقر

۲۵. ایران باستان، ج ۳، ص ۹۱۲۰.

۲۶. تاریخ ماد، ص ۳۱۲.

گردیده و نام و نسب و محل شورش هر یک از آنها به دو زبان بالای سرشان نوشته شده است، باز هم اثری از ثاتاگوش دیده نمی‌شود. به این ترتیب، تنها ایالات شورشی که نه جا و موقعیت جغرافیایی آن مشخص است و نه حداقل نام رهبر شورشیان آن را می‌دانیم، ثاتاگوشیه است. این از قلم افتادگی در کتیبه‌ها اگر تصادفی باشد، این سؤال مطرح می‌شود که علت سکوت مطلق نویسندگان یونان و روم باستان در آن باره چیست؟ آیا ثاتاگوش نیز تصادفاً از نظر نویسندگان مذکور دور مانده است؟ علت این که اثری از کادوس منابع یونانی در الواح و کتیبه‌های پارسی دیده نمی‌شود، چیست؟ پاسخی که عجالتاً برای پرسش‌های بالا به نظر می‌رسد این است که ثاتاگوش و کادوس یا کادوش دو صورت یک کلمه و به عبارتی هر دو یکی هستند. نکته‌ی قابل توجهی که در این مورد جلب توجه می‌کند شباهت و ارتباط بین کلمه‌های «ثَ تَ گوش» و کادوس و تالوش = تالش است.

مطابق قواعد زبان‌شناسی بی‌هیچ تردیدی می‌توان ادعا کرد که همه‌ی اینها صورت‌های مختلف یک کلمه‌ی ایرانی، یا همان «ثَ تَ گوش» هستند. به این ترتیب که «ثَ تَ گوش» ابتدا مبدل به تاگوش یا تاگوش شده است و سپس برابر قاعده‌ی تبدیل حروف و تغییر کلمه در زبان یونانی، «تا»ی آن تبدیل به «کا» و «گوش یا گوش» آن مبدل به «دوس» شده است. همچنین مطابق چنان قاعده‌ای در زبان پارسی، به ویژه پهلوی شمالی، «گو»ی آن تبدیل به «لو» یا «لی» شده، و تاگوش به هیئت تالوش - تالش - تالیش، درآمده است.^{۲۷}

حذف «ثَ» از اول این نام نیز طبعاً در ادامه‌ی تغییر و تحول تاریخی زبان ثاتاگوشی‌ها صورت گرفته است، اما دقیقاً مشخص نیست این اتفاق در چه زمانی رخ داده است. با توجه به این که «ثاتاگوش» که قدیمی‌ترین شکل شناخته شده‌ی این نام

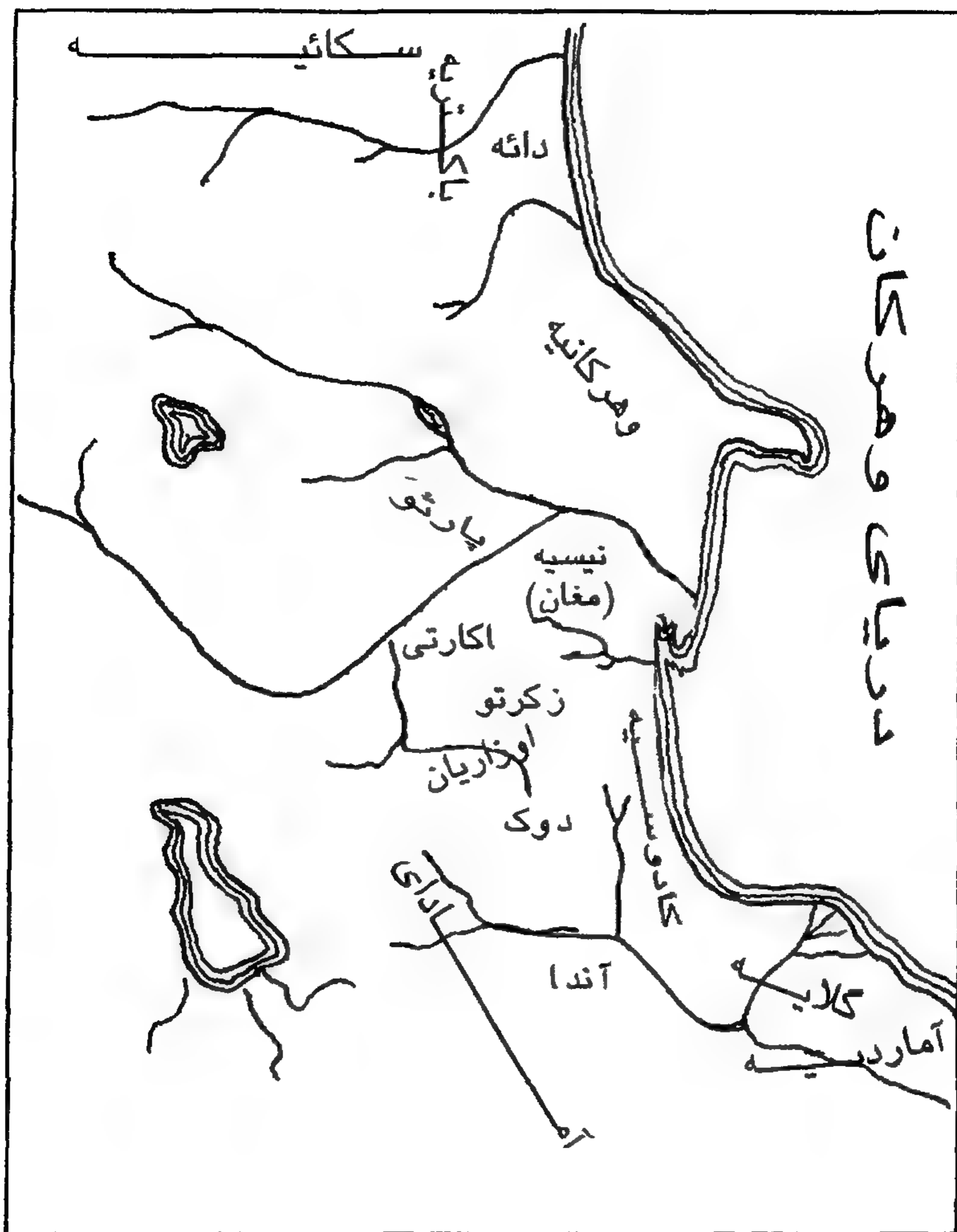
۲۷. ضمناً این نکته را هم نباید از نظر دور داشت که در خطهای اوستایی و پارسی حرف «ل» وجود نداشته است و به جای آن از حروف «ر» و «گ» استفاده می‌شده است.

است و نخستین بار در کتیبه‌های هخامنشی ثبت شده و از آن پس، دیگر درجایی نیامده، باید در زمانی پس از دوره‌ی هخامنشیان تبدیل به «تاگوش» شده باشد، در این صورت کادوس بی‌هیچ تردید و ابهامی تلفظ یونانی آن خواهد بود و تالوش و تالش، تلفظ ایرانی آن است که در زمان‌های بعد رواج یافته است.

قبول این نظر به معنی مردود دانستن ارتباط ثاتاگوش با ساتاگید هم می‌تواند باشد. چنانکه می‌دانیم، ساتاگید نام ولایتی بوده که نخستین بار در کتاب هرودوت، در جمع ایالات هفتم هخامنش آمده است و بسیاری از محققان آن را با ثاتاگوش منطبق دانسته‌اند و حتی برخی مانند آ. داندامایف بی‌آنکه تردیدی روا بدانند و توضیحی بدهند، ثاتاگوشیه‌ی مندرج در کتیبه‌ی بیستون را ساتاگید ترجمه کرده‌اند (ایران در دوران نخستین پادشاهان هخامنشی، ص ۳۴۲)، و ساتاگید نیز نام ولایتی در افغانستان مرکزی قلمداد شده است. اما این نظر از هر گونه سند و شاهد اثباتی بی‌بهره است، و قبول آن بدین معنی خواهد بود که یک نام واحد ایرانی را هرودوت ساتاگید ضبط کرده و اندک زمانی پس از او نویسندگانی مانند گزنفون *kesenfun* و کتزیاس *ketsiyās* آن را کادوس خوانده‌اند. اگر چه ساتاگید و کادوس هر دو شباهت‌هایی با ثاتاگوش دارند، ولی احتمال این که هر دوی آنها یکی باشند هنوز به تحقیق رد نشده است، ولی فقدان هرگونه سند و شاهد در مورد اثبات ارتباط ساتاگید با ثاتاگوش ما را بر آن می‌دارد که همچنان به لحاظ وجود شواهد و دلایل فراوان، کادوس را تلفظ یونانی ثاتاگوش - تاگوش به شمار آوریم.

پایتخت

یکی از نقایص عمده‌ای که در آثار اغلب نویسندگان باستان دیده می‌شود این است که با وجود شرح و توصیفی گاه به تفصیل و دقت قابل توجه که درباره‌ی اقوام و ولایات به دست می‌دهند، از پایتخت یا مرکز و قصبه‌ی آنها نام نمی‌برند. از این رو ما هنوز دست‌کم در حوزه‌ی مورد تحقیق خود، مرکز اغلب مناطق قومی از جمله وهرکان، گلای، آمارد، اناری، و کسپی رانمی‌شناسیم. بی‌تردید اگر این آشنایی وجود می‌داشت به



نمودار تقریبی موقعیت کشور کادوسان (ث. ث. گوشیه)

یاری آن بسیاری از مجهولات تاریخی، جغرافیایی و انسانی مربوط به این نواحی روشن می‌شد. اکنون با این که ضرورت تشخیص مرکز و پایتخت کادوس ها شدیداً احساس می‌شود، ولی مجموعه‌ی منابعی که در دسترس است، اطلاعات چندانی در این باره در

سر. او. راولینسون sr. u. rāvlinsun عقیده دارد کوهستان‌های شمال و جنوب دره‌ی سفید رود، در زمان قدیم مسکن قوم نیرومند کادوسی را تشکیل می‌داد و به نظر می‌رسد که مرکز آنها در خلخال و طارم علیا و سفلی متغیر بوده است... کادوسیوروم کاراکس kārāks - kādusiyurom از نظر فوربینگر fur binker همان گسکر می‌باشد. بلارامبرژ Belārāumberž و ریتل riter آن را رشته کوه ماسوله و درن dorn هم آن را قلعه‌ی طبیعی دهکده‌ی ماسوله می‌داند.^{۲۸}

عقاید فوق‌الذکر در مورد مرکز سیاسی قوم کادوس به این لحاظ که بر پایه‌ی حدس و گمان قرار داد، در پژوهشی علمی نمی‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. همچنین از آن جایی که می‌دانیم منطقه‌ی سکونت و حکومت کادوس‌ها از کناره‌ی غربی سفید رود تا کوراوارس گسترده بوده است و از جهت غرب تارم و خلخال و نمین و بخشی از دشت بزرگ نیسایه nisāya (مغان) را هم در بر می‌گرفت، ولی مناطقی مانند ماسوله و گسکر که در انتها الیه جنوب و جنوب غربی آن سرزمین واقع هستند - با وجود همه‌ی اهمیت استراتژیکی که دارند - بعید به نظر می‌رسد که مرکز و پایتخت کادوس‌ها بوده باشند. مناطقی تر این است که پایتخت قوم یاد شده را در منطقه‌ی مرکزی سرزمین کوهستانی و جنگل‌پوش و سخت گذر آنها جست‌وجو کنیم و اگر بنا باشد فعلاً منطقه‌ای را به عنوان مرکز کادوس‌ها قلمداد نماییم، آق‌اولر aq - ēvlar، (خانه‌های سفید) منطقه‌ای باستانی در بیلاقات هشتپر تالش، «هیر»،^{۲۹} «شندان»^{۳۰} و حتی «خلخال» اولی‌تر خواهند بود.

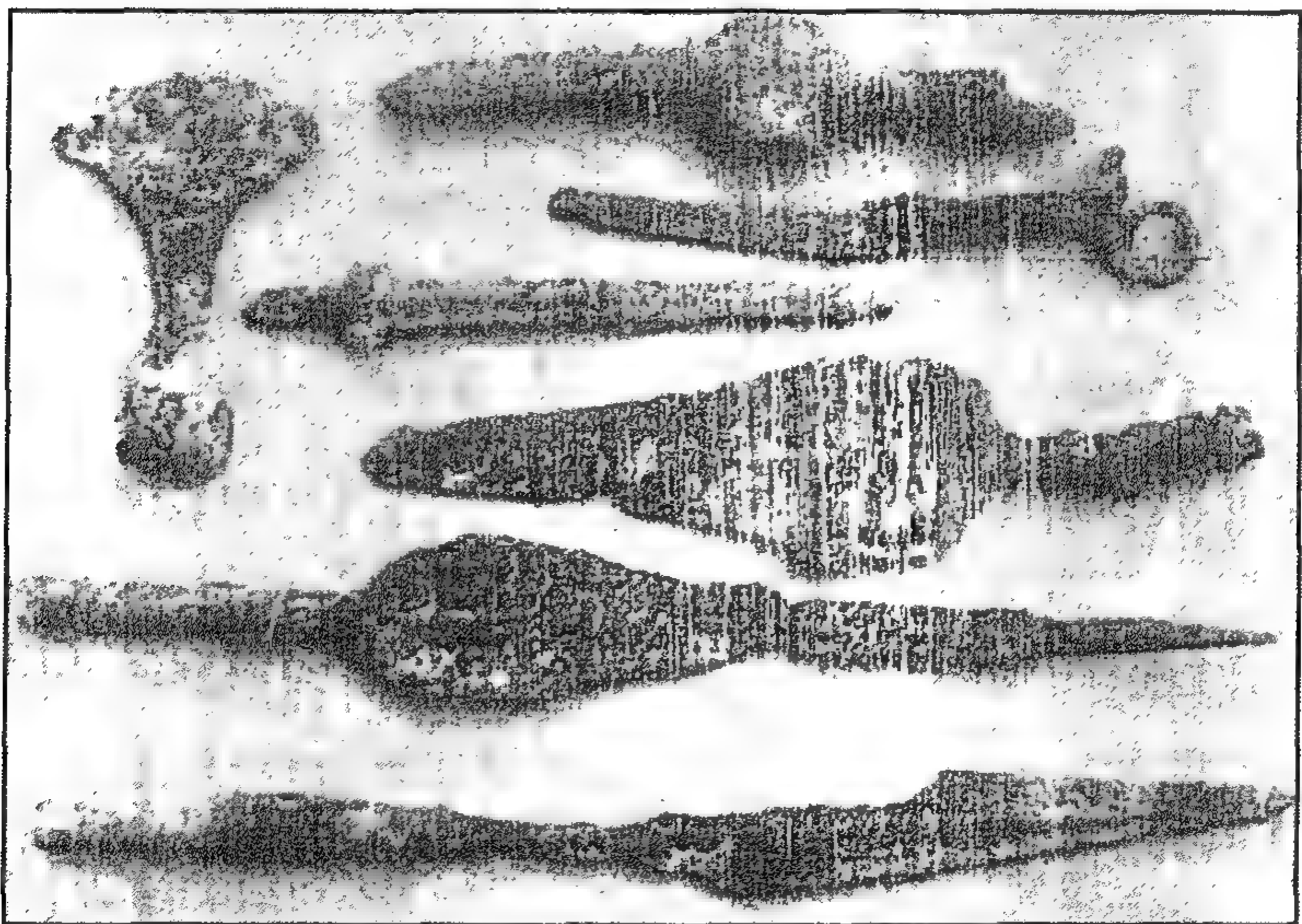
۲۸. دارالمرز گیلان، ه. ال. رابینر، ترجمه‌ی جعفر خمami زاده، ص ۴۵۰.

۲۹. hir. هیر، بخشی از توابع استان اردبیل واقع در دامنه‌ی غربی کوه‌های تالش.

۳۰. sendān. قلعه‌ای معروف و روستایی در حومه آستارا

در حال حاضر تنها منبعی که می‌تواند در این مورد بخصوص نیز آگاهی‌های لازم را به دست دهد، پژوهش‌های باستان‌شناسی در منطقه‌ی تالش نشین ایران و جمهوری آذربایجان است. در این منطقه خصوصاً در نقاط کوهستانی آن، شهرها و دیه‌های زیادی در دل خاک نهفته است که در روزگاران گذشته مورد سکونت و از مراکز تمدن مردم آن دیار بوده است.

حفاری‌های جسته و گریخته اما به ندرت علمی که در جاهای مختلفی از دیار یاد شده انجام گرفته است، به کشف آثار فراوان و بسیار ارزشمندی انجامیده است که قدمت اغلب آنها به پیش از تاریخ میلادی می‌رسد.



اشیاء کشف شده در میانرود (وسکه) تالشدولا

از جمله پژوهش‌های باستان‌شناسی که به صورت علمی در تالش انجام گرفته، گمانه زنی به وسیله‌ی هیئت باستان‌شناسی سازمان میراث‌های فرهنگی به سرپرستی م. خلعتبری در روستای وسکه vaska بوده است. در گزارش هیئت مذکور چنین آمده

است:

اکتشافات این گمانه زنی، استقرار انسان، احتمالاً قبل از عصر آهن و کشف نمونه‌هایی از مقابر مگالیتیکی را نشان می‌دهد، و اشیاء به دست آمده نیز که شامل تعدادی ظروف سفالی و اشیاء مفرغی و به خصوص آهنی بوده، متعلق به هزاره‌ی ؟ قبل از میلاد می‌باشند.

جغرافیای انسانی و همسایگان

از سرزمین کادوسیه که حدود تقریبی آن پیشتر ذکر گردید، در منابع موجود به گونه‌ای سخن به میان آمده است که محدوده‌ی جغرافیایی و ترکیب اجتماعی آن جا را از ناحیه‌ی شمال تغییر داده، هویت همسایگان شمالی اش را در ابهام می‌گذارد. همچنین در اغلب منابع متأخر تاریخ و جغرافیای ایران، برخی از اقوام و سرزمین‌هایی که به استناد منابع باستانی می‌توان آنها را از جمله همسایگان کادوس‌ها، خصوصاً در جانب شمالی، به شمار آورد، به نواحی دیگر و دورتری منتسب شده‌اند. در این میان بیشترین و پیچیده‌ترین چون و چراها را می‌توان در مورد پارثا و وهرکانه داشت. در این جا پیش از ورود به آن چون و چرا که به ناگزیر با در نظر گرفتن چهارچوب اصلی موضوع تحقیق ما گذرا و به اختصار خواهد بود، به موضوع کاسپی و یا کاسپین‌ها می‌پردازیم که شواهدی آن را با کادوس و کادوسیه مرتبط می‌سازد.

هرودوت ضمن برشمردن ساتراپ‌های هخامنشی از هیرکانیا، کادوس، آمارد و تاپور و گلای نام نمی‌برد، ولی از کاسپی‌ها در دو جا به شرح زیر یاد کرده است:

ایالت یازدهم - کسپی‌ها و پسیک‌ها *posik*، پانتی مات‌ها *pāntimāt*،
داریت‌ها *dārit*، ۲۰۰ تالان نقره ... ایالت پانزدهم - سکاه‌ها و مردان کسپیان
۲۵۰ تالان.^{۳۱}

همین قسمت از نوشته‌ی هرودوت در ترجمه‌ی دیگر به این صورت آمده است:

یازدهم - ولایات خزر کاسپی نشین، پوزیکاه‌ها، پانتی مانتی‌ها، داریت‌ها،
جمعاً ۲۰۰ تالان.^{۳۲}

با مراجعه به دو ترجمه‌ی مختلف از نوشته‌ی هرودوت، اکنون این اطمینان را داریم که در این مورد اگر اختلافات لفظی هست، از لحاظ معنی و مفهوم دچار خطای ترجمه‌ای نیستیم و معنی گفته‌ی هرودوت این است که کسپیان به عنوان نام دریا (خزر کنونی) و بخشی از اراضی ساحلی آن، که در برگرنده‌ی مردمان مختلفی از جمله سکاه‌ها بوده، پانزدهمین ایالت هخامنشی را تشکیل می‌داد، و شامل خود کاسپی‌ها نمی‌شد و آن قوم جزو ساتراپ یازدهم به شمار می‌آمد.^{۳۳}

این قسمت از نوشته‌ی هرودوت، در تاریخ ماد (ص ۱۷ - ۳۱۶) با تغییرات و توضیحاتی به شرح زیر آمده است:

ساتراپ ۱۱ = کاسپیانه. شامل بخش جنوبی آذربایجان کنونی شوروی و سواحل جنوبی دریای خزر (کاسپیان، پاوسیکیان pāvsikiyān، پانتی ماتیان و داریتیان ۲۰۰ تالان) به هر حال بخشی از ساکنان این سرزمین (کادوسی‌ان) به روایت کتسیاس نخستین بار فقط به اطاعت کوروش در آمدند.

ساتراپ ۵/۱۵ سکایان. شامل کاسپیان و سکایان.

۳۱. ایران باستان، صص ۶-۱۴۷۵.

۳۲. تواریخ هرودوت، ترجمه‌ی وحید مازندرانی، صص ۲۲۴.

۳۳. در این جا با اعلام این نظر که هرودوت دقیق‌ترین و عالم‌ترین مورخ قبل از میلاد بوده، نسبت به او ادای احترام می‌نمایم.

می‌بینیم که در این جا بخش جنوبی و جمهوری آذربایجان و جنوب دریای مازندران - منطقه‌ی سکونت اقوام کادوس و گل و آمارد و مازن - جزو ساتراپ یازدهم دانسته شده است و کاسپی‌ها نیز در زمره‌ی اقوام ساتراپ پانزدهم آمده‌اند و حدودی تقریبی نیز برای ساتراپ پانزدهم تعیین شده است. موضوع در این جا از دو حالت خارج نیست و آن این که پروفیسور دیاکونوف یا در فهم نوشته‌ی هرودوت دچار اشتباه شده است و یا این که او واقعاً معتقد به وجود دو گروه یا دو تیره موسوم به کاسپی ست. در این حالت، این پرسش پیش می‌آید که اگر گروه اول در بخشی از سرزمین پهناور سکاها - شمال قفقاز - ساکن بوده است، محل زندگی گروه دوم در کجای ساتراپ یازدهم - یعنی چنانکه آمد، در جنوب جمهوری آذربایجان تا مازندران - بوده است؟ و این دغدغه‌ای ست که ظاهراً دیاکونوف نیز از آن فارغ نبوده، زیرا در جایی می‌گوید: «موضوع ساتراپ‌نشین پانزدهم را عجلتاً باید لاینحل شمرد.» (تاریخ ماد، ص ۳۳۱). در این مورد که کادوسان جزو مردمان ساتراپ یازدهم بوده‌اند، دیاکونوف همفکران بسیاری دارد. از آن جمله ایقرار علی‌اف که به روشنی و قاطعیت می‌گوید:

بدون تردید کادوسیان در داخل ساتراپ یازدهم قرار داشتند. کاسپی‌ها، پاوسی‌ها، پانتی‌مات‌ها، و دارئیت‌ها نیز جزو همین ساتراپ بودند. در خبر هرودوت راجع به ساتراپ‌های هخامنشی، اگر نامی از کادوسیان برده نمی‌شود به این علت است که در آن زمان کادوسیان از جمله طوایفی بودند که با نام عمومی کاسپی شناخته می‌شدند. چنانکه بعدها همان مجموعه اجتماعی با نام کادوسی شهرت یافتند.^{۳۴}

و اما اعتقاد به پراکندگی قوم کاسپی تنها محدود به محور بالا نمی‌شود. برخی از

۳۴. تاریخ آذربایجان، ایقرار علی‌اف و دیگران، صص ۶۸-۶۷، باکو ۱۹۹۳.

محققان از کاسپی‌های ساکن در شرق دریای مازندران یاد کرده‌اند: «منابع عهد عتیق از وجود کشوری به نام کاسپیا اطلاع داشتند که بین باختر - باکتريا و سريکا «چین» قرار داشته.»^{۳۵}

در بعضی از منابع نیز مطالبی به چشم می‌خورد که ضمن دور کردن قوم کاسپی از کرانه‌های دریای مازندران، گویای آن هستند که دریای کاسپی غیر از دریای هیرکانی است. در این باره کنت کورث kontkors می‌نویسد:

تقریباً تمام رودهای آسیا از این کوه‌های جبال قفقاز سرازیر شده، بعضی به دریای احمر می‌ریزند، برخی به دریای کسپین و عده‌ای به دریای هیرکانیا.^{۳۶}

مؤلف التدوین فی جبال الشروین که به منابع ایرانی تکیه داشته، درباره‌ی کاسپیانی‌ها می‌نویسد:

کاسپین نام طایفه‌ای بوده که در سواحل جنوبی بحر خزر سکنی داشتند... این طایفه که از شعب مارد یا مازد آمارد است، از شعب دیگر جری‌تر و پردل‌تر بوده‌اند و غالباً از کوهستان مازد تجاوز کرده، به طرف جلگه‌های سمت جنوب کوه مازد به تاخت می‌رفته‌اند و شهر قزوین را بعضی محققین مسکن طایفه‌ی کاسپین می‌دانند.^{۳۷}

گروهی از محققان نیز کاسپین‌ها را با کاس‌سی و کاس‌سوها مرتبط می‌دانند و

۳۵. تاریخ ماد، صص ۳۱ - ۳۳۰.

۳۶. ایران باستان، ص ۱۶۸۹.

۳۷. نقل از لغت نامه‌ی دهخدا، ماده‌ی کاسپین.

دامنه‌ی حضور این قوم را به غرب ایران - جبال زاگرس - می‌کشانند، و بر پراکندگی بسیار و قدمت طولانی آن صحنه می‌گذارند:

پرفسور هرتسفلد hartsfld گوید: اگر اسمی باید به سکنه‌ی ایران قبل از آریایی‌ها داده شود، کلمه‌ی کاسپین شایسته است. ریشه‌ی این کلمه را ما می‌توانیم در بسیاری از نقاط ایران بیابیم و روشن‌تر از همه در بحر کاسپین (خزر) است. بنابر رأی هانری فیلد hānrifild، ریشه‌ی کاسی همان کاسپی است که در اصل کاس بوده و در حالت جمع کاسپ می‌شده.^{۳۸}

ارتباط کاسپین با کاس سو مورد گفت و گو و تأیید اغلب پژوهشگران قرار گرفته است و اکنون بی‌هیچ تردیدی می‌توان گفت که کاسپین صورت دیگری از کاس و کاس سو است. چنانکه این قوم به نام‌های کاس، کاسان، کوس‌سی، کاسیان، کیسی، کاسیت، کش‌شو و غیره نیز خوانده شده است. این قوم بزرگ در اوایل هزاره‌ی دوم ق.م به درجه‌ای از قدرت می‌رسد که ضمن دفع تجاوزهای بابلیان، احتمالاً از ماوراء ارس به سوی جنوب سرازیر می‌شود و سرانجام دولت بابل را ساقط و از سال ۱۷۶۰ تا ۱۱۸۵ ق.م بر آن سرزمین فرمان می‌رانند. کاس‌سوها بعدها نیز حتی تا زمان سلوکیدها نیمه استقلالی داشتند (ایران باستان، ص ۱۲۴). برخی از پژوهشگران منشاء این قوم را به کادوسیه و سرزمین‌های مجاور آن ارتباط می‌دهند:

د. لاپورت گوید (بین‌النهرین، ص ۴۵) که کوسی‌ها، آریانی و از اقارب میتانی‌ها بوده‌اند. به طور کلی چنین به نظر می‌رسد که طوایف مختلف کوسی‌ها در حوالی پاراخوآته یا تقریباً در طوالش سکنی داشتند (سترابن،

۳۸. کرد و پیوستگی نژادی و تاریخی او، رشید یاسمی، ص ۲۳۴.

کتاب ۱۱، فصل ۷، بند ۲) و نیز در جنوب رود ارس (سترابن، کتاب ۱۲، فصل ۱۳، بند ۳). پلین peliyan گوید در نزدیکی دریای کسپین بوده‌اند.^{۳۹}

در جایی دیگر آمده است:

کاسپی‌ها در اصل kassu-pi (جماعات، طوایف) نام عمومی بسیاری از طوایف آسیایی ساکن در قفقاز جنوبی از جمله در جمهوری آذربایجان کنونی و حدود تالش و گیلان و آذربایجان شرقی (اردبیل) تا حدود زنجان بود... نام اروپایی کاسپین برای دریای خزر از نام این اقوام اقتباس شده است.^{۴۰}

اکنون در این جا چند احتمال قابل طرح است:

- ۱- کاسپی یا کاسپیانه (کاسپیه؟) نام عمومی سرزمینی بوده که اقوام و طایفه‌های مختلف از آن جمله کاس‌ها و کادوس‌ها در آن می‌زیستند.
- ۲- کاس‌ها در قفقاز مرکزی ساکن بودند و یا در مجاورت سکاهای در ناحیه‌ای از شمال قفقاز (اپاختر) زندگی می‌کردند و بعدها به سوی جنوب تا بابل به حرکت در آمده‌اند. از این رو اطلاق نام کاسپی یا کاسپین در کتاب هرودوت به ساتراپ یازدهم هخامنشی، الزاماً بیانگر وجود قوم کاسپی در حوزه‌ی معین این ساتراپ نیست، بلکه نامی ثالث و برگرفته از نام دریای کاسپین است که به سلیقه‌ی هرودوت انتخاب شده است. همچنین می‌دانیم که در فهرست ایرانی نام ساتراپ‌ها که در کتیبه‌های هخامنشی

۳۹. ایران باستان، ص ۱۹۰۸.

۴۰. ایران نامک، امان‌الله قرشی، ص ۱۸۸.

آمده است، اثری از کاس و کاسپی دیده نمی‌شود و ساتراپ یازدهم که هرودوت آن را کاسپیان خوانده، در آن جا ارمینا *armina* نامیده شده است.

۳- کاس‌ها در زمان‌هایی دورتر در حوزه‌ی ساتراپ یازدهم به صورت قومی برتر ساکن بوده‌اند و با این‌که خود بعدها پراکنده شده، جای خود را به اقوام دیگر سپرده‌اند، نامشان همچنان تا زمان هرودوت بر روی دریای مازندران کنونی و بخشی از کناره‌های غربی این دریا باقی بوده است. این نام اگر در سده‌ی پنجم ق.م. در نظر ایرانیان کم‌رنگ گردیده و جای خود را به نام قومی دیگر مثلاً هیرکانیان (وهرکان) داده است، در نظر مردمان سرزمین‌های دور و کسانی مانند هرودوت، هنوز به همان اعتبار پیشین بوده است. این مورد در منابع متعددی به انحاء مختلف مورد تأیید قرار گرفته است که نمونه‌ای از آن به شرح زیر است:

در نیمه‌ی نخست سده «؟!» سوم پیش از میلاد، کاسپیان در جنوب رود کر و بخش سفلی رود ارس سکنا گزیدند. در سده‌ی دوم پیش از میلاد کاسپیان با مادها و آلبانی‌های قفقاز در آمیختند و در این گروه قومی مستحیل شدند.

استرابن در سال‌های نزدیک به میلاد مسیح درباره‌ی کاسپیان متذکر شد که اکنون آگاهی از این قوم موجود نیست، ولی آثاری از زیستگاه کاسپین واقع در گذرگاه میان منطقه‌ی کلخید و دریای کاسپین یاد کرده است.

تاسیتوس *tāsitas* و فلاویوس *felāviyus* تنگه‌ی داریال را دروازه‌ی کاسپیان نامیده‌اند. در کتابی پیرامون قفقاز^{۴۱} آمده است: کاسپیان از هزاره‌ی سوم تا هزاره‌ی نخست پیش از میلاد در غرب و جنوب غربی دریای مازندران می‌زیستند که از دیدگاه مشخصات قومی به قوم کاسی (کاسیان) نزدیک

41 . *Narodi kāvkāzā*, I, Moskov, 1960. P. 42.

بودند. کاسیان در همسایگی لولوبیان و در مشرق سرزمین آنان می‌زیستند.
بعدها دریای هیرکان به نام این قوم دریای کاسپی نامیده شد.^{۴۲}

دیاکونف با استناد به نوشته‌ی پلین محتمل دانسته که کاسپیان نامی بوده که بر همه‌ی اقوام کناره‌ی دریای مازندران اطلاق می‌شده است و سپس می‌افزاید: «ظاهراً این نام مشترک قبایل غیر هند و اروپایی!! سراسر حاشیه‌ی دریای کاسپی بوده و ممکن است کادوسیان و محتملاً آلبانیان نیز جزو ایشان بوده‌اند.»^{۴۳} این نکته نیز از نظر دور نمی‌ماند که نام کاسپین از طریق منابع یونانی و «کاس سو - کاش شو» از طریق الواح آشوری و بابلی به دست ما رسیده است. از این نام در منابع اوستایی و هخامنشی و به طور کلی آثار قدیم ایرانی، اثری دیده نمی‌شود. علت شاید آن است که نام مزبور در زبان ایرانی به شکل دیگری بوده که جهت یافتن آن باید تحقیق شود. همچنین بر این گفته‌ی تاسیتوس و فلاویوس باید به دیده‌ی تردید نگریست که گویا هیرکانیان مقدم بر کاسپیان بوده‌اند و نام دریای کاسپین جایگزین نام دریای هیرکانی شده است. به احتمال زیاد صورت این موضوع بر عکس بوده است. اشتهار هیرکانیا (وهرکانه) اگر مقدم بر کاسپین می‌بود، بی‌تردید هرودوت در مورد آنها سکوت نمی‌کرد و همچنین نام کاسپین در فهرست ایرانی ساتراپ‌های هخامنشی از قلم نمی‌افتاد.

شاهد دیگری که مقدم بودن هیرکانی بر کاسپی را رد می‌کند، این است که نویسندگان پس از هرودوت، در عین حال که از دریای کاسپی و بسیاری از اقوام کناره‌های آن از جمله از هیرکانیان به تفصیل یاد می‌کنند، اشاره‌ای به وجود قوم یا حتی طایفه‌ای به نام کاس و کاسپی نمی‌کنند و حتی چنانکه پیشتر آمد، استرابن به صراحت اعلام می‌کند که در زمان او (۴۰-۴۰ ق.م) قومی به نام کاسپی وجود نداشته است.

۴۲. مجله‌ی مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، ص ۱۵۳.

۴۳. تاریخ ماد، ص ۲۳.

و یا « آرتمیدور artmidor یکی از مؤلفان سده‌ی نخست پیش از میلاد، متذکر شده است که در سواحل اطراف دریای خزر مردمی زندگی می‌کردند که آنان را کاسپیان می‌نامیدند.»^{۴۴} عنایت الله رضا با استناد به نوشته‌ی استرابن می‌نویسد: «در آستانه‌ی سده‌ی نخست پیش از میلاد، اثری از کاسپیان مشهود نبود»، و سپس ادامه می‌دهد: «گمان می‌رود کاسپیان در آلبان‌ها مستحیل شده باشند، زیرا از این پس تنها نامی از کاسپیان‌ها در تاریخ بر جای ماند.»^{۴۵} این محقق در جایی دیگر در مورد محدوده‌ی دقیق موطن کاسپیان چنین اظهار نظر می‌کند:

در سده‌ی نخست پیش از میلاد، سرزمین کاسپیان در زمره‌ی سرزمین اقوام و قبایلی قرار گرفت که عمده‌ترین آنها آلبان‌ها بودند. بنابر مآخذ موجود، کاسپیان در سرزمینی که محل پیوستن دو رود کر و ارس شناخته شده است، می‌زیستند.^{۴۶}

این گفته بیانگر آن است که دست‌کم تا نیمه‌ی نخست هزاره‌ی اول پیش از میلاد، کاسپیان در ناحیه‌ی شمال شرقی، همسایه‌ی کادوس‌ها بوده‌اند و بعد از آن تاریخ جای خود را به آلبانی‌ها می‌دهند. البته چنانکه در دنباله‌ی همین گفت‌وگو خواهد آمد، آلبانی‌ها خود از جمله طوایف ساکن در سرزمین بزرگتری بودند که در منابع آشوری و بابلی و همچنین در منابع ایرانی دوره‌ی هخامنشی و پارت‌ها، پارثو، پارت، پرثوا، پارث، پارت، نامیده شده‌اند. این نام همانی است که گروهی از محققان گاه آن را در حوالی دریاچه‌ی ارومیه قرار داده، گاه نیز با پارس (پرسید)، انشان و ایلام اشتباه گرفته‌اند و مهم‌تر از این، متأسفانه در اغلب تألیفات متأخر و جدید، بدون توجه دقیق به رأی منابع

۴۴. مجله‌ی مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، ص ۱۵۴.

۴۵. آذربایجان و اران، عنایت الله رضا، ص ۱۱۷.

۴۶. همانجا، ص ۱۵۵.

باستانی، این نام را با خراسان کنونی تطبیق داده‌اند. ابراهیم پورداوود از جمله دانشمندانی است که کاسپیان و کاسپیه را با نام قزوین مرتبط می‌دانند. این نظر تقریباً با گفته‌ی آنهایی که ولایات جنوبی جمهوری آذربایجان تا مازندران را همان ساتراپ کاسپیانه دانسته‌اند، موافق است. استاد پورداوود می‌گوید:

نویسندگان قدیم یونانی و رومی، کسپیه را از یک لغت ایرانی برداشته‌اند. این لغت شاید در نام شهر قزوین به جای مانده باشد. چنانکه می‌دانیم به گفته‌ی بلاذری و ابن الفقیه و قدامه و یاقوت، قزوین معرب کشوین است. هر چند وجه اشتقاق کشوین معلوم نیست، اما نزد جغرافی‌نویسانِ قرون وسطی به معنی الحدالمحفوظ گرفته شده است. شک نیست نام سلسله کوه‌هایی که در لاتین کسپیوس *kaspius* خوانده شده و کوه‌های میان ارمنستان ماد و خراسان (پرثوا)^{۴۷} دانسته شده، پیوستگی با نام کشوین = قزوین دارد. به این معنی که این شهر کرسی‌نشین نواحی‌ای به این نام بوده.^{۴۸}

به این ترتیب اگر مرکز نواحی موسوم به کسپیه (کاسپیانه) را شهر قزوین بپنداریم، نظر قبلی که مرکز کاسپیان را جایی در تقاطع ارس و کورا دانسته است، با انکار و تردیدهایی روبرو می‌شود و در این صورت، باید کاسپیان را همسایه‌ی جنوب غربی کادوسان تلقی کنیم. اما این که کدام یک از این دو نظر درست‌تر است، موضوعی است که جای چون و چرایی بیش از حدود این نوشته دارد. از این رو ضمن اعلام این باور که هم ارتباط نام قزوین با کسپین و کاسپیان می‌تواند درست باشد و هم این که منطقه‌ای در

۴۷. همان پارثوا- پرثوا، درست است. ارمنستان چه ربطی دارد به خراسان؟!

۴۸. فرهنگ ایران باستان، ابراهیم پور داوود، ج ۱، ص ۲۹۱.

تقاطع ارس و کورا می‌تواند از مراکز کاسپیان در مقطعی از تاریخ به شمار آید، سخن اصلی خود را پی می‌گیریم.

علی‌رغم مبهم بودن رابطه‌ی قومی و حدود جغرافیایی دقیق کاسپیانه با کادوسیه، وضعیت دیگر همسایگان کادوس‌ها، با وجود همه‌ی نفی و انکارهایی که در مورد پارت و هیرکانیا صورت گرفته، تقریباً به روشنی قابل تشخیص است. چنانکه پیشتر اشاره شد، کادوسیه از جانب شرق به دریای مازندران، از غرب به کشور ماد - در ناحیه‌ی مرکزی به واسطه‌ی اناریان^{۴۹} - و از جنوب به سرزمین آماردها محدود بوده است.

در مورد موقعیت سرزمین آماردها نوشته‌اند: «در گیلان کادوسیان، در مازندران تپوری‌ها و در میان کادوسیان و تپوری‌ها، مارد یا آماردها می‌زیستند. سفیدرود را در عهد قدیم آماردوس می‌نامیدند.»^{۵۰} و باز در همین منبع آمده است: «راجع به مردها یا مارد‌ها کراراً بالاتر گفته شد که اینها در همسایگی تپوری‌ها می‌زیستند و محققین غالباً اینها و تپوری‌ها را از بومیان مازندران و نواحی آن از زمان قبل از آمدن آریایی‌ها به ایران می‌دانند. این مردم را آمرد نیز نامند و بعضی به این عقیده‌اند که اسم آمل از امرد آمده - آملد، آمل. ص ۱۴۷».

آمل نیز نام دیاری است که در جغرافیایی موسی خورنی آمده و مارکوارت آن را آمل خوانده، آن جا را پایتخت مارد‌ها دانسته است (ایران‌شهر، ص ۲۵۵)، اما در اغلب منابع ایرانی از ارتباط بین آمل و آمرد سخنی به میان نیامده است. حمدالله مستوفی بنای آن را به تهمورث، پادشاه پیشدادی نسبت داده است (نزهت‌القلوب، ص ۱۶۰)، اگرچه رابینو نام آمل را برگرفته از نام زنی موسوم به «آمله» دانسته و نوشته است: «آمل به وسیله‌ی آمله، زن فیروزشاه که بلخ پایتخت او بود، تأسیس گردید.»^{۵۱} و در این جا به داستانی نظر داشته که ابن اسفندیار درباره‌ی بنای شهر آمل نوشته است (تاریخ طبرستان، ص ۶۲)، ولی این

۴۹. قصبه‌ی انار = انارجان در استان اردبیل احتمالاً اثری از قوم اناری‌ها است.

۵۰. ایران باستان، ص ۱۵۷.

۵۱. مازندران و استرآباد، ه. ال. رابینو، ص ۶۶.

احتمال نیز وجود دارد که در ذهن آن محقق تخیلی در مورد آمل مازندران و آمل بین راه مرو به بخارا صورت گرفته باشد. زیرا زن پادشاه بلخ را چه به احداث شهری در مرکز مازندران؟! به هر حال ارتباط نام آمل با آمارد که مبتنی بر احتجاجی ضعیف است اگر جای تأملی داشته باشد و حتی در صورت اثبات علمی نیز بعید به نظر می‌رسد که آن شهر روزگاری پایتخت قوم بزرگی چون آماردها بوده باشد.

آماردها اعم از این که بی‌واسطه و یا با واسطه‌ی طایفه‌ی گل، گلایه، همسایه‌ی کادوسان بوده باشند، حد غربی سرزمین آنها دره‌ی سفیدرود (= آمارد رود) و حد شرقی آن به تنگه‌ی طبیعی چالوس می‌رسید و در آن جا با اقوام تپوری و مازنی مجاور می‌شدند. همچنین باید در نظر داشت که در جلگه‌های پست بین دامنه‌ی جبال البرز و دریای مازندران تا سده‌های نخست میلادی یا شهر و آبادی بزرگی وجود نداشت و یا اگر وجود داشته، هرگز دارای اهمیت سیاسی تا حد پایتخت نبوده است. به طور کلی در این خطه تمدن به تدریج از کوهستان‌ها به کناره‌های دریا انتقال یافته، و آبادی‌های بزرگ ساحلی مانند آمل و ساری و چالوس و رشت، با آغاز تاریخ اسلامی اهمیت و رونق پیدا کرده‌اند. در حالی که نام و آوازه‌ی آماردان در دوره‌ی ساسانیان محو و جای خود را به دیلم و دیلمیان می‌دهد.

مسئله‌ی دیگری که در مورد آماردها پیش رو داریم این است که برخی از نویسندگان از وجود این قوم در دیگر نقاط ایران قدیم نیز خبر داده‌اند. از آن جمله استاد پورداوود که نوشته است:

آمودریا (= آب آمویه) که اسم دیگری است از برای رود جیحون، آمو یا آموی یا آمل، اسم یک قبیله‌ی غیر آریایی بوده در طبرستان، مازندران حالیه، شهر آمل به اسم همین قبیله نامزد گردیده است. اصلاً اسم این قبیله در فرس مرد یا آمرد بوده که نزد مورخین یونان و روم مردوی mard یا mardoئ نامیده شده است. این کلمه لفظاً یعنی مضر و مخرب و زیان رسان... شعبه‌ای از

قبیله‌ی آمرد از مصب رود جیحون و بالاتر به طرف شرقی ساکن بوده.
شهر آمل یا آموی در قرون وسطی که امروزه آن محل چارجوی نامیده
می‌شود نیز به اسم این قبیله نامزد گردیده و رود جیحون به این مناسبت
آمودریا خوانده شده است.^{۵۲}

این محقق در ادامه‌ی گفتار خود نشانی بعدی آماردها را در قفقاز می‌دهد و می‌نویسد:

پادشاه اشکانی فرادات اول آنان [آمارده] را از آن جا مهاجرت داده، در قفقاز
جای داد و یک قبیله‌ی دیگر غیر آریایی موسوم به تابور از ناحیه‌ی طابراه
(توس = مشهد) آمده، جای آنان را برگرفت و اسم خود را به آن سرزمین داده،
طبرستان نامید.

اینگونه مطالب با وجود همه‌ی خطاها و اشتباهاتی که در بر دارد، گهگاه مورد
استناد قرار گرفته است و در نتیجه در شناخت هویت قومی آماردان و تعیین حدود
جغرافیایی سرزمین و همچنین در امر آشنایی با نقش و سرنوشت تاریخی آنها، ابهاماتی
پدید آمده است. موضوع دیگری که باز در این مورد دخیل بوده، وجود قبیله‌ای به نام
«مرد» یا «مارد» است که در پارس زندگی می‌کرده‌اند و بسیاری از نویسندگان باستان از آن
قبیله یاد کرده‌اند، از آن جمله هرودوت که در شرح طوایف پارس می‌نویسد:

پارسی‌ها به شش طایفه‌ی شهری و ده‌نشین، و چهار طایفه‌ی چادرنشین
تقسیم شده‌اند. شش طایفه‌ی اولی اینها: پاسارگادیان، مرفیان، ماسپیان،
پانتالیان، دروسیان و گرمانیان، و چهار طایفه‌ی دومی اینها: مردها،

۵۲. ابراهیم پورداوود، سینا، ج ۱، ص ۵۱.

بنابه نوشته‌ی همین منابع، مردها مطیع و وفادار خاندان هخامنش بودند و حتی کتزیاس، کوروش کبیر را وابسته به آنها دانسته است. کنت کورث ضمن شرح اقدامات اسکندر در فارس می‌نویسد: «طایفه‌ی مارد در جبال بین اصفهان و خوزستان ساکن می‌باشند.»^{۵۴} و در جای دیگر از آنها اینگونه یاد می‌کند:

پس از اینکه اسکندر پارس را غارت کرد و شهرهای زیادی را مطیع کرد، داخل ولایت مردها شد. این قوم از مردمان جنگی‌اند و اخلاق و آدابی ورای این چیزهای مردمان پارس. آنها غارهایی در کوه می‌کنند و در آن جا با عیال و اطفالشان زندگی می‌کنند.^{۵۵}

تشابه اسمی «مرد» با آمرد (= آمارد) موجب شده که در ذکر نام این قوم پارسی که در جنگ‌های مختلف همراه سپاه هخامنشیان بوده‌اند و در مقابله با مهاجمان مقدونی از خود رشادت‌ها نشان داده‌اند و آماردها که در گیلان و مازندران کنونی می‌زیستند و تبعیت آنها از هخامنشیان به اثبات نرسیده است، سهو و تخلیط‌های زیادی صورت بگیرد و اعمال و احوال آنها به یکدیگر نسبت داده شود.

غیر از مارد و آماردهایی که تا این جا از آنها یاد شد، از وجود آمارد و مردهای دیگری نیز خبر داده شده است، اما در صحت و سقم این خبر و احتمال ارتباط آنها با مرد و آمارد، هنوز تحقیقی نشر نیافته است.

عنایت الله رضا با اشاره به کتاب استرویا ایرانا تألیف م. س. ایوانف m.s.ivānov

۵۳. ایران باستان، ص ۲۲۷.

۵۴. تاریخ اشکانیان، محمد حسن خان اعتماد السلطنه، ص ۳۷۲.

۵۵. ایران باستان، ص ۱۴۲۶.

در منابع کهن از وجود قبیله‌ای بنام اماردها (مردها) در آذربایجان، کردستان، کرانه‌های دریای خزر و رشته کوه‌های زاگرس نیز سخن رفته است.^{۵۶}

به هر حال آنچه در این میان مورد نظر ماست و در صحت آن نیز اطمینان داریم، وجود قومی به نام آمارد در جنوب غربی دریای مازندران است، و چنانکه آمد، آن قوم همسایه‌ی جنوبی کادوسان، دست‌کم به واسطه‌ی طایفه‌ی گل بوده است. اکنون به منظور تکمیل آنچه جهت روشن ساختن این نظر گفته شد، بریده‌ای نیز از نوشته‌ی پرفسور درن dorn را نقل می‌کنیم. ایشان نوشته‌اند:

در عهد قدیم سکنه‌ی گیلان را کادوسیان تشکیل می‌دادند که در قید اطاعت از دولت هخامنشی نبودند. همین قوم یا قسمتی از آن را به عبارت صحیح گیل، گلای، گه لوی و گیلوی هم می‌نامیدند و ولایت گیلان نام کنونی خود را از اسم قوم مزبور دارد. بعد در شرق این سامان ماردان یا اماردان، سکونت داشتند و رود سفید رود به نام آنها آمارد رود نامیده شده است و گذشته از اینها تاپوران (تاپوروی، تاپوروی) بودند که ایرانیان، مازندران کنونی را به نام آنها تاپورستان خواندند.^{۵۷}

رابطه‌ی قوم یا طایفه‌ی گل با کادوس‌ها و اماردان، موضوعی است که هنوز به

۵۶. آذربایجان و اران، ص ۱۴۱.

۵۷. جغرافیای تاریخی ایران، و بارتولد، ترجمه‌ی حمزه سردادور، ص ۲۳۳.

تحقیق روشن نشده است. از اطلاعات موجود در منابع باستانی چنین استنباط می شود که در زمانی که کادوس ها و آماردان در زمره ی اقوام بزرگ و شناخته شده ی پیرامون دریای مازندران مطرح بودند، از گل ها یا اصولاً نامی در میان نبوده و یا طایفه ای کم اهمیت بوده اند. بعدها نیز نام دیلم جایگزین آمارد و کادوس می شود و نام گل (= گلایه) که تدریجاً به اهمیت بیشتری دست یافته بوده است، تقریباً تا اواخر دوره ی ساسانیان مفهومی قومی داشته، ساتراپ های ساسانی در آن دیار عنوان گلان ملک (= شاه گیل ها، گیلانشاه) را داشتند. این نام از اوایل تاریخ اسلامی، در مقابل دیلمان (دیلمستان) کاربرد توپونمیک یافته، به صورت گیلان بر یک ایالت اطلاق می شد و دو ایالت گیلان و دیلمستان مجموعاً سرزمین آماردان را در بر می گرفت.

از سوی دیگر، نام دیلم که در آغاز شهرت بیشتری یافته بود، بعدها تحت الشعاع نام گیلان قرار می گیرد. در این حال نیز بخش غربی سفیدرود به استثناء جلگه ی رشت تا مرداب انزلی، از جنوب به شمال تا کورا، که با بخشی از کادوسیه ی باستان تطبیق داده می شود، با اینکه از لحاظ تقسیمات سیاسی تا حدود مرز آستارا اعمداً تحت حکومت والیان گیلان بوده، اما دست کم منطقه ی وسیع بین آستارا تا فومن آن ضمیمه ی گیلان محسوب می شد و تا اوایل دولت پهلوی دوم، هویت مستقلی داشت و توالش خوانده می شد و در اسناد دولتی نیز هر جا که مقصود کل ایالت بوده، از عنوان «ایالت گیلان و توالش» استفاده می شد و این خود منطبق است با نظری که سفیدرود را مرز طبیعی بین کادوس و گل - آمارد می داند. در مورد این مرز طبیعی م. میرابوالقاسمی، محقق گیلانی اشاره ی روشنی دارد. او نوشته است:

اگر آنها [کادوسان] را از گیل ها جدا کنیم، در ارتفاعات کوهستانی بخش غربی و در قسمت های جلگه ای گیلان می زیستند و شهر رشت که مانند لاهیجان تا دوره ی مغول ها از آن نامی برده نمی شد، تقریباً در حدود سرحدات مرزی میان گیل ها و کادوسی ها قرار داشت.^{۵۸}

البته در مورد هویت قومی و موقعیت جغرافیایی گل‌ها و سرزمین آنها، مطالب دیگری نیز هست که نباید نادیده انگاشته شود. از جمله این که در گوشه و کنار کشور ایران، خصوصاً در منطقه‌ی غرب و استان مازندران، مناطق مختلفی وجود دارد که نام گیل و گیلان بر آنهاست، مانند: «گیلان غرب، قصبه‌ی مرکزی اسلام آباد؛ گیلوان، دهی در امام‌رود خلخال؛ گیلک‌لو، دهی در بخش قروه‌ی سنندج؛ گیلاکلا، دهی از دهستان کلارستاق چالوس؛ گیلک، دهی از دهستان مرکزی فیروز آباد؛ گیلانوند، دهی از دهستان سگوند خرم آباد؛ گیلانه، دهی از دهستان مرکزی فیروز آباد؛ گیلانه، دهی از دهستان دینور کرمانشاه؛ گیلان مال ویران، دهی از توابع شوش؛ گیلانده، دهی از دهستان کلخوران اردبیل و همچنین دهی در میان رود شهرستان نور؛ گیلان‌دوز، دهی از دهستان گنجگاه مشکین شهر؛ گیلان، نام محلی در اطراف کرمانشاه؛ گیلان، از توابع الیگودرز؛ گیلان، دهی دیگر از دهستان زلفی الیگودرز؛ گیل آباد، دهی از دهستان میان‌رود ساری؛ گیل آباد، دهی از دهستان پایین نهاوند؛ گیل‌آباد، نام موضعی ست در مشرق‌ری؛ گیل، دهی از دهستان خدا بنده لوی زنجان؛ گیلارلو، دهی از دهستان اجارود اردبیل؛ گیلارود، دهی از توابع اصفهان؛ و...

در استان گیلان، در مراکز گیلک‌نشین نیز آبادی‌هایی وجود دارد که نامشان مرتبط با گیل و گیلان است، مانند: گیلانده، دهی در اسالم تالش؛ گیل‌کجان، دهی در پل رودبار رودسر؛ گیلانندان و گیل پردسر، روستاهایی در سنگر؛ گیل چالان، روستایی در بخش رضوان شهر؛ گیل دولاب، یکی از دهستان‌های بخش رضوان شهر؛ گیل ده، دهی در دهشال آستانه‌ی اشرفیه؛ گیل کلایه و گیل ملک، روستاهایی در پل رودبار رودسر؛ گیلوا، دهی از بخش کوچصفهان.

همچنین، گیل گردنام قلعه‌ای است واقع در خوزستان؛ گیلک جان، نام رودخانه‌ای ست در رودسر؛ گیلان، نام تیره‌ای ست از طایفه‌ی کلهر کردستان؛ گیل،

قریه‌ای ست از نواحی بغداد پایین‌تر از مداین، نام شخصی ست از اهالی تالانت یونان که کشتی‌های ایران را در مراجعت از یونان که دچار توفان شده بود نجات داد.^{۵۹}

در برخی از منابع نیز از گیل‌هایی یاد شده است که گویا در قفقاز سکونت داشته‌اند. ایقرار علی‌اف می‌گوید: «لق‌ها [لک‌های داغستان؟] در کوهستان‌های قفقاز با گل‌ها در یک جامی زیستند.»^{۶۰} و به نقل از استرابن می‌افزاید: «گل‌ها و لق‌ها و آمازونک‌ها و آلبان‌ها در مجاورت قبایل اسکیت می‌زیستند.»^{۶۱}

استرابن در فصل هفتم کتاب خود (متن فرانسه، ص ۴۲۰) آن‌جا که از اقوام و طوایف منطقه‌ی جنوب قفقاز و غرب دریای مازنداران سخن می‌گوید، از گل‌ها این‌گونه یاد کرده است:

با شروع از دریا و ضمن بالا رفتن تا قله، جوامع مختلفی به صورت پلکانی دیده می‌شوند. ابتدا در منطقه‌ای کم‌عرض چند طایفه‌ی آلبانیایی و ارمنی، آنگاه در منطقه‌ای بسیار وسیع‌تر طوایفی چون گل‌ها، کادوس‌ها، آماردان، سیرتی‌ها، آناریاک‌ها و بسیاری از طوایف دیگر سکونت دارند.^{۶۲}

منابع مانیز به وجود دو طایفه‌ی موسوم به گل اشاره می‌کنند. اولی بالق‌ها و آمازونک‌ها و آلبان‌ها در مجاورت قبایل اسکیت می‌زیست و دومی با کادوس‌ها و آماردها و آناریاک‌ها هم‌جوار بود. اثبات این که طایفه‌ای به نام گل در قفقاز و داغستان فعلی ساکن بوده است، نیازمند شواهد و مدارک زیادتری ست و هنوز این موضوع جای

۵۹. نقل به اختصار از لغت نامه‌ی دهخدا، ماده‌ی گیل.

۶۰. نشریه‌ی صدای تالش، شماره‌ی ۲، مارس ۱۹۹۲، باکو، مقاله‌ی تالش‌ها.

۶۱. همانجا.

۶۲. در مورد تهیه‌ی این کتاب مدیون استاد ایرج افشار و ترجمه‌ی آن مدیون دکتر نادر رفیع‌پور هستم.

چون و چرا دارد^{۶۳}، ولی پراکندگی نام گیل و گیلان در سطح کشور ایران خصوصاً در استان کرمانشاهان، تأمل برانگیز است. این موضوع نیز جالب توجه است که چرا در سرزمین گیل ها و در استانی که خود موسوم به گیلان است، نام مناطق و روستاهایی برگرفته از «گیل» و «گیلان» است. ما باید در این گونه مسایل به جست و جوی علل و عوامل و رازهای تاریخی برآییم.

موضوع مهم دیگری که اغلب از نظر پژوهشگران دور می ماند این است که عامه‌ی مردمان ساکن در بخش کوهستانی استان گیلان و حتی بخش غربی استان مازندران، در حالی که خود را موافق هویت قومی و طایفه‌ای و جغرافیای خود تالش، گالش، دیلمانی، اشکوری و غیره می شناسند، نوار جلگه‌ی بین کوه و دریا را گیلان و بومیان آن جارا «گیل-گیلک» می خوانند و در این مورد مرز قاطعی بین خود و گیلانی‌ها - گیلک‌ها قایلند. مثلاً اگر از یک تالش کوه‌نشین بپرسی برنج مصرفی خود را از کجا تهیه می کنی، می گوید از گیلان، و یا اگر از جمله خانواده‌هایی باشد که زمستان‌ها را در نقاط جلگه‌ای می گذرانند، در پاسخ این پرسش که زمستان هم در بیلاق می مانید؟ می گوید کوچ می کنیم می رویم گیلان.

یا چنانکه در لغت نامه‌ی دهخدا آمده است:

گیلان نامی متداول میان ساکنان سواحل جنوبی خزر برای قسمت پست و ساحلی محدود میان چالوس و انزلی در مقابل کوهپایه و قسمت مرتفعات همین ناحیه. چنانکه هر گاه کسی از کوهپایه‌های شمالی شهنسوار یا رودسر یا رامسر به جانب ساحل برود، گویند به گیلان رفته است.^{۶۴}

۶۳. فریدون جنیدی در کتاب زندگی و مهاجرت آریا، ص ۱۷۶، گل‌های فرانسه را با گیل‌ها مرتبط دانسته، نوشته است: «گل» ها که از نژاد «گیل» اند و شباهت‌های زیاد بین بیان و گفتار و نیز آداب و رسوم روستائیشان با گیلانیان گواه به این مدعا است.

۶۴. لغت نامه دهخدا، ماده‌ی گیلان.

این موضوع بی تردید از جمله محکم‌ترین شواهد و نشانه‌هایی است که می‌تواند ما را به زادبوم و مرکز و موطن اصلی گل‌های آماردی راهنمایی کند و هویت آنها را باز نمایاند. در منابع مختلف تاریخ و جغرافیایی ایران نیز مطالبی آمده است که در این جست‌وجو ما را یاری می‌دهد. پرفسور لسترنج Isteranj با استفاده از همین منابع درباره‌ی سرزمین گل‌ها نوشته است:

سفید رود، چنانکه در فصل سابق گفتیم، پس از عبور از سلسله کوه‌های البرز در یک مجرای پیچ در پیچ در انتهای باختری ساحل جنوبی دریای خزر، به آن دریا می‌ریزد و در این نقطه دلتایی دارای باتلاق‌های نسبتاً پهناور که پشت آنها را سلسله کوه‌ها فرا گرفته است، تشکیل می‌دهد. این دلتای سفید رود که از جنوب و باختر نیمه دایره‌ی بزرگی از تپه‌ها و کوه‌های پوشیده از جنگل بر آن احاطه کرده، ایالت کوچک گیلان است که اعراب آن را جیل و جیلان می‌گفتند و از سه ولایت کاملاً مختلف تشکیل می‌گردد.

زمین‌های رسوبی دلتا را جغرافی‌نویسان عرب به طور خاص جیل یا جیلان می‌گفتند و وقتی می‌خواستند تمام ایالت گیلان را اراده کنند، آن را به صیغه‌ی جمع جیلانات، گیلان‌ها، می‌نامیدند و این اسم گاهی شامل ولایات و نواحی کوهستانی هم می‌گردید.^{۶۵}

به این ترتیب می‌توان گفت که اولاً پراکندگی نام جغرافیایی گیل در نقاط مختلف ایران، اگر چه سزاوار پژوهش و تأمل فراوان است، ولی این نام‌ها اعم از این که با گل‌های آماردی و گیلان واقع در دلتای سفید رود ارتباطی داشته یا نداشته باشند، هویت آن رانقی نمی‌کنند. ثانیاً گِل (= گیل) مورد نظر اعم از اینکه طایفه‌ای مستقل و یا وابسته به قوم

۶۵. جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، لسترنج، ترجمه‌ی محمود عرفان، ص ۱۸۵.

آمارد بوده باشد، در پیرامون سفید رود سفلی ساکن بوده‌اند و سفید رود مرز طبیعی بین اینها و آماردان با کادوس ها بوده است. ثالثاً نام آماردان در دوران ساسانیان و احتمالاً پس از شکست‌های شدیدی که از شاهپور اول داشتند، به تدریج آوازه‌ی خود را به دیلوم‌ها (= دیلمان) که ظاهراً خود طایفه‌ای از آماردان بودند، داده و نام دیلم مدت‌ها بر سراسر منطقه‌ی سکونت آماردان و گل‌ها و حتی بخشی از سرزمین کادوسان اطلاق می‌شده است و بعدها نیز این نام جای خود را به گل‌ها و گیل‌ها- گیلان- می‌دهد. نظر لسترنج در این باره، که گفتیم مستند به منابع تاریخ و جغرافیای ما و حتی چکیده‌ی دقیقی از مطالب این منابع است، مورد مخالفت قرار نگرفته، و با گفته‌ی اغلب دانشمندان ایران شناس نیز تطبیق دارد. مثلاً ی. مارکوارت می‌نویسد:

گیلان سرزمین ساحلی، در قسمت سفلی سفید رود و سرزمین کوهستانی دیلم قرار دارد. از این رو گل و دیلم اغلب کنار هم نامیده می‌شوند. سفید رود در نزد یونانیان از زمان سفر اکتشافی پاتروکلوس^{۶۶} به نام آمارودوس نامیده می‌شد که بدون شک این نام بر مبنای قوم آمارد که در سواحل جنوبی دریای خزر اقامت داشتند، بود، که گویا قبلاً در جهت غرب و تا سواحل این رودخانه پراکنده شده بودند. سبئوس sbeus آنها را به نام گل یعنی بنابر نام ساکنان ناحیه‌ی دماغه‌ی رود، آماردوس نامیده است. پلینیوس polinus گلن‌ها را با کادوسی‌ها یکسان می‌پنداشت و همین نظر را نیز سبئوس دنبال کرده است. اظهارات جالبی هم درباره‌ی آداب و رسوم آنان در کتاب سریانی قوانین و سرزمین‌ها، اثر کورتن cortan وجود دارد.^{۶۷}

۶۶. از سرداران سلوکس بود که از راه دریا سفری به هند کرد و سیاحتنامه‌ای نوشت. اطلاعات جغرافیایی او مورد استناد پلینی و استرابون قرار گرفت.

۶۷. ایرانشهر، ی. مارکوارت، ترجمه‌ی مریم احمدی، صص ۷-۲۳۶.

در کنار داده‌های تاریخی و جغرافیایی، بررسی‌های زبان‌شناسی و مردم‌شناسی در امر شناخت هویت و روابط بین کادوس‌ها و گل‌ها و آماردان، اهمیت فراوانی می‌یابد. بررسی‌های انجام شده در این زمینه نشان می‌دهد که گل‌ها (= گیل‌ها)، از لحاظ زبانی، فرهنگی، معیشتی، و حتی انسان‌شناسی زیستی، ضمن اختلافاتی با طوایف ساکن غرب سفید رود و دریای مازندران، به مازنی‌ها و طبری‌ها نزدیک می‌شوند و حتی مازندرانی‌ها زبان خود را گیلکی می‌خوانند.

در مورد انتساب گل‌ها به آماردها نیز این نکته قابل توجه است که عموم گل‌ها (= گیلک‌ها) خود را اصطلاحاً «گیله‌مرد» می‌خوانند و در ظاهر امر استنباط چنین است که گילה‌مرد اسم عام مذکر - مرد گیل و گیلک در مقابل زن گیل و گیلک - است؛ ولی این استنباط با قواعد زبان و گویش بومی و منطق گفتاری گیلانیان قابل توجیه نیست.

به طور کلی کمتر دیده شده که نام قوم و یا سرزمینی، پیش از نام شخص، در مقام صفت بیاید و با آن یک اسم عام تازه بسازد. از این روست که اصطلاح گילה‌مرد - گیل + کسره‌ی نسبت + آمارد - رامی‌توان گیل منسوب یا متعلق و یا وابسته به «مارد - مرد» معنی کرد؛ مانند: لربهاروند، ترک قشقای، فارس بویراحمد و ... به عبارتی گویا، گل‌ها دو گروه بوده‌اند، گروهی از زمهری کادوس‌ها (گل کادوس)، گروه دوم از زمهری آماردان: گل آمارد (= گילה‌مرد).

همسایگان شمالی

تشخیص مرز شمالی و شمال غربی کشور کادوس‌ها و اینکه قوم مزبور در آن حدود با چه مردمانی همسایه بوده‌اند، امری دشوار و بسیار ظریف است و پرداختن به آن اگر آن گونه که شایسته است، تکرار و تدوینی دیگر از گفته‌های متعارف در مورد اقوام و طوایف سرزمین‌های جنوب و غرب دریای مازندران نباشد، تأیید و تکمیل نظر دانشمندانی به شمار خواهد آمد که پرنوا و وهرگانه را در غرب دریای مازندران می‌جویند. اما این نظر که هنوز مخالفان فراوانی دارد و در مسیر اثبات آن موانعی وجود دارد که گذشتن از آن موانع

تجدید نظری اساسی در ترتیب موزائیک جغرافیای تاریخی و انسانی بخش بزرگی از ایران باستان را طلب می‌کند، موضوعی ست بحث‌برانگیز و پرداختن به آن با انتظار دست‌یابی به نتیجه‌ای مطلوب، اگر از راه تحقیق و گفت‌گویی مستند و مفصل نباشد، کوشش مؤثری نخواهد بود. اما به لحاظ این‌که این نوشته ورود به قلمرو موضوع مزبور را ضروری می‌نماید، در این جا ناگزیر نکات و موضوع‌هایی که مستقیماً به کادوس‌ها و کادوسیه مربوط نمی‌شود، در چهارچوبی کلی و از دیدگاه دکترینی اثبات شده، مطرح می‌شوند. مثلاً اگر از سکاه‌ها به عنوان ساکنان اصلی شمال قفقاز یاد می‌شود و یا آن‌جا که باختیش (= باکتریا)، ایالتی در غرب دریای مازندران معرفی می‌گردد، خواننده را در انتظار ارایه‌ی اسناد و احتجاج‌های مفصل نمی‌گذاریم. البته این امر نباید به معنی فقدان حجت و سند کافی تلقی گردد، که این خودداری صرفاً به دلیل رعایت محدوده‌ی موضوع اصلی این نوشته صورت می‌گیرد.

همان‌طور که پیشتر ذکر شد، دریای مازندران از شرق، خطی فرضی از دره‌ی شاهرود و قافلانکوه تا مغان و ارس، از غرب رودخانه‌ی سفیدرود، از جنوب رودخانه‌ی کورا و ارس از شمال، سرزمین کادوس‌ها را محدود می‌کرد و چنانکه آمد این قوم از جنوب با گل‌های آمارد (گیل مرده‌های کنونی) همسایه بودند و از غرب با اقوام و طوایف مادی خصوصاً با اناریان، زیکه‌تو، دیوک، کیشه‌شو و آندیان.

موضوع ارتباط این قوم با کاسوسی (کاسپین‌ها) هم‌که مورد گفت‌وگو قرار گرفت و بالاخره معلوم شد که نام و آوازه‌ی این قوم حداقل از زمان هخامنشیان ثبت گردیده، به دست ما رسیده است. اما اگر گفته شد که در سمت شمال مرز و محدوده‌ی طبیعی سرزمین کادوس‌ها، رودخانه‌ی کورا و ارس سفلی بوده است، اکنون اضافه می‌شود که در آن سوی این رودها نیز قبایل و اقوامی می‌زیستند که هم کیش و هم زبان و برادر و همسایه‌ی دیرینه‌ی کادوس‌ها بودند.

یکی از منابع طراز اول و بسیار ارزشمند که ما را با مناطق و مردمان این قسمت از ایران باستانی آشنا می‌سازد، کتاب جغرافیای استرابون است. این اثر کم‌نظیر که البته

خالی از اشتباه هم نیست، دست کم در ایران مورد بی مهری قرار گرفته است، تا جایی که هنوز ترجمه‌ی کامل و درستی از آن منتشر نشده، بیشتر استفاده‌ها از نسخ اروپایی آن نیز ناقص، دگرگون شده و همراه با دخل و تصرف بوده است. علت این بی مهری‌ها شاید عدم تطبیق قسمت‌هایی از نوشته‌های او با نظر و پندار برخی کسان باشد. یکی از موارد اختلاف در این میان، موضوع موقعیت سرزمین هیرکانیا یا همان وهرکانه است.

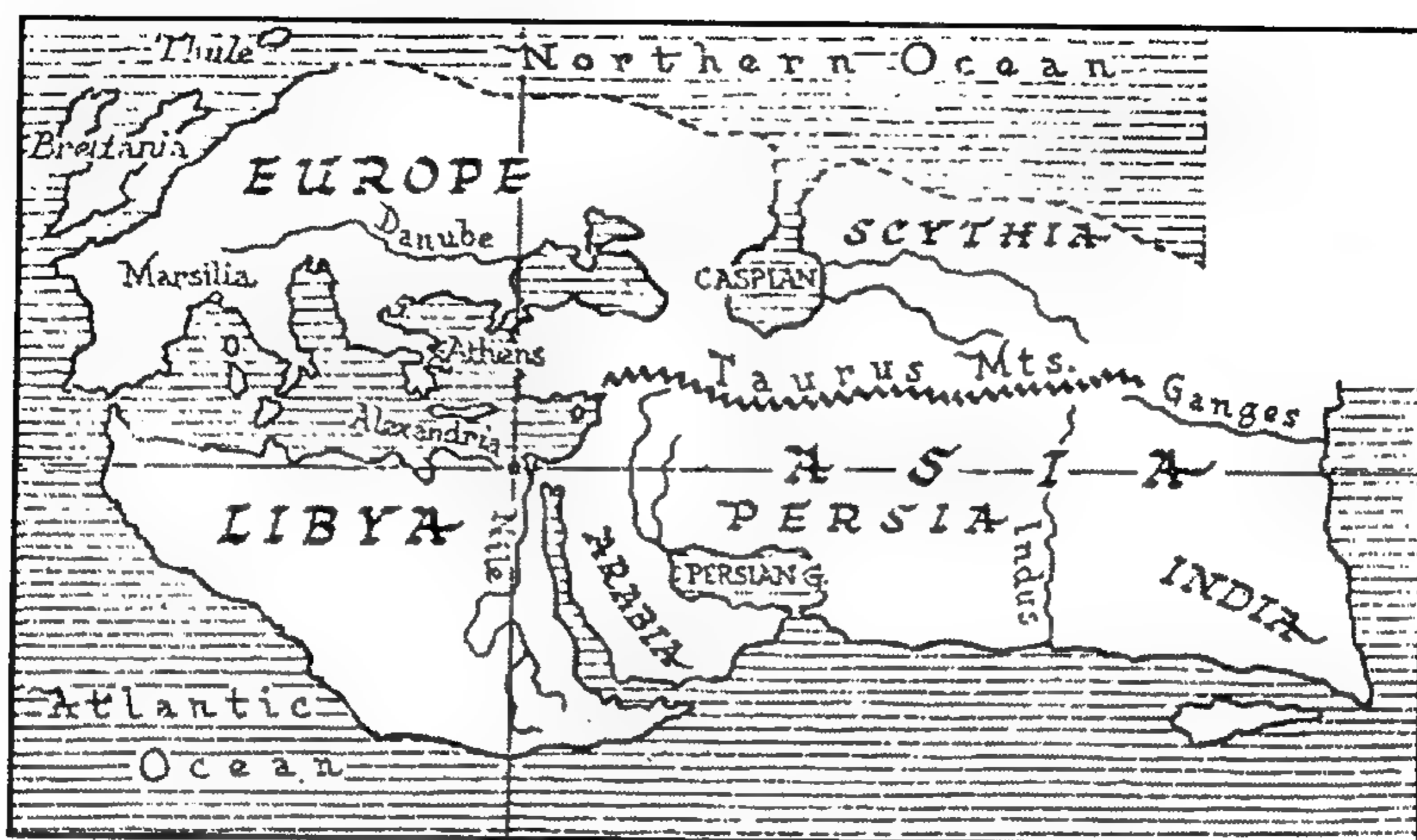
چنانکه می‌دانیم نظریه‌ی غالب و جاافتاده در عرصه‌ی دانش تاریخ و جغرافیای ایران، هیرکانیا را همان گرگان، واقع در ولایت استراباد می‌داند. ولی استرابن خیلی روشن‌تر و مستندتر از هر کسی، آن سرزمین را در قفقاز و در کرانه‌ی غربی دریای مازندران و در همسایگی کادوسیه نشان داده است.

چنانکه در همین مبحث نشان داده می‌شود، هیرکانیای استرابن را دقیقاً با سرزمینی می‌توان تطبیق داد که بعدها - از زمان ساسانیان - به شیروان موسوم گردید. از لحاظ معنایی یعنی: گرگی که شیر شد. این است خلاصه‌ی اتفاقی که در تغییر نام وهرگان - هیرکانیا صورت گرفته است. برای این که نظر استرابن در مورد محل و موقعیت دیار مذکور کاملاً انتقال داده شود، بریده‌هایی از نوشته‌ی او را چنانکه در نسخه‌ی فرانسوی کتاب جغرافیا آمده است، مرور می‌کنیم. اما پیشاپیش ذکر این توضیح لازم به نظر می‌آید که استرابن مانند جغرافی‌دان سلف خود اراتوستن arātosthene دریای مازندران را همچون خلیجی می‌پنداشت که از دریای بارنتنه bārontesē کنونی آغاز شده و به سوی جنوب امتداد یافته است. همچنین مفاد نوشته‌ی او گویای آن است که رودخانه‌ی اکسوس oxus همان کورای کنونی ست. و یادست کم او این رودخانه را اکسوس وارس را اکوس نامیده است. او می‌نویسد:

بخش دوم آسیای غربی از دریای کاسپین آغاز می‌شود. یعنی همان طوری که به یاد داریم همان جایی که بخش اول آن به پایان می‌رسد. گاهی اوقات این دریا تحت عنوان دریای هیرکانی نامیده شده است. ابتدا درباره‌ی خود

آن و ملل پیرامون آن سخن برانیم. با مشاهده‌ی چگونگی پیشروی کاسپین از اقیانوس به طرف جنوب، می‌توان چنین گفت که مشخصات یک خلیج را تشکیل می‌دهد. در ابتدا تا حدودی باریک است و به تدریج هر چه به داخل نفوذ می‌کند، عریض‌تر می‌شود تا جایی که در انتها دارای بزرگترین پهنا، یعنی حدود ۵۰۰۰ استاد می‌شود. به نظر می‌رسد که با کمی اختلاف، معادل طول مسافت بین ابتدا تا انتهای خلیج مذکور باشد، با این که مبدا این خلیج به طریقی با منطقه‌ی غیر مسکون مجاور است. اراتوستن با بیان آنچه که یونانیان از حوادث این دریا می‌شناختند، سواحل مجاور آلبانی و کشور کادوسیه را ۵۴۰۰ استاد محاسبه کرده است و سواحل مربوط به متصرفات اقوام آناریک، ماردها و هیرکانیان تا مصب رود اکسوس را ۴۸۰۰ استاد، از آن جا تا مصب رود یا کسارت را ۲۴۰۰ استاد ذکر کرده است. ولی با توجه به این که این بخش دوم آسیا از کشورهای بسیار دور از هم تشکیل شده است، نباید اظهارات نویسندگان را علی‌الخصوص در مورد مسافتات، نعل بالنعل دانست.^{۶۸}

می‌بینیم که در این جا سخن از آسیای غربی و سرزمین‌هایی ست که در آن جا اناریاک‌ها، ماردها، آلیانیایی‌ها، هیرکانیایی‌ها، و کادوس‌ها در کنار هم قرار گرفته‌اند. بنابراین، هیچ‌یک از این سرزمین‌ها و اقوام با جنوب شرقی و شرق دریای مازندران ارتباطی ندارند. اکنون باید دید استرابون گفته‌ی خود را چگونه ادامه داده، تکمیل نموده است. او در بند دوم از فصل هفتم، ص ۴۲۱ همان کتاب می‌گوید:



هیرکانی سرزمینی بسیار غنی و وسیع است که به مقدار زیاد از دشت‌ها تشکیل شده است و شهرهای بسیار بزرگی در آن سر برآورده‌اند. همانند سارامیانه، تالا بروکا - که کارتا نیز نامیده می‌شود - و تاپه، شاه‌نشینی که می‌گویند به فاصله‌ی کوتاهی از ساحل واقع شده است. یعنی به فاصله‌ی ۱۴ استاد از پیل‌های خزر. بر مبنای شاخصه‌های زیر می‌توان در مورد حاصل‌خیزی استثنایی هیرکانی قضاوت نمود: تنها یک ساقه‌ی انگور آن‌جا یک مترت metrete شراب می‌دهد، یک درخت انجیر ۶۰ مدیمن medimnes انجیر، دانه‌ای که از یک خوشه می‌افتد، برای رشد یک محصول جدید کافی است.

علاوه بر دیگر برتری‌های هیرکانی این را هم باید افزود که رودهای بزرگی در

آن جریان دارند و در حقیقت اکوس okus آرس، اکسوس oxsus، کورا در قسمت انتهایی خود از تمام آن می‌گذرند، پیش از آنکه به دریای کسپین بریزند. اکوس همچنین نزه nese (نسا = مغان) را مشروب می‌کند. به قول برخی از نویسندگان این رود با اکوس یکی می‌شود.^{۶۹}

می‌بینیم که هیرکانیا در این جایک ایالت و یایک کشور است، بادشت‌های وسیع و شهرهایی بزرگ، از آن جمله تالابروکا که کارتانیز نامیده می‌شد، جالب این که شهر مزبور هنوز هم پابرجاست. در جمهوری آذربایجان، شمال شرقی شکی - شیروان قدیم - این محل را اکنون با تغییر اندکی زاکاتالا یا زاتا کالامی نامند و بی‌تردید این شهر همان زاتا کارتایا «زاردراکرت» ایست که داریوش سوم هنگام عقب‌نشینی در مقابل مقدونی‌ها، به آن جارفت. قلعه‌ی باستانی بسیار بزرگ آن که یادگاری از معماری هیرکانیان می‌تواند به شمار آید، تا سال‌ها پیش مورد استفاده‌ی نظامی روس‌ها بود.

حاصلخیزی شگفت‌انگیز، باغ‌های انبوه پر حاصل، خصوصاً انگور و انجیر هیرکانیا نیز قرا باغ را تداعی می‌نماید. در پیرامون دریای مازندران، قرا باغ تنها جایی است که از چنان ویژگی‌هایی برخوردار است. اکوس و اکسوس، دو رودخانه‌ای که از تمام هیرکانیا می‌گذشتند و نزه (= نیسایه) را مشروب می‌کردند، بارودهای ارس و کورا مطابقت دارند. ارس از حدود سرزمین ماتین‌ها matiyen سرچشمه می‌گیرد، از مرز آتروپاتن می‌گذرد، و نسا را مشروب می‌کند. کورانیز از حدود سرزمین آراین‌ها سرچشمه می‌گیرد، از آلبانیا می‌گذرد و سراسر شیروان جنوبی را با ارس طی می‌کند و سپس به دریای کسپین می‌ریزد. و این آیا همان توصیفی نیست که استرابون و بسیاری دیگر از نویسندگان باستان از اکوس و اکسوس می‌نمایند؟ جست‌وجوی خود را در این زمینه پی می‌گیریم.

نوشته‌های باستانی مربوط به تاریخ و شرح حال اسکندر مقدونی، منابع دیگری هستند که در لابه‌لای آنها اطلاعات جالب و فراوانی درباره‌ی محیط و مردمان سواحل غربی دریای مازندران به چشم می‌خورد. از آن جایی که کمتر کسی رامی‌توان سراغ داشت که مطالب و اطلاعات مزبور را با نواحی غرب دریای مازندران مرتبط به شمار آورد، در این جا آنها را به دو منظور مرور می‌کنیم. یکی این که بگوییم آن مطالب واقعاً به نواحی مذکور مربوط هستند، و دوم آن که می‌توانیم با استفاده از آنها شناختی نو و بیشتر از سرزمین‌ها و همسایگان شمالی کادوس‌ها به دست آوریم.

زمانی که اسکندر و ارتش فاتح او سرگرم غارت فارس و سوزاندن و نابود کردن آثار تمدن ایران در آن دیار بودند، داریوش بار و بنه‌ای مختصر و جمعی از اهل خانواده‌ی خود را که هنوز به اسارت در نیامده بودند، برداشته، به اتفاق گروهی اندک از یاران و محافظان خویش به شهر زاداکرت zadakart یا زاردراکرت واقع در وهرکانه می‌رود. سپس در صدد گردآوری سپاه و نبردی دیگر با مهاجمان مقدونی برمی‌آید، اما به علل مختلف، از جمله خودداری کادوس‌ها و سکاها در پیوستن به او، و خیانت پیشگی پادشاه باختر، در این کار توفیقی نمی‌یابد. در این زمان اسکندر که در تعقیب او بود، وارد هکمتانه می‌شود. در آن جا:

سواره نظام تسالی را مرخص کرد و به پارمنیون parmenion دستور داد تمام خزاین پارس را در این شهر جمع کند و هاراپالوس را با شش هزار پیاده‌ی مقدونی و چند نفر به حفاظت این خزاین گماشت. بعد به پارمنیون امر کرد که از طریق ولایت کادوسیایان به هیرکانیان برود و به کلیتوس klitus فرمانده دسته‌های پادشاهی که به علت مریضی در شوش مانده بود، نوشت: زودتر به آلبانیان آمده و مقدونی‌هایی را که در آن جا مانده‌اند برداشته و در پارت به اسکندر ملحق شود.^{۷۰}

این مطلب که پیرنیا آن را از کتاب آریان (کتاب ۳، فصل ۷، بند ۱۲) نقل کرده، بیانگر نکاتی چند است. از جمله این که اسکندر در تعقیب داریوش به سوی هیرکانیا، مسیر ولایت کادوس ها را در پیش می گیرد. چنانکه بعداً خواهد آمد خود در ابتدای این مسیر با آماردها، همسایگان جنوبی کادوس ها جنگ های شدیدی داشته است. این موضوع آشکارا گویای آن است که هیرکانیا (= وهرکانه) در غرب دریای مازندران و در جایی بعد از ولایت کادوس ها واقع بوده است و اسکندر پس از خروج از اکباتان وری، به جانب شمال ایران رفته، نه شرق ایران.

اسکندر، پارمینون و همراهان او را به عنوان طلّیعه ی سپاه خود به مقصد هیرکانیا و پارت (پارثوا) به حرکت در آورده، سپس خود به دنبال او رفته است و گویا در همان زمان جهت تسخیر سرزمین های ساحل جنوبی دریای مازندران عده ای راهم مأمور آن ناحیه کرده است. آریان در کتاب ۳، فصل ۸، بند ۲، در این باره می گوید:

اسکندر وقتی که به هیرکانیان می رفت، قشون خود را سه قسمت کرده، قسمتی را که از همه زیادتر و سبک اسلحه بود با خود برداشت، قسمت دیگری را با کراتر kerātēr به مملکت تپوری ها tapur فرستاد و قسمت سوم به سرداری گیوس gios مأمور بود با باروبنه و خارجی ها از عقب اسکندر حرکت کند.^{۷۱}

اسکندر در ادامه ی این سفر احتمالاً عرض جبال البرز در ناحیه ی کندوان یا کوئین را طی کرده، وارد سرزمین مارد ها شده است و پس از برخوردهایی با آن قوم دلاور، راه خود را از مسیر کوهپایه های ساحلی به جانب غرب و شمال به مقصد وهرکانه و پارثوا، ادامه

← ۷۰. ایران باستان، ص ۱۴۳۰.

۷۱. ایران باستان، ص ۱۶۴۰.

داده است. مسیر اسکندر و دسته‌ی پارمینون، اگر هم اختلافی داشته‌اند، در این جا بوده که پارمینون با عبور از دره‌ی شاه‌رود به جانب خلخال و مغان رفته، پس از طی گوشه‌ی شمالی کادوسیه وارد هیرکانیا شده است، اما اسکندر پس از طی سراسر ولایت آماردو گل‌ها به کادوسیه رسیده، از آن جا به هیرکانیا رفته است.

بنابه نوشته‌ی دیودور سیسیلی^{۷۲} «اسکندر به شهری از هیرکانیا رفت که سابقاً داریوش با دربارش در آن جا توقف کرد». پیرنیا به این گفته‌ی دیودور افزوده: «این محل باید همان شهر دارا باشد که آریان آن را زادا کرت نامیده [است].»^{۷۳}

از جمله اتفاقاتی که هنگام اقامت اسکندر در هیرکانیا و در شهر زادا کرت (= زاکاتالای کنونی) رخ می‌دهد، آمدن ملکه‌ی آمازون‌ها نزد اسکندر است. این اتفاق که در منابع مختلف باستانی ثبت شده و صحت آن مورد تردید و انکار واقع نشده است، مایه‌ی حیرت و سردرگمی کسانی شده است که هیرکانیا را گرگان کنونی می‌پندارند. خوشبختانه روشنی، دقت و صحت گزارش اتفاق مزبور به حدی است که هنوز نتوانسته‌اند اصل و یا محل وقوع آن را تغییر داده، یا انکار کنند. این گزارش چنانکه در کتاب‌های دیودور و کنت کورث kontkors آمده، به شرح زیر است:

در همسایگی هیرکانیا مردمی بودند موسوم به زنان آمازون. اینها در جلگه‌ای موسوم به تمیس سیر tamisir در کنار ترمودن termudon سکنی داشتند و ملکه‌ی این مردم، تالس تریس tales teris نام، بر تمام مردمانی که از کوه‌های قفقاز تا رود فاز منتشر بودند، سلطنت می‌کرد. او خواست اسکندر را ملاقات کند و با این مقصود از ملک خود حرکت و چون به مقر اسکندر نزدیک شد، به او پیغام داد که می‌خواهد از او دیدن کند و او را بشناسد.

۷۲. همان جا، ص ۱۶۴۷.

۷۳. همان جا، ص ۱۶۴۷.

اسکندر، اجازه داد بیاید. پس از آن ملکه سپاه خود را در سرحد هیرکانیا
گذاشته، با سیصد زن تمام مسلح نزد اسکندر آمد.^{۷۴}

مؤلف دانشمند تاریخ ایران باستان که مانند اغلب پژوهشگران، هیرکانیا را همه جا
گرگان ترجمه کرده، و آن را همان گرگان واقع در جنوب شرقی دریای مازندران پنداشته
است، پس از نقل مطلب فوق می‌پرسد:

مردمانی که از کوه‌های قفقاز تا رود فاز، ریون کنونی، که در باطوم جاری است
و به دریای سیاه می‌ریزد بودند، چه ربطی می‌توانستند با سرحد گرگان داشته
باشند؟^{۷۵}

شگفتی ایشان بسیار به جاست، زیرا چنین چیزی ممکن نیست مگر آنکه همه‌ی
دلایل و شواهد و نوشته‌ی کسانی چون آریان و کنت کورث را باطل بشماریم و یا این که
بپذیریم هیرکانیا = وهرکانه، در سواحل غربی دریای مازنداران و در همسایگی کادوسیه
واقع بوده است.

پیگیری مسیر سفر جنگی اسکندر آگاهی‌های بیشتری در این زمینه به ما می‌دهد.
بنابه نوشته‌ی پلوتارک^{۷۶} (ج ۲، صص ۴۹-۵۰) اسکندر از هیرکانیا به پارت رفت: «پس
از آنکه اسکندر به درون پارت داخل شد، به شهری رسید که بعدها موسوم به هکاتم پلیوس
یعنی شهر صد دروازه شد.»^{۷۷} آریان می‌نویسد:

اسکندر از زاداکرت حرکت کرده، در شهر سوسیا- یکی از شهرهای آریاها-

۷۴. ایران باستان، ص ۱۶۴۸.

۷۵. ایران باستان، ص ۱۶۴۸.

۷۶. همانجا، ص ۱۶۳۶.

۷۷. همانجا، ص ۱۶۳۶.

به خاک این مردم رسید و ساتی برزن^{۷۸} والی آن جا به استقبال اسکندر آمده
و به ایالت خود ابقا شد.^{۷۹}

در نقشه‌ی متعارف جغرافیای تاریخی ما، هیرکانیا با گرگان، پارت با خراسان، و
هکاتم پولیس - شهر صد دروازه - بادامغان، منطبق است، و سوسیا و مردم آن یعنی
آریانی‌ها نیز تقریباً مجهول هستند. مطابق این نقشه، گویا اسکندر از خاک کادوس‌ها
یعنی تالش کنونی به گرگان رفته است و در آن جا با ملکه‌ی آمازون‌ها، که در قفقاز
می‌زیستند، ملاقات می‌کند و از گرگان رو به جانب خراسان نهاده و بعد وارد دامغان! و
سوسیای مجهول شده است. بایک نگاه به این نقشه‌ی عجیب، به اشتباه‌ها و واژه‌گونه
پنداری‌های فاحشِ ترسیم‌کنندگان آن می‌توان پی بُرد. اما نقشه‌ای که سعی شده است در
این مختصر پرده از روی آن برداشته شود، نشان می‌دهد که اسکندر بعد از عبور از
سرزمین آماردها و کادوس‌های یعنی گیلان و تالش کنونی، وارد وهرکانه (= هیرکانیا)،
ناحیه‌ی شیروان جمهوری آذربایجان می‌شود و از آن جا به شهر زاتا کرته (= زاکاتالای)
فعلی می‌رود و در آن جا بود که ملکه‌ی آمازون‌ها به دیدار او می‌رود. اسکندر از زاکاتالای به
پارت (= پارتوا)، بردعه‌ی کنونی، مرکز ناحیه‌ی آلبانیا می‌رود و از آن جا رو به جانب شمال
نهاده، وارد شهر سوسیا، سیسیان کنونی می‌شود. از آن جا نیز راه باکتریا (= باختریش) را
در پیش می‌گیرد تا قبل از هر چیز قیام بسوسِ *bessus* خائن را سرکوب کند. در نقشه‌ی
اولی باکتریا، بلخ ترجمه شده است، ولی در نقشه‌ی دوم باکتریا (= باختر)، کاملاً مغایر با
بخل (= بلخ) و مطابق معنی لغوی آن، ناحیه «شمال» ترجمه شده است و در سواحل
شمال غرب دریای مازندران، بالاتر از دائه (*dae* = داغستان)، نشان داده می‌شود و
سرانجام در همین نقشه می‌بینیم که سرزمین کادوس‌ها شمالاً محدود بوده در سمت

۷۸. همان جا، ص ۱۶۵۳.

۷۹. همان جا، ص ۱۶۵۳.

شرقی به هیرکانیا و در سمت غربی به پارثوا = (پارت)، و این دو ایالت نیز به نوبه خود در سمت شمال محدود بودند به خاک دائه (= داپارنی)، داغستان کنونی، و ایرها و ایبریان، گرجستان فعلی و بالاخره دائه و ایرها نیز در سمت شمال با اقوام باختری و سکایی همسایه بودند. همچنین ممکن است دائه بخشی از باختر بوده باشد.

به لحاظ این که پیگیری خط سیر لشکرکشی اسکندر به روشن شدن بیشتر مطالب بالا کمک می کند، لازم است ادامه ی این سفر هر چند به ایجاز و اختصار بیان شود. چنانکه در مجموعه ی تواریخ قدیم مربوط به اسکندر آمده است، این فاتح مقدونی از پارت به مقصد اولیه ی باکتریا (حدود آستراخان کنونی) از کوه های قفقاز عبور می کند و گویا ابتدا وارد ولایت اورگت *urget* ها، یا همان *ugeryās* می شود. این مردم هنگام لشکرکشی داریوش بزرگ به سرزمین سکاها، به او کمک فراوان کرده بودند. اسکندر که بدون برخورد با مانع قابل ذکری از ولایت دراگوک *derāgog* و درانگه = (درنگیانه یا زرنگه *drānga zaranga* یا دآور زنگلان و زنگه زور فعلی) گذشته بود، سرانجام به شهر کوروش در باختر (= باکتریا) می رسد و از آن جا رهسپار سوگودا *sugodā* می شود و پس از آن با قوم ناشناخته ای موسوم به پاراپامیزاد *pāropāmizād* روبرو می شود.^{۸۰}

۸۰. وهرکان = سکا: برخی از واژه ها و اسامی اوستایی، دقیق ترجمه نشده اند و همین امر موجب بروز اشتباهاتی در تشخیص هویت جغرافیایی تعدادی از اقوام و طوایف باستانی گردیده به طور مثال نام *sak huma varaka* سکا هومه ورکا به سکایان پامیر، سکایانی که آشامیدنی مقدس هائوما تولید می کردند ترجمه کرده اند در حالی که معنی درست این عبارت (سکای گلوگاه یا تنگه ی وهرکانه = هیرکانیا) می باشد زیرا معنی دقیق کلمه هومه (گلو) می باشد و آن تنگه همان تنگه ی دربند است.

همچنین نام *saka tiyayi paradaraya* سکایان آنسوی دریا ترجمه شده و آن دریا را گاه کاسپی پنداشته و گاه آرال. ولی معنی دقیق این عبارت سکایان حاشیه و کناره و یا مجاور دریا می باشد زیرا کلمه (پَرَه) به معنی حاشیه و دامنه است نه به معنی (آنسو) و مطابق عقیده نگارنده آن دریا قطعاً کاسپی ست و ساحل، ساحل شمال غربی. ←

پارپامیز در اصل نام رشته کوهی سترگ بوده که از شمال به جنوب امتداد داشته است. این کوه دقیقاً بارشته کوه اورال قابل تطبیق است. دیودور سیسیلی درباره‌ی دیار پارپامیزاد می‌گوید:

پارپامیزاد زیر دُت اکبر و اصغر است. اهالی آن جا درختان را زیر خاک می‌کنند تا از سرما تلف نشوند. و در بهار خاک را برمی‌داند. در این جا جانور یا پرنده‌ای نیست.^{۸۱}

آریان نیز در این باره نوشته است: «حدود این صفحه پارپامیز از طرف شمال منطقه‌ی منجمد است.»^{۸۲} با وجود همه‌ی این نشانی‌های روشن، کسانی که معتقدند پارت، خراسان و وهرگانه، گرگان است، رشته کوه مزبور را جبال پامیر و هندوکش می‌دانند. اکنون ببینم آیا پارپامیزاد شباهتی با پامیر و هندوکش دارد؟

اسکندر از دامنه‌ی پارپامیزاد سفر خود را همچنان ادامه می‌دهد و سرانجام به دریای منجمد می‌رسد. دیودور در وصف آن صفحات به دنباله‌ی گزارش خود می‌افزاید:

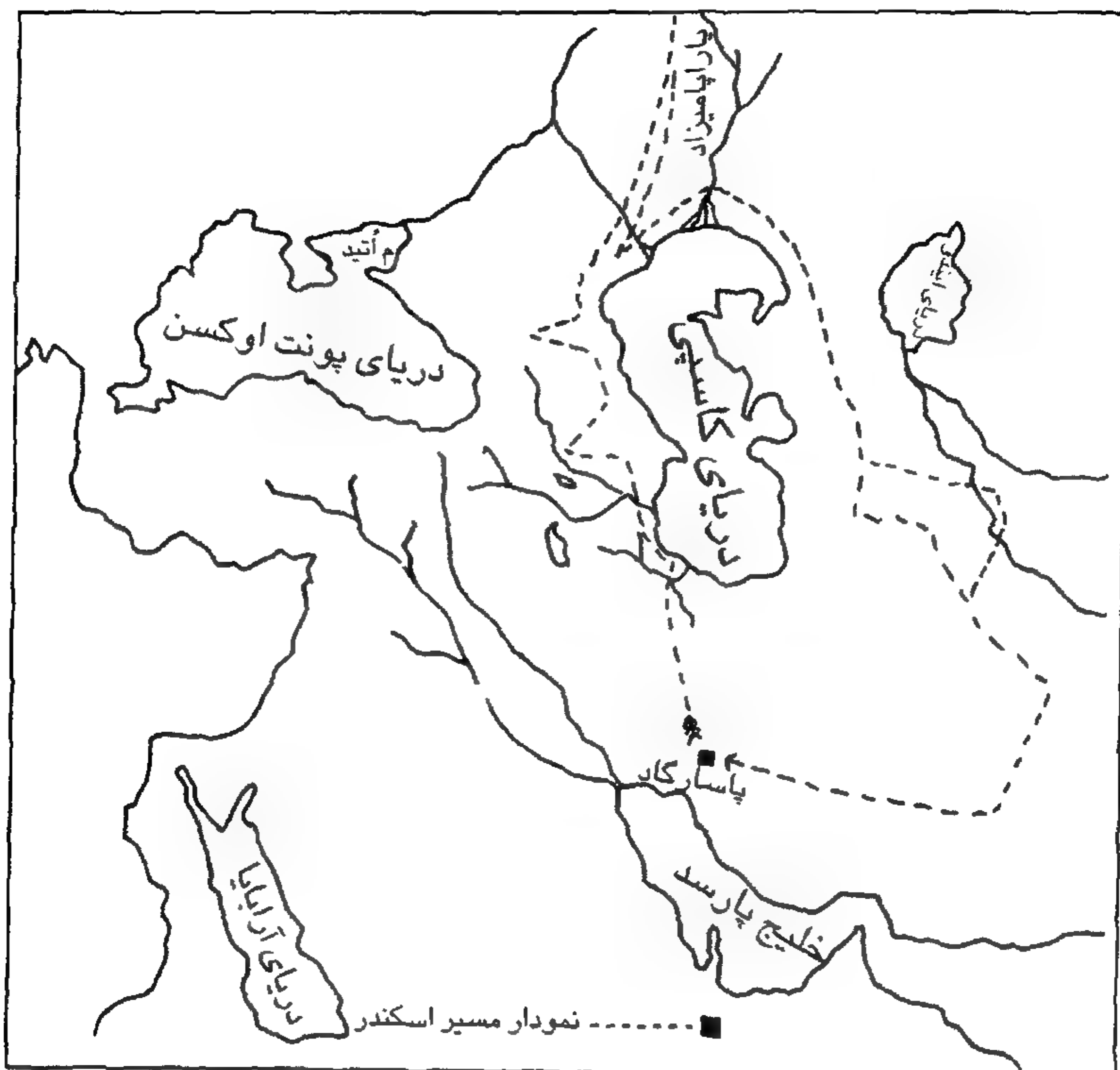
اسکندر با وجود سختی آب و هوای این مملکت، به درون آن راند و قشون مقدونی دچار قحطی و سرمای سخت و درد و محن زیاد گردید. عده‌ی کثیری از سرما تلف شدند. بعضی از درخشندگی برف کور شدند و برخی از سرمازدگی فاقد پاها. در این حال مقدونی‌ها روی یخ‌ها می‌افتادند و دیری

← با عنایت به اینکه در پهلوی کهن حرف ل وجود نداشته است این احتمال جای تأمل دارد که نام اصلی طایفه آل - آلان، آری - آران بوده و سرزمینشان نیز همان جایی ست که آران و آلبانی‌ها خوانده شده است. - مؤلف

۸۱. ایران باستان، ص ۱۴۸۷.

۸۲. همان جا، ص ۱۴۸۷.

نمی‌گذشت که بر اثر سرما خشک می‌شدند. بنابراین، سربازان یکدیگر را
مجبور می‌کردند که راه بروند.^{۸۳}



نمودار مسیر اسکندر

کنت کورث ضمن تکرار آنچه که از دیودور سیسلی نقل شد، با اشاره به نکاتی
دیگر، وصف پاراپامیزاد را کامل تر می‌کند. او نوشته است:

قطر برف به قدری است که در این جان‌های حیوانات وحشی می‌توان یافت و نه

۸۳. ایران باستان، صص ۸۸-۱۶۸۷.

پرنده‌ای. آسمانی که آن را سایه پوشیده و روشنایی روز در آن دیده نمی‌شود.
به قدری تاریک است که انسان چیزهای نزدیک را هم نمی‌بیند.^{۸۴}

اکنون بی‌هیچ تردیدی می‌توان گفت که سرزمین مورد نظر، نواحی قطب شمال بوده، نه پامیر و هندوکش. سفر ماجراجویانه‌ی اسکندر نیز در جهت شمال، که چگونگی آن یادآور رفتن او به ظلمات جهت دست‌یابی به آب حیات است، در همین جا به پایان می‌رسد و به سرعت راه بازگشت را در پیش می‌گیرد و دوباره به باختر (= باکتریا)، که مردم آن شورش کرده بودند، می‌رسد و پس از سرکوب شورش و جنگ‌هایی با سکاها، عزم تسخیر هند آن زمان - یعنی سرزمین‌های شرق دریای مازندران - می‌کند و از رودخانه‌ی مرزی کوفس، اورال فعلی، می‌گذرد و به سوی جنوب سرازیر می‌شود و ضمن جنگ‌هایی سخت با اقوام و قبایل آن دیار به رودخانه‌ی سند و پاکستان کنونی می‌رسد و در آن جا با گردش به غرب و عبور از مکران، به پارس می‌رسد.

از آنچه که تا این جا درباره‌ی تشخیص همسایگان شمالی کادوسان ذکر شد، این نتیجه حاصل می‌آید که در آن ناحیه، ایالات وهرکانه (= هیرکانیا) و پارتوا (= پارت)، واقع بوده‌اند. اکنون برای روشن کردن بیشتر موقعیت پارت - همان‌طور که پیشتر نیز بدان اشاره‌ای شد - لازم است گفته شود که پارتوانام ولایتی در یک ناحیه‌ی وسیع‌تر بوده است که مردمانی غیر از پرتوها نیز در آن زندگی می‌کرده‌اند. از آن جمله می‌توان از آلبان‌ها، گرگرها، تاپیرها و کاسپی‌ها نام برد. پرتوها در آغاز شهرت بیشتری داشته‌اند، از این رو ناحیه‌ی مذکور بیشتر به نام آنها شناخته می‌شده است و با پیدایش شهرها و مراکز اجتماعی بزرگ، مهم‌ترین شهر آن ناحیه نیز پرتوا (= پارت) خوانده می‌شد. از وقتی که ارشک دانه‌ای خروج کرد و ولایاتی در جنوب قفقاز را به تصرف درآورد، در شهر و قلعه‌ی پرتوا استقرار یافت و آن جا را نخستین پایتخت دولت اشکانی قرار داد. به همین مناسبت

اشکانیان به پارت‌ها نیز ملقب شدند.^{۸۵} در کنار پرتوها که اکنون دیگر به عنوان اولین آماج اشکانیان و یادست کم تحت الشعاع آن خاندان، شهرت پیشین را از دست داده بودند، آلبان‌های نیرومند قرار داشتند. بعدها برتری این طایفه ایجاب کرد که سراسر ایالت موسوم به پارثوا = (پارت)، آلبانیا خوانده شود. در حالی که نام پرتو همچنان بر روی مهم‌ترین شهر آن ایالت باقی ماند و این نام به وسیله‌ی اعراب مبدل به بردعه گردید.

ناگفته نماند که شهرت پرتوا به عنوان یک ولایت و شهر نیز با ظهور اشکانیان اوج می‌گیرد. این شهر پیشتر اغلب جزو وهرکانه به شمار می‌آمد. چنانکه برخی از پژوهشگران نوشته‌اند: «پارت یک قطعه‌ی وسیع و پهناور نیست و بدین جهت برای تأدیبه نمودن باج و خراج، تحت سلطنت ایران، ضمیمه‌ی هیرکانیا شده است.»^{۸۶} این دو ایالت اغلب و حتی در دوران اشکانیان سرنوشت مشترکی داشته‌اند و در قلمرو کشور ایران تحت حاکمیت فرمانروایی واحد بوده‌اند که نخستین آنها ویشتاسپه (= گشتاسب)، پدر داریوش بزرگ و حامی زرتشت بوده است.

پارت یا همان پارثوا دست کم در سده‌ی نهم ق.م یعنی زمانی که هنوز هیچ‌یک از جماعات ایران غربی و بین‌النهرین از جنوب دریای مازندران و جبال البرز نگذشته بودند و استراباد و خراسان رانمی‌شناختند، دیاری شناخته شده در بین سرزمین‌های مجاور ماد بود. به استناد مندرجات الواح بابلی، شلم نصر دوم در سال ۸۳۸ ق.م ضمن جنگ‌های خود با مادی‌ها وارد پارثوا می‌شود و «۲۸ امیر یا پادشاه محلی را اسیر کرد و بعد به مملکت آمادای رفت.»^{۸۷} البته همان‌طور که آمد:

باید دانست که پارت و گرگانِ هیرکانیا از عهد کیان تا زمان به سلطنت رسیدن تیرداد اشکانی، ایالت و ناحیه‌ای واحد محسوب می‌شد. یعنی چون

۸۵. به عبارت درست - پارتی و پارتیان.

۸۶. تاریخ ایران، سرپرسی سایکس، ترجمه‌ی سید محمد تقی فخر داعی گیلانی، ص ۴۰۹.

۸۷. ایران باستان، ص ۱۶۹.

پارت وسعت و جمعیت چندانی نداشت، قابل نبود که خود جداگانه ولایتی باشد. بنابراین، آن را از مضافات هیرکانیا قرار داده بودند و هر کسی که ولایت هیرکانیا را داشت، پارت را هم داشت. چنانکه استرابن می‌نویسد، مالیات هیرکانیا و پارت هر دو به وسیله‌ی یک نفر والی به خزانه‌ی پادشاه ایصال می‌شد.^{۸۸}

در زمان کمبوجیه، حکومت هیرکانیا در دست عموی او مگابرن megāberen بود و ماد و ارمنستان و کادوسیه به وسیله‌ی تاناوکسار tākāudsār یا همان بردیا bardiyā فرزند کوچک کورش کبیر، اداره می‌شد. در صفحه‌ی ۴۵۴ کتاب ایران باستان به استناد نامشخصی از کتزیاس آمده است که کوروش «سلطنت باختر، خوارزم، پارت و کرمان را به پسر کوچکتر که نامش تانیوک سارسس tāniyoksāreses [تاناوکسار] بود، داد.» اما این نظر قابل اعتنائیست، زیرا صرف نظر از این که پارت ارتباطی با کرمان و خوارزم ندارد، اگر به نقشه‌ی عجیبی که مطابق گفته‌ی بالا می‌توان برای ممالک زیر حکومت تاناوکسار رسم کرد بنگریم، خواهیم دید که آن ممالک مفروض در یک مجموعه، مانند جزیره‌ای باریک و طولانی از شرق افغانستان آغاز و تا به مرکز جنوبی ایران، امتداد پیدا می‌کند، و این غیر واقع و مغایر منطق هر نوع تقسیمات کشوری ست. و اما علت اینکه از پارت نه در جمع ولایت مگابرن یاد شده و نه در جمع ولایات بردیا = (تاناوکسار)، بی‌تردید این است که همانا در آن زمان نیز پارت جزیی از هیرکانیا به شمار می‌آمده و قطعاً به همین سبب بوده که استرابن نیز هنگام برشمردن اقوام و ولایات مهم ساحل چپ (غربی) دریای مازندران، از پارت نام نمی‌برد. اما آنچه درباره‌ی هیرکانیا و دانه نوشته آن چنان روشن و محکم است که هیچ تردیدی باقی نمی‌گذارد که این ایالات در شمال کادوسیه و غرب دریای مازندران واقع بوده‌اند. به طور مثال در کتاب جغرافیا فصل ۷،

۸۸. تاریخ اشکانیان اعتماد السلطنه، به کوشش نعمت احمدی، صص ۳-۳۵۲.

اقوام کوچ نشینی که در حاشیه ی چپ دریای کاسپین بلافاصله پس از مدخل آن واقع شده اند، امروزه تحت نام دائه یا بهتر تحت نام داپارنی، شناخته می شوند. زیرا به نامگذاری کلی این نام اختصاصی، پارنی افزوده می شود. اراضی این اقوام به واسطه ی یک کویر میانی با وسعت زیاد از هیرکانی جدا شده است و سپس بلافاصله بعد از این کویر، هیرکانی آغاز می شود. در سطح این منطقه، خزر واقعاً به صورت دریا در می آید و این حالت را تا پای کوهستان های مدی و ارمنستان حفظ می کند. زیرا این کوهستان ها که در قسمت های کوتاه خود به صورت هلال در می آیند، در واقع در حاشیه ی دریا به پایان می رسند و کف خلیج را تشکیل می دهند. در آن جا با شروع از دریا و ضمن بالا رفتن تا قله، جوامع مختلفی به صورت پلکانی دیده می شوند. ابتدا در منطقه ای کم عرض چند طایفه ی آلبانیایی و ارمنی، آنگاه در منطقه ای بسیار وسیع تر طوایفی چون گل ها، کادوس ها، آماردها، سیرتی ها، آناریاک ها و بسیاری طوایف دیگر سکونت دارند.^{۸۹}

محققانی هم هستند که احتمال یکی بودن هیرکانیان و کادوسان را مطرح کرده اند. اگر چه تا همین جای گفت گوی ما برای رد آن گونه نظر ها کافی به نظر می رسد، ولی ذکر نمونه ای از آن بی فایده نخواهد بود. ا. رجبوف پژوهشگر آذربایجانی می گوید: «به نظر می رسد کادوس ها باید همان اجداد گل ها و هیرکانیان قدیم و تالشان کنونی باشند.»^{۹۰}

او سپس ضمن شرح احتجاج هایی می نویسد:

۸۹. جغرافیای استرابن، متن فرانسه، ص ۴۲۰.

۹۰. نشریه ی صدای تالش، شماره ی دوم.

ایقرار علی‌اف ضمن صحبت از قبایل کادوسی نشان می‌دهد که در منابع باستانی، کادوسیان همسایگانی چون آلبان‌ها، ایبری‌ها، مادها، ماتین‌ها و هیرکانیایی‌ها داشته‌اند. اگر دقت شود در بین این همسایگان، نام همه اتنومیک و تنها نام هیرکانیا، توپونمیک است. به عبارتی، هیرکانیا نام دیاری ست که عیناً به مردم آن نیز اطلاق شده. گویا برخی از نویسندگان قدیم در تمیز نام مردم و دیار، دقت نمی‌کردند. لذا می‌توان گفت که در هیرکانیا، کادوس‌ها، و گل‌ها و هیرکان‌ها می‌توانستند ساکن باشند و یا همین گل‌ها و کادوس‌ها، گاه هیرکانی نام گرفته‌اند.^{۹۱}

در برخی از منابع هم مطالبی دیده می‌شود که گویای مرتبط بودن گرجی‌های کنونی با هیرکانی‌ها (= وهرکان)، است. به این ترتیب که گرجی‌ها، ورژان دوره‌ی پارتی‌ها و ساسانیان، و ورژان راورگان و بالاخره ورگان را اهالی گرگسان و گرجستان دانسته‌اند. آیا این ورژان و ورگان یا ورکان، همان وهرکان (= هیرکانی‌ها) هستند یا قومی دیگر؟ ما هیچ دلیل و سندی نداریم که این دو را قطعاً جدا از هم به شمار آوریم. گرجستان کنونی اعم از این که در روزگار باستان جزو هیرکانیا بوده یا نه! از دیدگاه زبان‌شناسی مرتبط بودن گرجی‌ها با وهرکانی‌ها، تأیید می‌شود. از لحاظ تاریخی نیز این گونه قابل توجیه است که اگر هیچ‌گاه گرجستان جزو سرزمین وهرکانه نبوده باشد، وهرگه بودن گرجی مستبعد نیست. این موضوع به شکلی، مفصلاً در جلد سوم کتاب ایران باستان آمده است. مؤلف این اثر پرارج که پارت و هیرکانیا و باکتریا را در شرق ایران دانسته، همه جانام‌های مذکور را خراسان، گرگان و بلخ ترجمه کرده و سعی وافر نموده است که به هر قیمتی خطاها و اشتباه‌های نویسندگان پیش از خود، خصوصاً نظر محمد حسن خان اعتمادالسلطنه، را تأیید و گفته‌ی آنها را تکمیل نماید، در سراسر کتاب خود یک بار از رد نمودن و یا نادیده

انگاشتن موضوع ارتباط هیرکانیا با سواحل غربی دریای مازندران عاجز مانده، ضمن پذیرفتن آن، به نحوی نظر اصلی خود را نیز توجیه کرده است. مورد یاد شده به موضوع اتحاد آلان‌ها با هیرکانیان و هجوم آنها به نواحی جنوب قفقاز مربوط می‌شود، که آن را به شرح زیر بیان کرده است:

گفته شده است، آلان‌ها با هیرکانیایی‌ها اتحاد کرده، به قفقازیه ریختند. کلمه‌ی هیرکانی (یونانی شده‌ی وهرکان یا ورکان) بعضی نویسندگان را به اشتباه انداخته و گمان کرده‌اند که مقصود از آن گرگان است و بر اثر این اشتباه پنداشته‌اند که آلان‌ها از حدود سیهون یا جیهون با گرگانی‌ها همدست شده، از طرف گرگان و مازندران و گیلان و توالش به آذربایجان حمله کرده‌اند. ولی چنین نیست. گرجستان را در دوره‌ی پارتی‌ها و ساسانیان، ورژان می‌نامیدند (جغرافیای موسی خورنی، ترجمه‌ی مارکوارت) که تقریباً همان ورکان یا گرگان است و مقصود از هیرکانیای یونانی، در این مورد، گرجستان یا گرجستان است، نه گرگان که در جنوب شرقی دریای خزر واقع است. پس آلان‌ها: پشت کوه‌های قفقاز به آذربایجان حمله کرده‌اند، نه از حدود سیهون و جیهون.^{۹۲}

به نظر می‌رسد با توجه به آنچه گفته شد، جای تردید باقی نمی‌ماند که سرزمینی که از جانب شمال کادوسیه را محدود کرده، دست‌کم از آغاز هزاره‌ی اول ق.م تا تشکیل دولت نجیب و بیگانه ستیز اشکانی، به لغت فرس وهرگانه، به ارمنی ورژان، و به یونانی هیرکانیان، نامیده می‌شده است. حدود این سرزمین که در روایات مختلف متغیر است، به تقریب از شمال به داغستان و گرجستان، از جنوب در حدود رودخانه‌ی کورا به

کادوسیه، از شرق به دریای کاسپین، و از غرب به همسایه‌ی شمال غربی کادوسیه، یعنی پارت محدود بوده است. در دو ایالت وابسته به هم و نسبتاً وسیع وهرگانه و پارت، اقوام و طوایف مختلفی زندگی می‌کردند که از آن جمله می‌توان از پرثوها، آلبان‌ها، سیلوها، لگ‌ها، سکاسن‌ها skāsen، اویت‌ها evit، گرگرها gar.gar، کادمان‌ها kādeman، سیسیاک‌ها sisyāk (سییان‌ها)، کامبیسن‌ها kāmbsen، ایللی بیان illipi، کاسپی‌ها و خود وهرگان نام بُرد.

در حدود ۲۴۷ ق.م ارشاک یا همان اشک دانه‌ای (= داغستانی)، این ایالات را به تصرف خود درآورد و شهر پرثوا (= پارت) را به عنوان نخستین پایتخت خود برگزید و بدین لحاظ، ولایت پرثوها به موقعیت ممتازی دست یافت. همان طور که پیشتر نیز آمده است، نویسندگان اسلامی شهر پرثوا را بَرْدَع، بَرْدَعَه و بَرْدَعَه، نوشته‌اند. این شهر که یونانیان آن را هکاتم پولیس (= شهر صد دروازه) نیز می‌خوانده‌اند، زمانی شهرتی در حد آتن و روم و شوش و پاسارگاد داشته است و همین امر، یکی از عوامل تحت الشعاع قرار گرفتن هیرکانیا و مرکز آن زادا کرته به شمار می‌آید.

علت مهم دیگر نیز آن بوده که طوایف سرزمین‌های وهرگانه و کادوسیه و پرثوا که در آغاز به منظور رهانیدن ایران از سلطه‌ی مقدونیان به سرعت به حضور خاندان ارشک خو گرفتند، تدریجاً در مقام شرکای دولت اشکانی، نقش و حقوق به سزای خود را طلب می‌کردند و در این راستا، مشکلات زیادی برای آن دولت فراهم آوردند. در آن میان بیشترین تنش‌ها از سوی وهرگان یا همان هیرکانیان گزارش شده است و یک مورد از آن گویا شورش بزرگی بوده که از شهر دارا (= زادا کرته) رهبری می‌شده است. درباره‌ی علت و چگونگی آن شورش نوشته‌اند:

علت شورش هیرکانیان این بود که اینها از نسل و نژاد طایفه‌ی آرین یعنی ایرانی الاصل بودند و در زمان سلطنت کیا، بعضی حقوق و امتیازات داشتند. اشکانیان... بعد از تسلط و استیلا بر هیرکانیا، بنای سختی را با

هیرکانیایی‌ها گذاشتند. مردم هیرکانیا در بدو شورش امیدوار بودند که اهالی ماردی با آنها همراهی نمایند، اما فرهاد و مهرداد طوری ماردها را مقهور و مطیع ساخته بودند که از عهده‌ی این جسارت برنیامدند.... مهرداد از ماد به سرعت بر سر شورشیان تاخت و آنها را تأدیب و آرام کرد.^{۹۳}

بعد از سرکوب آن شورش، هیرکانیان دیگر حضور چندانی در عرصه‌ی سیاسی و اجتماعی نمی‌یابند و تاریخ در مورد آنها، چنانکه در مورد کادوسان و آماردها اتفاق افتاد، تقریباً سکوت اختیار می‌کند و از آن پس در ایالات مزبور زمینه برای رشد و مطرح شدن طایفه‌های رقیب، مانند دیلوم‌ها در دیار آماردان و آلبان‌ها در پارت، مساعد می‌شود.

می‌دانیم که گزنفون نویسنده و سردار یونانی در زمان هخامنشیان می‌زیست. این شخص همراه کوروش کوچک، در لشکرکشی علیه اردشیر، به ایران آمد و بسیاری از نقاط این کشور را که در آثار خود نام برده است، از نزدیک دید و به عنوان محقق و سردار جنگی با بقیه‌ی نقاط و وضعیت ساکنان این کشور نیز آشنایی کافی داشته است. بنابراین، آن دسته از اطلاعات تاریخی و خصوصاً جغرافیایی که او در اختیار ماقرار می‌دهد، سند موثق و محکمی است که جز با نوشته‌ای همسنگ و همزمان، نمی‌توان آن را رد کرد. این نویسنده به صراحت می‌گوید: «هیرکانیان، همسایگان آشورند. از لحاظ عده محدود و بنابراین تابع اند.»^{۹۴} به این ترتیب، مسلم می‌گردد که هیرکانه در جایی واقع بوده که از یک سوبه کادوسیه، و از سوی دیگر با سکائیه، همسایه بوده است. حال با توجه به این که سکائیه و کادوسیه ایالاتی هستند که در غرب دریای مازندران واقع بوده‌اند، چگونه می‌توان گرگان را که در منتهی‌الیه جنوب شرقی آن دریا قرار دارد، هیرکانیا به شمار

۹۳. تاریخ اشکانیان، صص ۶-۳۸۵، نقل به اختصار.

۹۴. سیرت کوروش، گزنفون، ترجمه‌ی وحید مازندرانی، ص ۱۴۲.

در این مجال اندک دلایل دیگری که باز می‌توان جهت اثبات یکی نبودن وهرگانه و گرگان ذکر کرد، این است که وهرگانه یک ایالت بوده و ماهیچ گونه سند و شاهی نداریم که نشان دهد در ایالت وهرگانه شهری نیز به همین نام وجود داشته است. ایالت مذکور در سر راه هگمتانه به باختر و بلافاصله پس از سرزمین کادوس ها واقع بوده است و تا قبل از تشکیل دولت اشکانیان آنچنان اهمیتی داشته که پارتوا از ضمایم آن به شمار می‌آمده است.

اما گرگان در اصل نام یک شهر است و این شهر که به فاصله‌ی تمام گیلان و مازندران و یا جبال البرز از کادوسیه دور است، تاپیش از حمله‌ی مغول ها به ایران، از توابع استراباد و خراسان بوده است. لسترنج و بارتولد می‌گویند که این شهر «به وسیله‌ی شخصی به نام گرگین پسر میلاد بنا شد. فرمانروایان اولیه‌ی آن لقب نهایت صول داشتند. در سال ۱۸ هجری (۶۳۹ م.) سوید بن مقرن، بسطام را فتح کرد و به پادشاه گرگان (که اعراب جرجان می‌نامیدند)، روزان بن صول نامه فرستاد و او را دعوت به تسلیم کرد.»^{۹۵} در هیچ یک از منابع باستانی از شهر مهمی در وهرگانه یاد نشده است که رودخانه‌ای بزرگ از میان و یا از کنار آن عبور کند. در حالی که شهر گرگان در دو جانب رودخانه‌ی بزرگی واقع است که مقدسی آن را طیوری (= تپوری؟) نامیده و همین رودخانه بعدها موسوم به رودخانه‌ی گرگان شده است. در واقع چنانکه بارتولد و دیگران نوشته‌اند، گرگان به دو قسمت منقسم بود: شارستان و بکرآباد. و این دو به وسیله‌ی پلی به هم متصل بودند و گرگان در اصل نام نیمه‌ی شرقی این شهر بود (تذکره‌ی جغرافیای تاریخی ایران، ص ۱۴۳). همچنین دست کم آریان و کنت کورث ضمن شرح ورود اسکندر به هیرکانیا، آن ولایات را «شهرهای خوشبخت» و همچون بهشت آسیا وصف کرده‌اند. این ایالت به سبب دارا بودن آب و هوایی خنک و دلگشا، منطقه‌ای بی‌لایقی به شمار می‌آمد. در

حالی که راجع به گرگان نوشته‌اند: «شهری سخت گرمسیر. به مگس و پشه‌هایی چون گرگ خونخوار گرفتارند. گویی نام گرگان نیز از آن گرفته شده. انجیرش تب‌آور، آبش در گودال‌هاست.»^{۹۶} و یا «عیب عمده‌ی گرگان گرمای شدید آن بود. مگس و حشرات دیگر، فراوان داشته. مخصوصاً ساس‌های آن جابه‌قدری درشت بود که به کنایه آنها را گرگان، یعنی گرگ‌هامی خواندند.»^{۹۷} و بالاخره به استناد عموم منابع، اشکانیان از تیره‌ی پرنه بودند و پرنه‌ها از جمله‌ی دانه‌ها به شمار می‌آمدند و داهه یا دانه قومی بود که در فاصله‌ی بین وهرگانه و باختر سکونت داشت. نویسندگان اسلامی از قصبه یا ناحیه‌ای به نام دهستان در سه منزلی شرق گرگان یاد کرده‌اند که بنابه نوشته‌ی حمدالله مستوفی «آن رافیروز ساسانی ساخت و در بین مسلمانان و ترکان ثغور نهاد.»^{۹۸}

این دهستان را عده‌ای در مقام کشفی بزرگ داهستان به معنی سرزمین قوم دانه پنداشته، آن را حجت و دلیلی دیگر در اثبات وهرگانه بودن گرگان قرار داده‌اند. در حالی که دهستان، نه داهستان مزبور در فاصله‌ی بین شهرستان کنونی گرگان و جنوب غربی خوارزم واقع بوده است و از هیچ سمتی به بلخ (= بخل) منتهی نمی‌شد و به استناد نوشته‌ی حمدالله مستوفی، دهستان در منطقه‌ای مرزی بین ایران و ترکان قرار داشت و آن رافیروز ساسانی بنا کرده است.

بالاخص و سخن پایان این که در بین دلایل و مدارک انکار ناپذیر فراوانی که ثابت می‌کنند وهرگانه و پارثوا و باخدی (= باختر)، در غرب دریای مازندران واقع بوده‌اند، یک مورد وجود دارد که با صراحت حرف آخر رami زند و آن لوحه‌ای است که از داریوش بزرگ به زبان پارسی و خط میخی در کاوش‌های همدان به دست آمده است. در این لوحه چنین آمده است:

۹۶. احسن التقاسیم، ابو عبد الله مقدسی، ترجمه‌ی دکتر علینقی منزوی، ص ۵۲۴.

۹۷. مازندران و استراباد، ص ۱۴۱.

۹۸. نزهت القلوب، حمدالله مستوفی، به اهتمام گی لسترنج، ص ۱۶۰.

این است مملکتی که من دارم: از سکه‌ها که پشت سوکودیه هستند تا کوشیا،
از ایندیا تا سپرد، که اهورامزدا که بزرگترین خدایان است به من اعطا کرده.

به این ترتیب می‌بینم که داریوش مطابق قاعده‌ی معمول به منظور نشان دادن
حدود کشور خود، جهات اربعه را در نظر گرفته است، و شمالی‌ترین نقطه‌ی آن یعنی
سرزمین سکاها، پشت سوکودیه، حدود رودخانه‌ی ایستر (= ولگا) را با خطی فرضی به
جنوبی‌ترین حد آن، کوشیا (= جشه)، متصل کرده و از شرقی‌ترین مرز آن، ایندیا (= هند
= افغانستان کنونی)، خط فرضی دیگری به صورت افقی تا غربی‌ترین حد آن کشور
سپرد (= لیدی)، رسم کرده است. حال اگر به رغم بعضی‌ها سوکودیه‌ی مجاور سرزمین
سکاها - ماوراء ولگا و دون - را، سغد بپنداریم، باید دید که این سغد در برابر حبشه، چگونه
می‌تواند شمالی‌ترین نقطه باشد.

در بخش دوم شواهد و دلایل دیگری باز در این باره ارائه خواهد شد.



بخش دوم



سرنوشت



چشم اندازی که در یک نگاه گذرا از آسیای آغاز هزاره‌ی اول ق.م در برابر ما گشوده می‌شود، چند تشکل اجتماعی-سیاسی بزرگ را نشان می‌دهد که این پاره از جهان را تقریباً به شرح زیر در دست داشتند: دشت‌های روسیه و اکراین کنونی-طوایف شمالی باکتریایی که پارسی‌ها آنها را سکامی نامیدند (کتاب هرودوت، ص ۳۷۶) و احتمالاً همان سئیریم *sairim* اوستایی است که از سده‌های پیش به دلایل گوناگون، از جمله سردی هوا و ازدیاد جمعیت، روی به سوی جنوب و غرب داشتند. پایین‌تر از آنها، ایران یا آریان و آئیریم *airim* قرار داشتند، از آن جمله تازاگرس و مرزایلام، اقوام و طوایف متعددی که در برخی از منابع به نام عمومی کاس سویا کاسپی خوانده شده‌اند. و اینان بودند که بعدها به صورت جامعه‌ی مادی درآمدند. در غرب، کاس سوها، هوریان و اورارتو، و پایین‌تر آشور و بابل و اکد، و در سمت جنوب آنها ایلام (حلمتی) و پارسو واقع بوده است. در این میان هویت، ترکیب اجتماعی، تاریخ و تمدن موسوم به کاس سو که در تاریخ باستان ایران اهمیت خاصی دارد، در حد شایسته مورد توجه و بررسی قرار نگرفته است و حتی هنوز دقیقاً مشخص نشده است که کلمه‌ی کاس سو در الواح بابلی،

به لفظ پارسی یا مادی چه بوده و مرکز و منشاء نخستین آن قوم کجاست؟ آیا کاس و کاسو با کی و کوی key, kavi و یا کیان ارتباطی دارد؟ با عنایت به این که وارد شدن به این بحث ما را از چهارچوب این نوشته دور می کند و همچنین به لحاظ این که پیشتر در حد لازم از کاس سو سخن گفته ایم، اکنون در یک کلام راجع به آنها می توان گفت که کاس سو یا کاس سی ها برجسته ترین نمایندگان جامعه و مدنیت ایران تا پایان هزاره ی دوم ق.م به شمار می آیند و باید دولت های ماننا māna و مادرادنباله ی دولت آنها در ایران و وارث تمدن آنان تلقی کرد.

کاس سوها پس از آنکه در نیمه های هزاره ی دوم ق.م بابل را به تصرف درآوردند و مرکز قدرت و کیان خود را به آن جا انتقال دادند، و پس از حدود ۵۰۰ سال فرمانروایی، به دست بابلی ها و ایلامیان از اریکه ی قدرت فرو افتادند و در نتیجه در موطن اصلی شان خلاء دولت مرکزی سایه افکند و نوعی عدم سازمان ملی و گرایش های ملوک الطوائفی نضج گرفت که در آن میان سرکردگی با ماننا ها بود. در همان زمان امر دیرپای اختلاط و آمیزش سکاها و آریان ها با اقوام و طوایف بومی نواحی جنوب قفقاز، یا همان ملت پراکنده ی موسوم به کاس سو، با سرعتی بیشتر ادامه یافت. نامدارترین آن اقوام و طوایف، مانند گوتیان، لولوبیان، وهرگانیان، ثاتاگوشیان، مانناها، پرثوها، ماتنیان، بعدها اکثراً در اتحادیه ی دولت ماد سازمان یافتند.

ر. گیریشمن از کاس سوها تصویری اینگونه به دست می دهد:

قدیمی ترین مراجعی که در آنها ذکر کاسییان به عمل آمده، متون مربوط به قرن بیست و چهارم ق.م است که متعلق به عهد پوزور اینشوشیناک puzur inšušināk می باشد. به نظر می رسد آنان در طی هزاره ی سوم ق.م نسبتاً بی اهمیت بودند. آشوریان آنها را به نام کاسی می شناختند. این اسم به شکل کوسه یویی kosēyuiy توسط استرابن یاد شده، و او جای کاسییان را در ناحیه ی شرقی تر در بندرهای خزر بالای تهران یاد شده، و تصور می کنند

نام شهر قزوین و همچنین دریای خزر، ممکن است حاکی از خاطره‌ی این قوم باشد. کلمه‌ی یونانی کاسی تیروس *kāsitiros* (قلع) به معنی فلزی است که از ناحیه‌ی کاسپیان می‌آید. نام همدان پیش از عهد مادها، آکسایا بود که در آشوری، کار- کاسی، به معنی شهر کاسپیان است. در هر حال ممکن است که اصطلاح کاس سی یا کاس پی، مفهوم نژادی وسیع‌تری از تسمیه‌ی قوم واحد، در میان اقوام بسیار زاگرس داشته باشد و بلکه شامل همه‌ی اقوام آشنایی که ایران را اشغال کردند، می‌شده است. نام کاشیان چنانکه بعدها توسط استرابن یاد شده، به منزله‌ی میراثی است از سکنه‌ی بسیار قدیم ایران.^۱

به این ترتیب می‌توان گفت: در سرزمینی که از حدود هزاره‌ی سوم ق.م با نام کاس سی‌ها شناخته شده، دست کم در بخش بزرگی از آن، دولت ماد تقریباً در ربع دوم هزاره‌ی اول ق.م شکل گرفت و باز تقریباً از همین زمان، از وجود مردم جنگاور مستقلی به نام کادوس (ثاتاگوش) آگاهی می‌یابیم.

نکته‌ای که لازم است در این جا به آن اشاره شود این است که بنابه گفته‌ی هرودوت که جای هیچ تردیدی هم باقی نمی‌گذارد: «مادی‌ها روزگاری به آریائیان مشهور بودند، ولی ایشان نیز نام خود را تغییر دادند. درباره‌ی آنها طبق شرحی که خودشان نقل می‌کنند، این تغییر نام پس از عزیمت کلخیس‌ها (*kolxis(d)* از آتن به آن حدود اتفاق افتاد.»^۲

پس ماد نامی انتخابی است برای مردمی که پیشتر خود را آریایی می‌نامیدند. اکنون با توجه به آنچه که در مورد کاس و کاس سوها و سرزمین آنان گفته شد، ارتباط این دورا باید چگونه تعبیر کرد؟ آیا کاس سوهانیز آریایی بودند که به نام اختصاصی قوم خود،

۱. ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ترجمه‌ی دکتر محمد معین، ص ۵۵.

۲. تواریخ هرودوت، ص ۳۷۵.

کاس سو خوانده می شدند و یا قومی غیر آریایی بودند و بعدها مشمول نام مادی شدند. در این میان جای کادوس ها کجاست؟ آیا اینها آریایی بودند، ولی بعداً مشمول نام ماد نشدند و تبعیت سیاسی مادی ها را نپذیرفتند، و یا اینها نیز قومی غیر آریایی بودند؟ به نظر می رسد پاسخ نهایی این پرسش ها در شناخت قطعی آریا و آریایی نهفته است و عجبالتاً می توان گفت: اگر آریایی هایی از جایی به صورت سازماندهی شده و انبوه به ایران هجوم آورده باشند، در هر جای این کشور، همزمان وجود جماعات آریایی و غیر آریایی یا بومی در کنار هم قابل توجیه است. اما اگر آریایی یک عنوان عام نژادی یا جغرافیایی نبوده باشد که به ساکنان سرزمین های یک یا هر دو جانب دریای مازندران از صفحات قطب شمال تا کرانه های خلیج فارس و دریای عمان اطلاق می گردیده است، دیگر چنان چیزی متصور نیست، یعنی کادوس ها و کاس سوهان نیز آریایی بودند؛ آریایی هایی که مانند اغلب طوایف آریایی، بعدها مشمول نام جدید اتحادیه ی سیاسی ماد، نشدند. البته به نظر می رسد این مورد به واقعیت نزدیک تر باشد. همچنین این راهم باید اضافه کرد که تا آن زمان در قلمرو پراکندگی آریاییان، فراگیرترین نام ارضی همانا ایرانویج (اَئیران وئِیجِه) و اَئیران ورته *airān vareta* و ایندیا (هند) بوده است. در هر یک از این دو پاره قاره ی آسیای فعلی که عمدتاً شامل ولایات جانب شرقی و جانب غربی دریای کاسپی می شد، هر منطقه یا ولایت به نام نیرومندترین طایفه ی ساکن در آن موسوم بود که خود مقام یک کشور کوچک را داشت. از این رو هنوز کشوری به مفهوم سرزمین و مجموعه طوایفی که بعدها ایران خوانده شد، شکل نگرفته بود. یا اگر مانند دوره ی سرکردگی کاس سوها شکل گرفته بود، تحت اداره ی تشکیلات دولتی واحدی در نیامده بود و ارکان ملی در آن سازماندهی نشده بودند.

در جنوب ایران، ایلامیان، شامل پرسید و انشان و خوزیانا، در شمال ایران مانناها، و بلکه بشود گفت اورارتوها نخستین گام ها را در این زمینه برداشتند. اما نخستین دولت و کشور منسجم ایرانی به مفهوم فراگیرتر، به وسیله ی اتحادیه ی آن عده از طوایف آریایی به وجود آمد که ماد و مادی نامیده شدند.^۳ ولی کادوس ها مانند برخی دیگر از طوایف

جنوب غربی دریای مازندران، فقط از دوره‌ی هخامنشیان وارد چهارچوب ملی کشور ایران شدند. دولت ماد به اتفاق سکاها در شمال، ایلامیان در جنوب و آشوریان در غرب، محدوده‌ی معینی از سرزمین‌های جهان را در دست داشت که آسیا خوانده می‌شد. امروزه قاره‌ی آسیا از یک سو به قطب شمال و از سوی دیگر به اقیانوس هند و از شرق به جزایر ژاپن و از غرب به خطی فرضی از دریای سفید تا مدیترانه و قبرس محدود است، اما گویا در زمان باستان چنین مفهومی از آسیا متصور نبوده است. چنانکه از برخی منابع یونانی و رومی برمی‌آید، در آن روزگار آسیا به گوشه‌ای از این قاره اطلاق می‌شده است که تقریباً از شمال به مناطق منجمد شمال، از جنوب به فارس و دریای سرخ، از شرق به خطی فرضی که از دامنه‌ی شرقی کوه‌های اورال تا دریای عمان امتداد می‌یابد و بالاخره از غرب به خطی دیگر که دریای سفید را به رأس دریای سرخ متصل می‌کند، محدود بوده است. بخش دیگر از آسیای کنونی که در آن سوی خط فرضی شرقی واقع بودند تا

۳. کادوس و مانناها: در اوایل سده هشتم ق.م دولت ماننا منطقه نسبتاً وسیعی از جنوب رودخانه ارس (آذربایجان کنونی) را در تصرف داشت اما از ناحیه شرق به واسطه به اراضی کادوس مرتبط می‌شد. زیرا در آن ناحیه جماعات کوچکی می‌زیستند که امیران ظاهراً مستقلی بر آنها حکومت می‌کردند. از این امیرنشین‌ها با نام‌های (زیکرتو) از اردبیل تا میانه، (آندیا) در بخش سفلی دره قزل اوزن و (دیوک) بخش علیای همان دره، تا میانه یاد شده است و به اعتقاد دیاکونف این امیرنشین‌ها به تبعیت دولت ماننا درآمده بودند. اما این نظر اگر معتبر تلقی شود، وقوع تصادماتی بین ماننا و کادوس را نمی‌توان منتفی دانست زیرا اولاً چنان امیرنشین‌هایی در کنار کادوسان، نمی‌توانستند مستقل باشند مگر تحت شرایطی موافق منافع کادوسان که در آن صورت پیوستن شان به ماننا بدون تصادم با کادوسان نمی‌توانست وقوع پیدا کند.

ثانیاً اگر هم به هر دلیلی تابع کادوسان نبوده‌اند، پیوستن شان به ماننا یا داوطلبانه بوده یا به قهر و غلبه، که در هر صورت بعید به نظر می‌رسد که ماننا در پیشروی به سوی شرق ناگهان و بدون بروز هیچ واقعه‌ای در برابر کادوسان متوقف مانده باشد. بالاخص اینکه اگر جماعات ساکن در دره قزل اوزن و سفیدرود و میانه و اردبیل واقعاً در قلمرو حکومت ماننا قرار گرفته باشد، باب این بحث که کادوسان با آن همسایه جدید خود چه برخورد و رابطه‌ای داشته و چگونه با آن کنار آمده‌اند گشوده می‌شود.

مرزهای چین و از جنوب تابهارات، ایندیا (= هند)، نامیده می‌شد. چنین به نظر می‌رسد که این تقسیم‌بندی در حدود سده‌ی هفتم ق.م شکل گرفته است، زیرا پیش از آن تاریخ که اروپاییان هنوز در جای خود بودند و آشوری‌ها و ایلامیان و حتی سومریان کانون‌های سلطه‌ی سیاسی در آسیای آن زمان را به وجود آورده بودند، کوه بیکینی (= دماوند) و دشت کویر را آخر دنیا می‌پنداشتند:

تیگلات پالسر *tiḡlātpālsr* چهارم در ۷۴۴ ق.م به ماد لشکر کشید و طوایف آن را به واسطه‌ی نفاقشان بایکدیگر، یکی بعد از دیگری شکست داد، از مملکت ماد قسمت‌هایی را که به آسور نزدیک‌تر بود، به ممالک خود ضمیمه کرد و بیش از شصت هزار نفر اسیر برگرفته و با گله‌های زیاد از گاو و گوسفند و شتر به کالا (کالح) = توریت، پایتخت آسور برد. بعد یکی از سرکردگان آسوری از ماد گذشته تابیکینی یا کوه لاجورد (دماوند کنونی) راند. آسوری‌ها این جا را آخر دنیا پنداشتند.^۴

همچنین:

از قرائن چنین به نظر می‌آید که در این زمان [۶۷۴] حدود آسور از طرف مشرق به کنار کویر بزرگ رسیده بود و آسوری‌ها این حدود را آخر دنیا تصور می‌کردند.^۵

آنها سرزمین‌های زیر فرمانروایی خود و دیار همسایگان شناخته شده در شمال و

۴. ایران باستان، ص ۱۷۰.

۵. همانجا، ص ۱۷۴.

شرق را که در ایران مرکزی از کویر و سمنان فعلی تجاوز نمی کرد، آسیا، قاره ی آسیا، می نامیدند. اروپایی هانیز که بعدها پای از مرزهای خود بیرون نهادند و وارد دنیای شرق شدند، خود را در همان آسیای شناخته شده یافتند و سپس مانند ایرانیان دریافتند که علی رغم تصور آسوری ها و ایلامی ها، دماوند و کویر، آخر دنیای نیست و در آن سوی این مناطق، سرزمین پهناور دیگری وجود دارد که آن جانیز اقوام و طوایفی مانند آساکنوی āssaknuy، استاکنوی estāknuy، دادیکا dādika، آپاردیا āpardiya، گاندهارا gandehāra، گاندرید gānderid، گریان guriyān، کلاتیس klāutis، پاکتویا pāktuya، کاتیان kātiyān و تاکسیلا tākislā زندگی می کنند که نام عمومی شان ایندو است.

در آن زمان در مجاورت شرقی دریای مازندران و گرگان کنونی، قاره ی دیگری کشف شد که طبعاً به نام ملتی که در آن دیار پراکنده بود، موسوم گردید. این به اصطلاح قاره در جنوب دریای مازندران به واسطه ی دشت های کویر و در شمال آن دریا به واسطه ی رودخانه ی مرزی پاروسانا pārusānā اورال، از آسیا و یا قلمرو بزرگ ملت آریان ها جدا می گردید و در جنوب نیز با بهارات (= شبه قاره ی هند کنونی)، همسایه بود. به قول دیودور سیسیلی «عمده ترین اقوام آن در اواخر سده ی سوم ق.م. گاندریدها بودند و اسکندر به جنگ آن مردم نرفت، زیرا از زیادی فیل های آنها ترسید.»^۶

طوایف هندی مانند گروه های سکایی و آریی های شمالی که تدریجاً به سوی سرزمین های جنوبی آمدند و به صورت های گوناگون در این مناطق ماندگار شدند و یا با بومیان در آمیخته اند، در مدت زمانی طولانی، تدریجاً به سوی جنوب تا بهارات رفتند و سپس پس از غلبه بر بومیان، نامشان بر آن سرزمین اطلاق شد. در سرازیر شدن هندی ها به سوی بهارات اعم از این که در زمانی کوتاه یا طولانی، تدریجی و مسالمت آمیز و یا تهاجمی و قهری بوده باشد، هجوم و فشار مداوم هون ها و ایغورها و اقوامی که چینیان آنها

رایوه چی yāvaci و وسون vosun می نامیدند، تأثیری اساسی داشت. بنابه نوشته‌ی کریستن سن kristensen هجوم و مهاجرت بزرگ این طوایف و اسکان بخشی از آنها در نواحی جیحون از نیمه‌ی اول سده‌ی دوم پیش از میلاد آغاز شده است (ایران در زمان ساسانیان، ص ۵۱). اطلاق نام هند به سرزمین بهارات نیز اتفاق نسبتاً جدیدی است.

باید توجه داشت که هند نامی است که مسلمانان از سده‌ی چهارم هجری به این سرزمین داده‌اند. مردم این سامان به کشور خویش بهارات، بهارته، بهونی، یعنی بوم بهارات گویند.^۷

آن بخش از ایندیاها که در زاد بوم خود - افغانستان و آسیای میانه‌ی کنونی - ماندند و بعدها با هم بزرگان خود ایرها (= ایرانیان) و همسایگان شرقی خود در آمیختند، همان‌هایی هستند که اکنون هرات و بلخ و خوارزم و تاشکند و دوشنبه و عشق آباد از مراکز اجتماعی مهم آنها بوده است. اما گروهی به عمد یا اشتباه شناسنامه‌ی اقوام ساکن در غرب دریای مازندران را به دست آن مردمان داده، با نسبت دادن هویت ایرها به ایندیاها، ما را از احوال واقعی آن مردم دور نگه داشته‌اند. به این ترتیب، سرزمین‌های پهن‌ور و پر نعمت شمال کوه‌های قفقاز را نیز تقریباً خالی از سکنه اعلام کرده‌اند و به منظور اثبات پندار خود بدترین سرنوشت را برای قوم موسوم به سکار قم زده‌اند. گاه نیمی از آنها را به آسیای میانه کوچانده‌اند، گاه به سیستان و بلوچستان. آن‌هم اغلب با تکیه بر این گونه دلایل که مثلاً بلخ با باختر و زرنج و یاسکا با سیستان شبیه است. آنان در این امر حتی به این نکات نظری نینداخته‌اند که اولاً همیشه و در همه جای دنیا به ویژه در همین ایران، جاهایی مختلف و دور از هم، بی آنکه تسیمه‌ی مشترکی داشته باشند، نام مشابه هم داشته‌اند. ثانیاً این که در نواحی غرب دریای مازنداران، مثلاً در جمهوری

۷. همایش تاریخ و فرهنگ ایران، ص ۱۸۸.

آذربایجان و ارمنستان نیز هنوز جاهایی به نام سیسیان (=سیسکان)، زرنج و جود دارد و معنی لغوی کلمه‌ی باختر، نیز شمال است و در اطلاق آن به یک ایالت هخامنشی، همین معنی شمالی افاده می‌شده است. زیرا ایالت مزبور به استناد منابع مختلف، بالاتر از هیرکانیا (=شیروان) و دائه (=داغستان) و در مجاورت سکاهای واقع بوده است و شمالی‌ترین ایالت کشور ایران، دست کم در روزگار هخامنشیان به شمار می‌آمده است.^۸ تلاش در جهت کشاندن مرکز ثقل وقایع و تمدن ایران شمال غربی به ایران شمال شرقی (قاره‌ی هند باستان یا همان سرزمین ایندیا) که به جعل و تحریف و داستان پردازی‌ها صورت گرفته، جغرافیای تاریخی و اجتماعی ایران باستان و چگونگی احوال و هویت نیاکان ما را آشفته کرده است، نه تنها در هیچ یک از منابع اصلی اعم از آثار نویسندگان یونان و روم و کتیبه‌ها و داده‌های باستان‌شناسی و متون اوستایی و پهلویک، توجیهی ندارد، بلکه علم زبان‌شناسی و شواهد موجود نیز آن را تایید نمی‌کنند. کسانی که در تلاش مزبور سهیم‌اند از کنار همه‌ی اسناد و مدارک و شواهد به لجاجت می‌گذرند و یا بر آنها باژگونه نگریسته‌اند، بسیاری از گفته‌های نویسندگان یونان و روم باستان را نادرست و از سر ناآگاهی دانسته‌اند، و سکوت آنها را نسبت به مسایل و وقایع شرق ایران و شمال شرقی، ناشی از بی‌علاقگی آنها به مسایل آن نواحی پنداشته‌اند. مثلاً مشیرالدوله پیرنیا در جایی از تألیف پیرارج خویش می‌گوید:

اما این که مورخین یونانی از کارهای کوروش در مشرق ایران ذکری نکرده‌اند، این خاموشی اختصاص به این مورد ندارد. کلیه‌ی مورخین یونانی و رومی، علاقمندی به امور مشرق ایران نشان نداده‌اند. جهت آن بی‌اطلاعی از این

۸. بنابراین، نگارنده در همین جا احتمال یکی بودن آریا و آسیا را اعلام می‌کند. به این معنی که آسیا نوعی تلفظ یونانی آریا است.

حدود دور بوده یا چیزی دیگر معلوم نیست. به هر حال نتیجه‌ای که مشاهده می‌شود، سکوت آنهاست.^۹

شاید استاد پیرنیا متوجه این موضوع هم بوده که نه تنها مورخین یونانی، بلکه الواح و سنگ‌نوشته‌های ایرانی و آشوری و اغلب منابع دست اول ایرانی نیز در مورد شرق ایران مورد نظر، خاموش‌اند. بی‌تردید شرقی که گویا مرکز نشر دین مزدیسنا بوده و زبان و کتاب اوستا از آن جاست، شرقی که گویا پرثوا، وهرگانه، باخذ (= باختر)، سکائیه، داهه یا دانه و هراثیورا در بر می‌گرفته، دنیایی خیالی است که شالوده‌ی آن در اروپای جدید و روسیه‌ی تزاری به وسیله‌ی ستاینندگان اسکندر و پان‌هلنسیم‌ها و ناباوران به ریشه‌مند بودن تاریخ و تمدن ایرانی تا دیوارهای مسکو و کیف ریخته شده است. راستی چرا کلیه‌ی نویسندگان یونان و روم نسبت به امور شرق ایران بی‌علاقه و از آن بی‌اطلاع بوده‌اند؟ چرا اینها همگی دست به دست هم داده‌اند و درباره‌ی تاریخ و جغرافیای گوشه‌ای از کشور ما توطئه‌ی سکوت راه انداخته‌اند؟ و بالاخره چرا فقط بخشی از نوشته‌های آنان را باید نادرست و سخنی از سر ناآگاهی تلقی کرد که باختر بودن بخل (= بلخ) و پارت نبودن خوارزم و دیگر داستان‌های از این دست را تأیید نمی‌کند؟ پاسخ دادن به این پرسش‌ها اگر چه شیرین و بسیار هم لازم است ولی جهت رعایت چهارچوب این نوشته ضمن دعوت خواننده‌ی اندیشمند به تأملی جدی در این باره و بانقل قولی از حسین شهیدی، سخن اصلی خود را پی می‌گیریم. پژوهشگر یاد شده در جایی از نگرش نقادانه و عالمانه‌ی خود به جغرافیای تاریخی ایران، آن‌جا که محل واقعی باختر را نشان داده است، می‌گوید:

رود تانا ایس tănāis بر خلاف آنچه که کوشش شده تا سیحون شناخته شود،

۹. ایران باستان، ص ۳۷۴.

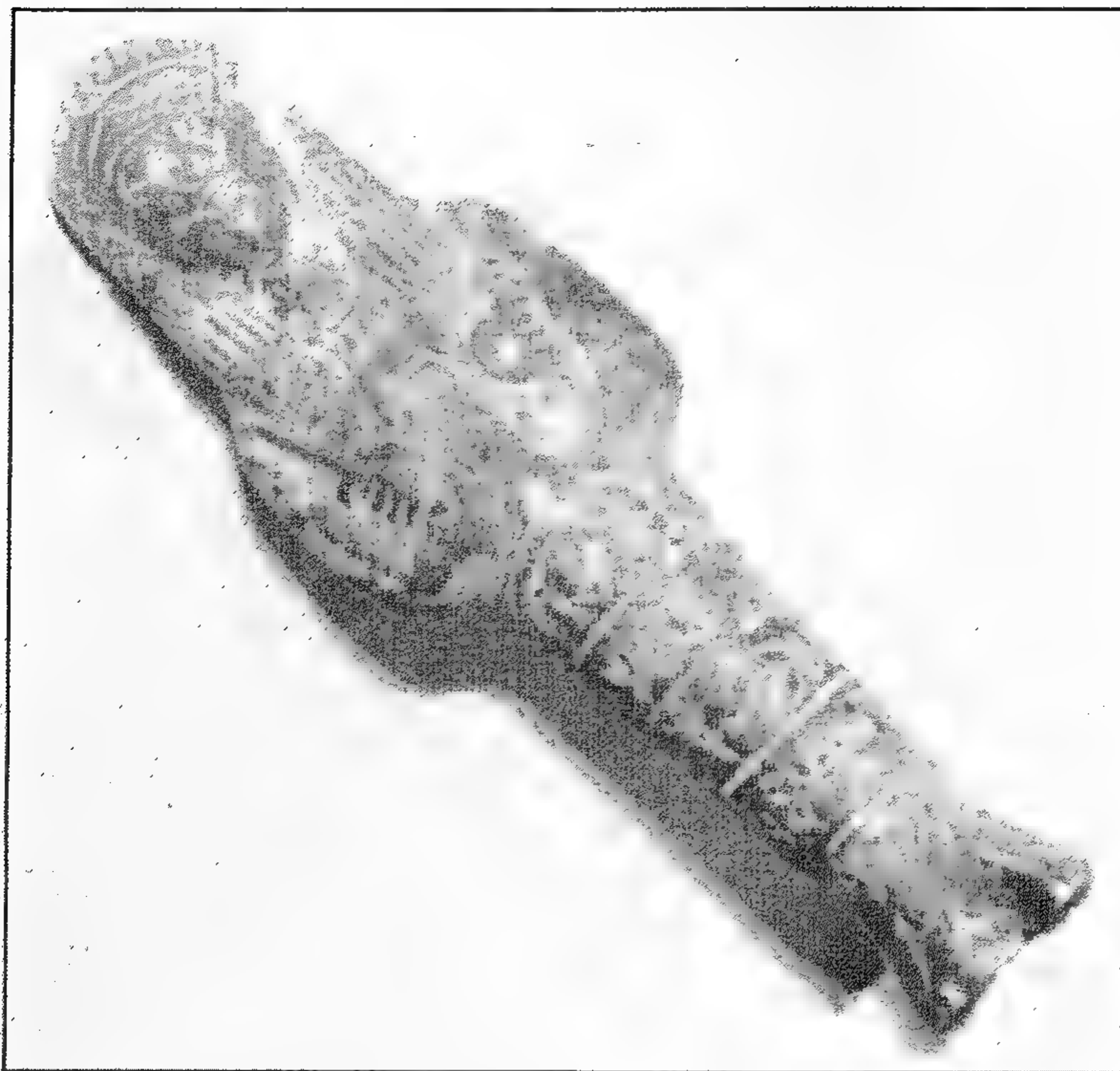
جز رود دُن رود دیگری نمی باشد. به ویژه با نشانه‌هایی که از آن داده شده است، هیچ گمانی بر جای نمی ماند. زیرا در این نوشته‌ها آمده رود تانا ایس بین آسیا و اروپا جاری است و به دنبال آن نیز از کوه‌های قفقاز و رود ایستر (= دانوب) و همچنین از سکا‌های اروپایی سخن به میان آمده است. با این نشانی‌ها آشکار است که باختر یا باکتریا می بایست در سوی غرب دریای خزر بوده باشد، نه در سوی شرق آن. اما چون می بایست اسکندر به بلخ برود، همان گونه که به بهارات (= هند) رفت! و سپس فرهنگ و تمدن یونانی و یا به قول خودشان هلنسیم، تا دورترین سرزمین‌های ایران گسترش یابد، لازمه اش برپایی دولتی نیرومند و یونایی بود که بتواند از آن راه در فرهنگ و تمدن بهارات نیز رخته نماید و سپس فرهنگ اشکانی را هم بارور سازد. بنابراین، بایسته دانستند که باختر یا باکتریا، بلخ شود و باختر از غرب به شرق منتقل گردد. اما همان گونه که در پیش به آن اشاره کردیم، منظور از باختر یا باکتریا، در روایات کهن، اشاره به سوی شمال می باشد. البته نه شمال شرقی ایران، بلکه شمال بین دریای خزر و دریای سیاه.^{۱۰}

باری... تازمانی که هنوز اقوام و طوایف ساکن در سرزمین‌های جنوب ارس و کورای سفلی، فاصله‌ی بین دشت کویر و رود فرات، در اتحادیه‌ی ملی ماد سازمان نیافته بودند و نخستین دولت بزرگ ایرانی شکل نگرفته بود، این دیار و ولایات مجاور آن در شمال و شمال شرق، از آن جمله پارتوا و هرکانه و ثاا گوشیه (= کادوسیه)، و آمارد و گل، دایم در معرض هجوم سکاها از شمال و آشوریان از غرب، قرار داشتند. در این میان کادوس‌ها در پناه حصار طبیعی و سترک سرزمین خود، از آن تهاجمات نسبت به دیگران آسیب کمتری دیده‌اند. هر سپاه بیگانه که قصد تصرف کادوس را می کرد از جانب شرق

بادریای مازندران، از جانب غرب با کوه‌های آق‌داغ (= سفید کوه) بغرو boqru و البرز شمالی که پوشیده از جنگل‌های انبوه و مخوف بود، روبه‌رو می‌شد و از جنوب با قوم جزّار و سلحشور آمارد و از شمال با هیرکانیای نیرومند می‌بایست مقابله کند. با همه‌ی این احوال نخستین آگاهی‌هایی که در دست است نشان می‌دهد دست‌کم در اواخر سده‌ی نهم ق.م آشوری‌ها در ادامه‌ی تاخت و تازهای مکرر خود به ماد، توانسته‌اند وارد ولایات کناره‌ی جنوب غربی دریای مازندران شده، پایداری طوایف آن جا را در هم شکنند و سال‌ها سلطه‌ی بیداد گرایانه‌ای بر آن مردمان اعمال کنند. منبع اصلی این خبر الواح بابلی و آشوری است و نگارنده به متن اصلی آنها دسترسی نداشته است. گزینه‌هایی از آن که در برخی کتب آمده، ناقص و به اقتضای سلیقه‌ها و ترجمه‌های مختلف متغیر است. مثلاً چون بنا بر این بوده که پارت (= پارتوا) در شرق ایران باشد اما از طرفی، آشوری‌ها از وجود دنیای آن سوی دشت کویر و دماوند بی‌اطلاع بودند، کلمه پرتو، پرتوارا همه جا پارسوا و پارسد ترجمه کرده‌اند و چون عرصه‌ی تاخت و تاز آشوریان در صفحات ماد بوده و پارسوا و پارسد نمی‌توانست فارس و ایلام باشد، پارسد دیگری را در حوالی دریاچه‌ی ارومیه فرض کرده‌اند، تانه پارس باشد و نه بردعه (= پرتوا). به هر حال این مسایل در درستی اصل واقعه، یعنی هجوم و سلطه‌ی چندین ساله‌ی آشوریان که از عهد تیگلات پالسر اول، یعنی از حدود ۱۱۰۰ ق.م، در سرزمین‌های ماد و کاسپیانه، صورت گرفته است، تردیدی راه نمی‌دهد. منابع ماد در این زمینه گویای آنند که «شلم نصر nasar šalam دوم در سال ۸۳۸ ق.م باز به این صفحه لشکر کشید. شوشی‌ها را به جنگل راند و به صفحه‌ی هم‌جوار که پارسویا پارسوا یا پارتواش نام داشت، رفت و ۲۸ امیر یا پادشاه محل را اسیر کرد.»^{۱۱}

در تاریخ ماد، پارسوا، مناطق جنگلی و امیرنشین‌های مذکور در کناره‌های دریای کاسپی قرار می‌گیرد (ایران باستان، ص ۱۵۴) که طبعاً گادوس نیز از آن جمله است.

نشانه‌هایی در دست است گویای این که آشوری‌ها، قبل یا پس از غلبه یافتن بر
وهرگانیان و پارتوها، در حوالی مشکین شهر و اردبیل با اناریان می‌جنگند و سپس به سوی



مجسمه برنزی آشوری - روستای کلستان خلخال

کادوس‌ها می‌روند. مسیر پیش روی آنها در کادوسیه نمین و هیر به سوی دریاچه‌ی
نئور بوده است. آنها به احتمال زیاد موفق شده‌اند پایتخت کادوس‌ها را غارت کرده،
پادشاه آنان را نیز اسیر کنند. آشوریان در تعقیب جنگجویان و به دست آوردن غنیمت و
اسیر بیشتر از مناطق کوهستانی آق‌اولر و شکره دشت سرازیر می‌شوند و تا ساحل دریا
پیش می‌روند. شکره دشت šakaradašt نام منطقه‌ای در بلندی‌های کوهستان گرگانرود

است که آق اولر در سمت جنوبی آن واقع است و در همان سمت، کمی بالاتر از آبادی، در جایی موسوم به دزگا (dezgā = محل دژ)، هنوز بقایای دژ باستانی سترگی دیده می شود. نهادن نام شکره دشت که نامی باستانی ست، بر چنان منطقه ای مسلماً با شکر و اینگونه مفاهیم ارتباطی ندارد. بنابراین باید تصور یافته و یا تصحیف کلمه ی کهنی باشد که هنوز برای ما به تحقیق شناخته شده نیست. این نام برای نگارنده همیشه تداعی کننده ی کلمه ی شرکری šerkari بوده که در الواح آشوری آمده است. تیگلات پالسر سوم سفرهای جنگی سریع خود که نبرد را به میان مادیها کشاند. در میان شهرها و دژهای متصرفی خود از شرکری نام می برد «نقل به اختصار از: ایران نامک، امان الله قرشی، ص ۲۰۳». آیا شکره دشت کنونی ممکن است همان شرکری دشت باشد؟

اکنون اگر تحقیقات بیشتری در مورد قلعه ی باستانی واقع در هره دشت^{۱۲} تالش به عمل آید، شاید مشخص شود که آیا آشوریان در آن محل برای مدتی مقیم شده اند یا نه. اما آنچه مشخص می باشد این است که نام برخی از شاهان آشور بر روی مناطقی از هره دشت تا آق اولر هنوز باقی مانده است. مانند لریک و لیسار، چلونصر (شلم نصر) و شره سور (نابور شاراسور).

مندرجات الواح آشوری درباره ی حضور آنان در صفحات جنوب غربی دریای مازندران بعدها با اطلاعاتی که در تألیفات نویسندگان چون کزنفون و کتزیاس ktziyas آمده است، روشن تر و کامل می شود. بنابه نوشته ی کزنفون (کتاب ۴، فصل ۲) هنگامی که کوروش کبیر در تدارک حمله به بابل بود و متحدان خود را برای انجام این مأموریت سازمان می داد از جانب «هیرکانیان رسولانی نزد کوروش رفتند. این مردم در حدود آسور سکنی دارند و سوارهای خوبی هستند. آسوری ها از هیرکانی ها استفاده کرده، آنها را به کارهای پر زحمت وامی داشتند»^{۱۳}

۱۲. محلی که قشلاق بخشی از اهالی شکره دشت است.

۱۳. ایران باستان، ص ۳۲۰.



نمای شرقی ارگ قلعه لیسار

پیرنیا در میان نقل قول بالا، پرانتزی باز کرده و در آن نوشته:

معلوم نیست گرگانی ها چگونه می توانستند در حدود آسور سکنی داشته باشند. اشتباهات جغرافیایی گزنفون منحصر به این نیست. بعضی تصور کرده اند که مقصود گزنفون مردمی بوده که در سمت جنوبی بابل می زیستند. اگر هم چنین باشد باز معلوم نیست به چه مناسبت مورخ مذکور اینها را گرگانی ها و هیرکانیان نامیده است.

آنچه مسلم است در این جا هم مانند اغلب موارد مشابه، اشتباه از نویسنده است نه گزنفون. زیرا این مورخ دانشمند از جمله نویسندگان نادر باستان است که بیشتر مناطق ایران را که در آثار خود یاد کرده، از نزدیک دیده است و خصوصاً این گفته ی او که هیرکانیا زمانی در حدود آشور واقع بوده، فقط از نظر کسانی اشتباه است که می پندارند هیرکانیا همان گرگان امروزی ست. اما اگر آن محل را چنانکه ثابت گردید، در جای واقعی اش قرار دهیم، خواهیم دید که آن سرزمین با کشور و متصرفات دایمی آشور در حدود رودخانه ی ارس، همسایه بوده است.

گزنفون سپس سخن از کادوس ها به میان می آورد و مطالب سودمند فراوانی درباره ی آن مردم به دست می دهد که سعی خواهد شد در جای - جای این نوشته از آن استفاده شود. در بین آن مطالب موردی که سلطه ی آشوری ها بر کادوسان را تأیید می کند، به شرح زیر است:

کوروش فرمانده نیروی هیرکانیایی را احضار کرده و از او می پرسد: «آیا غیر از شما مردمان دیگری هم هستند که دشمن آشوری ها باشند؟» سرکرده ی هیرکانی جواب داد: «البته که می شناسم. کادوسی ها سرسخت ترین دشمن آشوری ها به شمار می روند. آنها عده ای کثیرند و جنگاورانی ممتاز. به

علاوه سکاها همسایگان ما هستند که از دست آنها صدمات شدید دیده‌اند.
چون پادشاه آسور سعی کرده بود آنها را مثل ما مطیع سازد.^{۱۴}

اگر تجاوزات آسوریان به نقاط دوردست ماد، کناره‌های دریای برآمدن خورشید (= دریای مازندران)، از جمله به کادوسییه به وسیله‌ی شلم نصر سوم (شولمان آشارد šulman ašared) در سال ۸۳۸ ق.م آغاز شده باشد، بین آن تاریخ تا سقوط دولت آسور در پایان سده‌ی هفتم ق.م به وسیله‌ی هوخشتره hovaxšatar (کیاکسار) بیش از ۱۳۰ سال فاصله است. در طول این مدت با این که در نیمه‌ی قرن هشتم دولت ماد به وسیله‌ی دیالکو (دیوکس) شکل گرفته و در نیمه‌های سده‌ی هفتم به قدرت قابل توجهی رسیده و هم‌پراز ماننا و اورارتو بوده است، اما تاخت و تاز آشوری‌ها در سرزمین‌های ماد و ولایات هم‌جوار آن هر چند گاه یک بار که توأم با پیشرفت‌های تازه‌ای هم بوده، صورت می‌گرفت.

ابراهیم پورداوود به استناد نوشته‌های دیودور سیسیلی می‌نویسد:

پس از آنکه نینوس احتمالاً شمش‌ی اداد šemsiedad پنجم، متوفی ۸۱۰ ق.م پادشاه آشور، مملکت بابل و ارمنستان را بگرفت، به کشور مادر وی آورد. پادشاه ماد فرنوس (فرن) بالشگر بزرگی به جنگ هم‌آورد درآمد. اما دیری نگذشت که لشگرش پراکنده و خود پادشاه و زنش و هفت فرزندش اسیر شدند و پادشاه ماد را به فرمان نینوس به دار آویختند. این پیروزی نینوس را به فکر جهانگیری انداخت که از رود دون تا رود نیل را به تصرف خود درآورد. یکی از دوستانش را به مرزبانی ماد گماشت و خود به فتح ممالک پرداخت. رفته - رفته ممالک آسیا را به استثنای هنر و بلخ در مدت هفده سال به چنگ

آورد. مصر و فنیقیه و سوریه و همه‌ی سرزمین‌های آسیای صغیر به فرمان نینوس در آمدند. گیلانیان و طبرستانیان و مردمان کنار دریای خزر و پارت‌ها و گرگانی‌ها و خوارزمیان و کرمانیان و سیستانیان، همه را شکست داد. فارس و شوش (خوزستان) نیز به فرمان آشور درآمدند، تسلط آشور تا به تنگه‌ی قفقاز کشید.^{۱۵}

نظر به این که نوشته‌های الواح آشوری که کوه دماوند و دشت کویر را پایان دنیا می‌پنداشتند و بنا بر این پای آنها هرگز به بلخ و خوارزم و گرگان نرسیده و پیدا است که نام برخی از اماکن در نقل و قول بالا نه به درستی ترجمه شده‌اند و نه حتی مطابق نوشته‌ی دیودور است، از این رو به جای گیلانیان و گرگانی‌ها و طبرستانی‌ها، باید خواند: گلان، کادوس‌ها، هیرکانیان و آماردان و بقیه‌ی اسامی را هم به همین ترتیب مبدل به اصل نمود و یا جزو افزوده‌های گمانی استاد پورداوود تلقی کرد.

تیگلات پالسر چهارم در ۷۷۴ ق.م به ماد لشکر کشیده، طوایف آن را به واسطه‌ی نفاقشان بایکدیگر، یکی پس از دیگری شکست داد... در ۷۳۷ ق.م، ماد دوباره معرض تاخت و تاز و غارت آسوری‌ها گردید. به طوری که مادی‌ها وسایل زندگی را فاقد شدند. این بار صفحات دوردست ماد که معمولاً پناهگاه اهالی و بزرگان ماد بود، از تعدیات و غارت آسوری‌ها مصون نماند.^{۱۶}

آیا آن مردم در این تهاجم‌های خود موفق به فتح کادوسیه نیز می‌شوند؟ در کدام

۱۵. ابراهیم پورداوود، یسنا، ج ۱، ص ۸۳.

۱۶. ایران باستان، ص ۱۷۰.

یک از حمله‌ها؟ آنچه مسلم است فتح کادوسیه پس از شکستن سد مادی‌ها و دست‌یابی به پارثوا و هیرکانیا، برای یک ارتش فاتح، امر چندان مشکلی نبوده است، خصوصاً از این رو که تفرقه و ضعف طوایف کناره‌های جنوب غربی و ماوراء قفقاز در آن روزگار به حدی بود که حتی به استناد برخی منابع، اورارتوها نیز می‌توانستند تا آن نواحی پیشروی کنند. به قولی:

در اواخر قرن ۹ ق.م و اوایل قرن ۸ ق.م قدرت اقتصادی و سیاسی و فرهنگی اورارتو افزایش یافت. منطقه‌ی نفوذ سلاطین اورارتو، منطقه‌ای به وسعت ۸۰۰ کیلومتری از خم رود فرات در ترکیه‌ی امروزی تا اطراف اردبیل در ایران امروزی، تا ۵۰۰ کیلومتری در ارمنستان کنونی تا شهر لنکران، تا شمال رواندوز (سرزمین کردستان در عراق امروزی) را در بر می‌گرفت.^{۱۷}

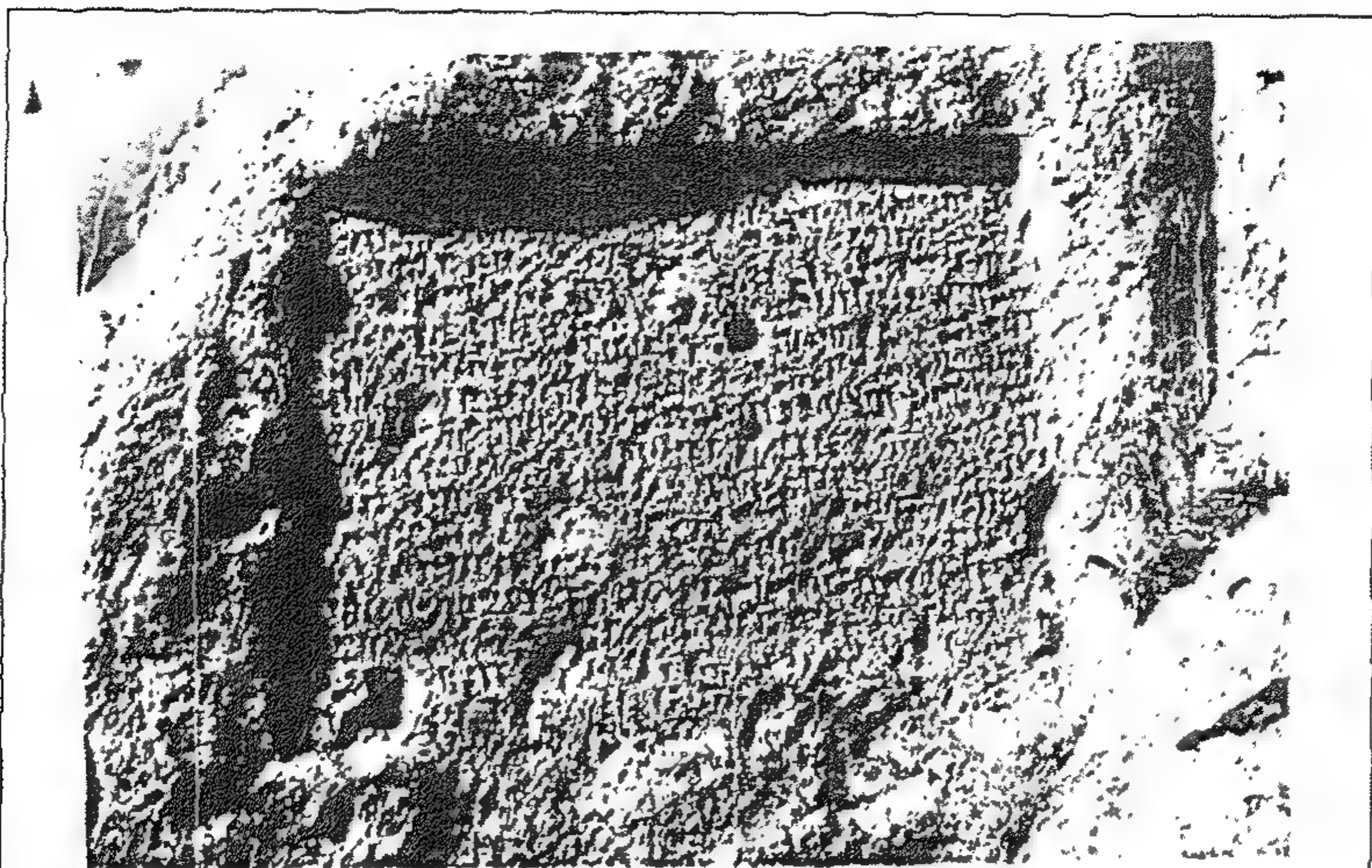
در این جا ذکر شهر لنکران که از مراکز اجتماعی کادوس‌ها بوده، بسیار قابل توجه است. و شاید نام روستای (پنسر pensar) در نزدیکی لنکران ارتباطی با (پیلسر) داشته باشد. قلمرو دولت آشور حداقل تا پایان سلطنت سارگن دوم (۷۰۱ ق.م)، از شمال تا دریای سیاه و حدود ارمنستان کنونی امتداد داشت اما چنین مرزی در جانب شرق، دقیقاً معلوم نبود. در حدود سال ۶۷۰ ق.م «کثات ریت kesatrit مادی با گروهی از مادی‌ها کیمیری‌ها، ماتیانی‌ها و سکاها به قلعه کی‌ثاوا احتمالاً سوسیای یونانی، شوشای کنونی که در دل صفحه پارثوا واقع بود، حمله برد.»^{۱۸}

اما این حمله به قلعه کی‌ثاوا که آن زمان در دست آشوری‌ها بود، ناموفق ماند و تسلط آشور بر ماد و ولایات مجاور آن با شدت و ضعف‌هایی حداقل تا زمان محاصره اول

۱۷. جامعه‌ی بزرگ شرق، پرفسور دکتر شاپور رواسانی، ص ۲۵۰.

۱۸. ایران باستان، ص ۱۷۳.

نینوابه وسیله هوخشتره، در سال ۶۴۰ ق.م، که سکاها به ماد یورش آورده و به مدت ۲۸ سال آن جا را در اشغال خود نگه داشتند، ادامه داشته و احتمالاً گادوس ها تا این زمان در معرض تعرض و آزار آشوریان بوده اند از این روزمانی که کوروش کبیر آماده یورش به



کتیبه اورارتویی

بابل می‌شد، خاطره آن زجر و آزارها هنوز تازگی داشت و می‌توانست انگیزه‌ای موثر در امر اتحاد آنها با کوروش در جنگ با آشوریان باشد.

دیاکونف سخن از دولتی اسکیتی (سکایی) به میان آورده که گویا در سال‌های پس از ۶۷۳ ق.م در کنار دولت‌های آشور و ماد «سیاستاً استوار گشت و استحکام پذیرفت و مقتدرترین امپراتور زمان، یعنی آشور، آن را به نام کشور ایشکوزابه رسمیت شناخت».^{۱۹} و قلمرو آن دولت باز بنابه گفته‌ی دیاکونف از قره‌داغ و سبلان تا گنجه امتداد داشت. به علت اختلاف تاریخ، ظاهراً اینها غیر از اسکیت‌هایی بودند که در سال ۶۵۲ در زمان سلطنت هوخشتره به ماد هجوم آورده، بیست و هشت سال آن جا را عرصه تاخت و تاز خود قرار دادند. ما نمی‌دانیم دیاکونف به استناد چه منبعی در تاریخ و سرزمین مذکور، پی به وجود دولتی سکایی برده است. اگر این ادعا درست باشد باید گفت که از اوایل قرن هشتم تا اواسط قرن هفتم ق.م، کادوسییه و همسایگان آن بین آشوریان و اوراتوها و سکاها دست به دست می‌گشته‌اند، زیرا دیاکونف مدعی آن است که پادشاهی سکاها (اسکیتان) «در اراضی مسطح‌تر و جلگه‌ها- یعنی از کورا (کر) در ناحیه‌ی کیروف‌آباد (گنجه) تا سرزمین شمالی، ارومیه، مثلاً قره‌داغ و سبلان، ممتد و در اراضی مسکون توسط اوتیان، آلبانیان، و کادوسیایان و غیره که ظاهراً توده‌ی اصلی پادشاهی اسکیت را تشکیل می‌دادند، مستقر بوده است».^{۲۰}

او همچنین در جای دیگر درباره‌ی دولت مورد نظر می‌گوید:

هنوز نمی‌توانیم داروی کنیم که این شکل مکون را تا چه حد می‌توان پادشاهی، یعنی تشکیلات دولتی خواند. ولی به هر تقدیر واضح است که ساکنان سرزمین‌های جزو آن که اکثریت قاطع ایشان اسکیت نبوده بلکه از

۱۹. تاریخ ماد، ص ۲۵۷.

۲۰. همانجا، ص ۲۵۸.

آلبانیان و اوتیان و کاسیان و کادوسیان و دیگر قبایل اسکان یافته و نیمه
صحرائشین و کوهستانی و دامدار و مانند ایشان مرکب بوده.^{۲۱}

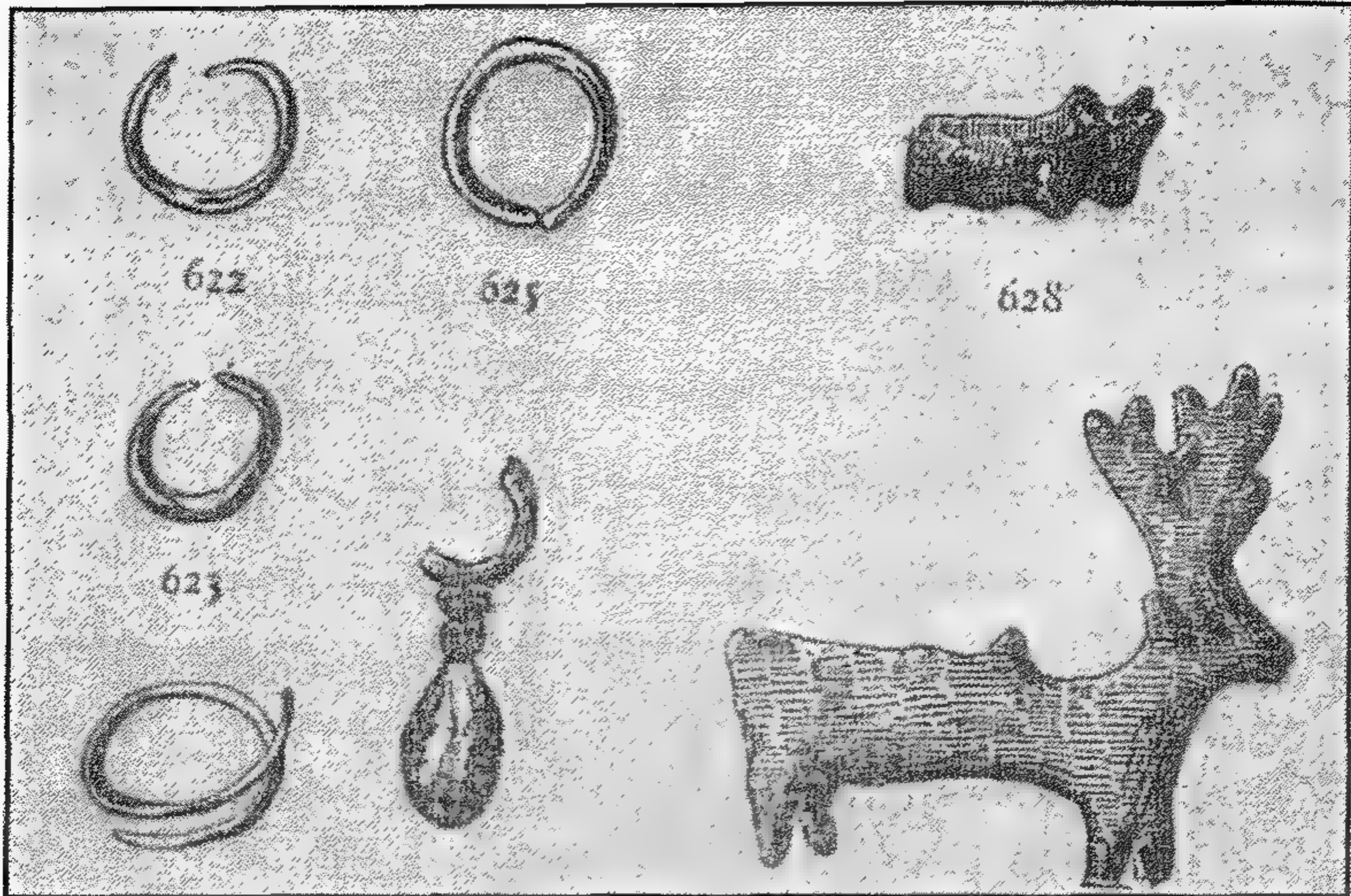
به هر حال اعم از این که پادشاهی ای با مشخصات مذکور اصلاً وجود داشته یا نه (!)
به طور کلی دست یابی هر چند کوتاه مدت سکاهای کادوسیه و یا مثلاً مهاجرت و اسکان
گروه‌هایی سکایی در آن دیار را نباید منتفی دانست. همان طور که در مورد آشوریان
مثال آمد، در سرزمین کادوسیه (= منطقه‌ی قومی تالشان)، هنوز نام‌هایی وجود دارد که
احتمالاً به سکا مرتبط است. مانند: طایفه‌ی سکاج در لونده ویل؛ سکه مله (= محله‌ی
سکاها) در آستارای جمهوری آذربایجان؛ ایضاً سکه مله و آبادی (سکی یا سکه در
بیلاقات پره سر، سکره هونی (= چشمه‌ی سکایی) در بیلاقات اسالم و...

همچنین نام‌هایی نیز هستند که می‌شود آنها را نشانه‌ی حضور اورارتو در کادوسیه
تلقی کرد. مانند: طایفه‌ی هورج (= هوری، هوریانی) در لونده ویل؛ محله‌ی هوریان در
دنیاچال؛ هوریان نام پیشین و اصلی گردنه‌ی معروف حیران. همچنین این اماکن واقع
در بیلاقات کرگانه رود به استثناء تارنا که در تالشدولا واقع است ناو و ناوان = یادآور ناوار
پایتخت هوریان در شمال ایران. ماریان = یادآور ماریانی، لقب و پسوند نام طبقه‌ی حاکم
و اشراف نظامی هوری، به معنی رشید و پهلوان. تارنا = نامی هوری و یادآور شوات تارنا
یکی از شاهان مشهور میتانی-هوری. اسب و مار، آسوبار = یاسوبار که نام دیگر
هوریان بوده است و غیره، که البته کشف بیشتر این گونه نشانه‌ها بستگی دارد به اشراف
بیشتر محقق بر اسامی طوایف ایران و سرداران مهاجمانی چون آشوریان و سکاها و
اورارتو و دیگران، به سرزمین کادوسیه. در بخش فرهنگ این کتاب نیز سعی خواهد شد
نشانه‌های دیگری دال بر حضور آن مردمان در کادوسیه ارایه شود.^{۲۲}

۲۱. همانجا، ص ۲۵۷.

۲۲. کادوس، و هوریان:

ناو و ناوان = یادآور «ناوار» پایتخت هوریان در شمال ایران. —



اشیاء کشف شده در آق اولر به وسیله د. مرگان

مقایسه‌ی برخی از اشیاء کشف شده به وسیله‌ی مرگان در تالش با آثار حوزه‌ی کرکوک (آشوری- هوری)، ارتباط و یکسانی این دورا مسلم می‌نماید.^{۲۳}

ماریان = یادآور «ماریانی» لقب طبقه‌ی حاکم و اشراف نظامی هوری و به معنی پهلوان و رشید.

تارنا = نامی هوری و یادآور «شوات تارنا» یکی از شاهان نامی میتانی.

اسب و مار، آسوبار = یادآور آسوبار، سوبار که نام دیگر هوزیان بوده.

جالب اینکه اسامی مذکور غیر از تارنا، نام اماکنی هستند که در فواصل نزدیک به هم در بیلاق موسوم به آق اولر = خانه‌های سفید تالش واقع می‌باشند و این اماکن که در آن آثار گسترده‌ای از تمدنی تا سه هزار سال پیش از میلاد کشف شده، از سوی سامان میراث فرهنگی منطقه تحت حفظ باستانی اعلام گردیده است. - مؤلف

۲۳. رجوع شود به ضمیمه‌ی پایان کتاب.

دو مُهر مجموعه‌ی موزه لوور که قابل مقایسه با مُهر مارلیک می‌باشد، در گروه مهرهای سبک کرکوک طبقه‌بندی شده و قدمت آنها به اواخر هزاره‌ی دوم و قدمت مُهر استوانه‌ای در گروه کرکوک و هتی، ختی به ربع سوم هزاره‌ی دوم ق.م می‌رسد. تاریخ مهر استوانه‌ای کشف شده در حفاری آق‌اولر که از نظر سبک ساخت شبیه مُهر مارلیک است، ۱۳۶۵ - ۱۴۵۰ ق.م تعیین شده است. در حسن زمینی تالش روسیه و در کارکیش سوریه، مهرهای شبیه مهر مارلیک به دست آمده است. قدمت مُهر کارکیش به اواخر دوران هتی، ختی می‌رسد. همچنین طرز ساخت به وسیله‌ی حلقه‌های فرو رفته‌ی مته‌ای شبیه مُهر مارلیک بر روی مهری مربوط به هوری‌ها مشاهده می‌گردد... با کمی توجه به محل حفاری‌های مشروح در بالا مشاهده می‌گردد که این رابطه از منطقه‌ی مجاور دریای مدیترانه تا کشور ما ایران و منطقه‌ی مارلیک گسترش داشته است. اظهار نظر در این که آیا این روابط سیاسی و یا تجاری بوده، هنوز به طور یقین امکان پذیر نیست، ولی آنچه مسلم است شباهت زیاد این مهرها - چه از نظر سبک ساخت و چه از نظر مواد مورد استفاده و چه از نظر صحنه در بعضی از موارد - به اندازه‌ای است که تصور می‌رود در یک کارگاه مهرسازی ساخته شده و یا احتمالاً در یک مکتب هنری شکل گرفته باشند.^{۲۴}

غیر از شواهد تاریخی و توپونمیک، داده‌های باستان شناسی نیز حضور سکاها در کادوسیه را تأیید می‌کند. وجود گورهای متعدد از نوع تومولوس‌های سکایی، در نقاط مختلف تالش شمالی که شماری از آنها در آق‌اولر به وسیله‌ی مرگان و خلعتبری مورد مطالعه قرار گرفته‌اند، همچنین برخی اشیاء به دست آمده از این گورها، می‌تواند گواه

۲۴. جامعه‌ی بزرگ شرق، ص ۲۹۲.

حضور سکاها در کادوسیه باشد. با توجه به این که اشیاء و گورهای شناخته شده‌ی سکایی متعلق به هزاره‌ی اول پیش از میلاد هستند و وجود دولت سکایی ایشکورا (۸۰۰-۶۷۰ ق. م) و تهاجم عمده‌ی سکاها به مادی و سرزمین‌های شمالی آن (۶۵۲ ق. م) واقعات ۲۸ ساله‌ی آنها در این دیار نیز مربوط به همین دوره است، عجالتاً تصویری جز این نمی‌توان داشت که ورود سکاها به کادوسیه، بعد از تاخت و تازهای مهیب آشوریان در این صفحات آغاز شده است.



آثار تالش - کشف شده در وسکه میانرود

دوره‌ی مادها

باطهور دولت بررگ ماد، کادوسان به عنوان یکی از اقوام نامدار نجد ایران، وارد دوره‌ی جدیدی از تاریخ حیات خود می‌شوند. تا آن زمان مقر جامعه‌ی کادوسی هنوز گستره‌ای غربی‌تر از محدوده‌ی بعدی آن را - که اکنون به نام «منطقه‌ی قومی تالش» شناخته می‌شود - در بر می‌گرفت و احتمالاً از مغان غربی و قره‌داغ تا آبریز، شرق قافلانکوه - شامل شهرستان‌های گرمی و لمین و خلخال - گسترده بود. همگونی‌های این وادی با منطقه‌ی



از اشیاء کشف شده در وسکه

قومی تالش از لحاظ زبانی، مردم‌شناسی، اشیاء تاریخی کشف شده و نوع گورها، ادعای فوق را تأیید می‌کند. باور دیاکونف نیز ظاهراً همین بوده است. او می‌گوید:

ارتباط میان سکاسنیان و خاک اصلی ماد به سبب وجود کوه‌های پُر درخت قره‌داغ، که ظاهراً مقر قبیلۀ کوهستانی کادوسیان بوده، به دشواری‌های فراوان بر می‌خورد. کادوسیان هنوز در دوران جماعت‌های بدوی می‌زیستند و عملاً به شکار و دامداری می‌پرداختند و شاید به باغداری نیز اشتغال می‌ورزیدند.^{۲۵}

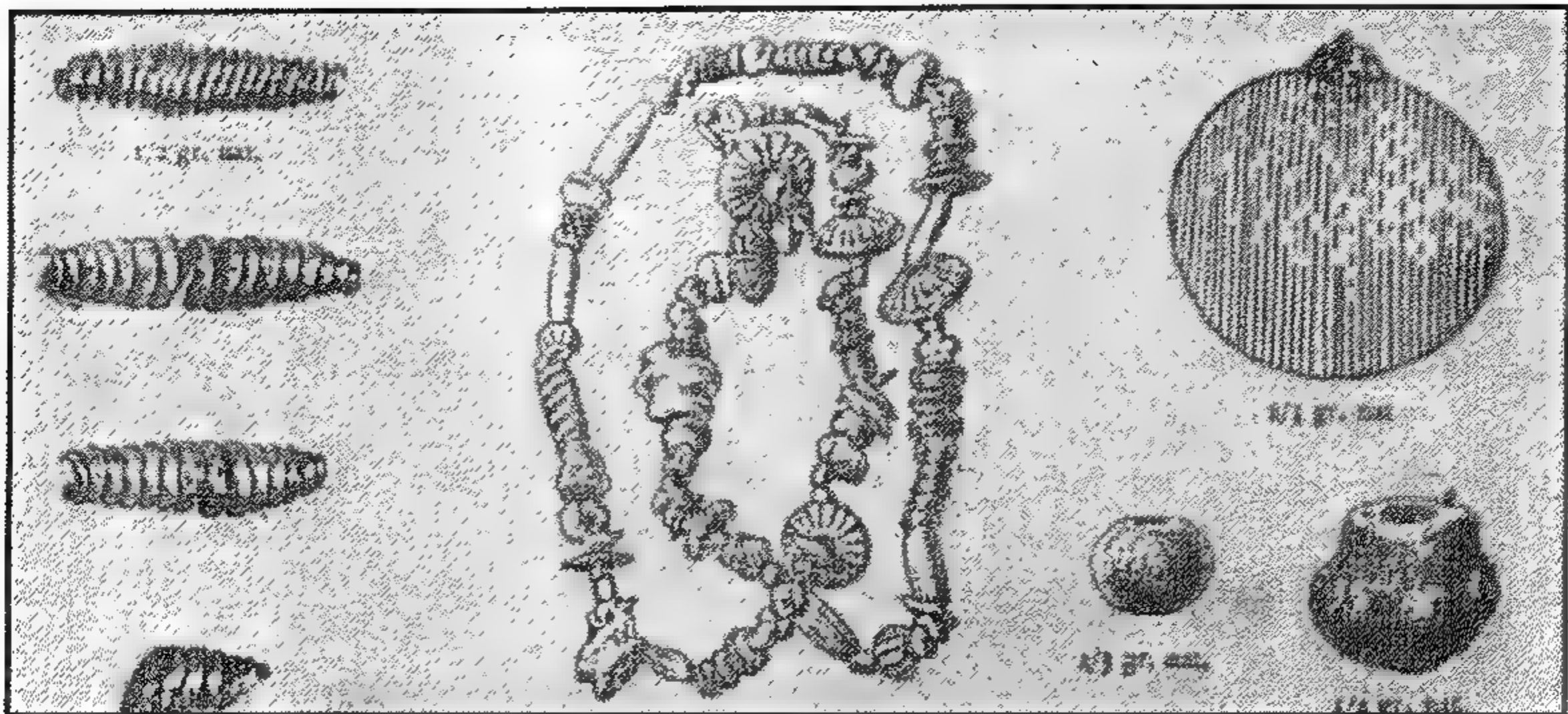
در نقل قول بالا غیر از اشاره به اسکان کادوس‌ها در قره‌داغ، به این مورد نیز باید توجه داشت که باغداری به تبع کشاورزی که پیشه‌ی جماعات اسکان یافته است، در کوهستان‌های تالش هرگز عملی نبوده است. بنابراین، طبعاً مربوط می‌شود به کادوس‌هایی که در نواحی غرب البرز شمالی زندگی می‌کردند. مقابر باستانی شناخته شده و اشیاء به دست آمده در پیرامون نمین و هیرو روستاهای کاوان، قره‌قشلاق و محل پارک شهر هر و آباد و مسیر جاده‌ی این شهر به اردبیل، در واقع نسخه‌ی دیگری است از گورها و اشیاء مشابه که در نواحی تالش نشین ایران و آذربایجان، مورد مطالعه قرار گرفته است. منطقه‌ی مذکور - کادوسیۀ غربی - که هرگز از لحاظ قومی، فرهنگی و روابط اجتماعی از بخش شرقی خود گسسته نشده است، بدو امراکز اصلی جامعۀ کادوس‌ها را در برداشته است و از زمان‌های دور، مسیر کوچ‌های موسمی ساکنان آن از غرب به شرق تا بلندی‌های البرز شمالی بوده است. به استناد داده‌های باستان‌شناسی در وسکه و میانرود و آق‌اولر و بابا زمینی که حضور انسان تا شش هزار سال پیش از این را در نقاط مذکور تأیید می‌کند، دست کم از هزاره‌ی چهارم ق.م کادوس‌ها بدو آشاید فقط در مواقع عقب‌نشینی در برابر نیروهای مهاجم از آن بلندی‌ها به دامن‌های شرقی سرازیر شده و تا زرفای جنگل‌ها و دره‌های غیر مسکون آن حوالی پیشروی می‌کردند و در آن جا پناه می‌گرفتند. اما بعدها به مرور جهت بهره‌مندی از

منابع لایزال آن مناطق - مرتع، جنگل، آب، گروه - گروه در آن حدود مقیم گردیدند و مسیرهای جدید کوچ و رمه گردانی را از بلندی های البرز شمالی به سوی دامنه های شرقی آن، گشودند. تپه ها، گورها و نقاط باستانی و غارهای بررسی نشده ی موجود در سراسر منطقه ی مذکور - از سفیدرود تا کورا - اگر روزی مورد توجه قرار گیرند، بی تردید به تمام چون و چراهای مطرح در این زمینه پاسخ خواهند داد.

علاوه بر وفور نعمت های طبیعی و فراهم بودن شرایط مساعد معیشتی در آبریز شرقی البرز شمالی که موجب مسکون شدن آن جابه و سیله ی گروه های دامدار و چادر نشین کادوسی گردید، کوه ها و دره های پوشیده از جنگل های انبوه بیشتر به همین لحاظ، تدریجاً به مرکز اجتماعی - سیاسی و سنگر و ستاد جنگی کادوس ها مبدل گردید. از جمله جاهای این منطقه که دست کم از اواخر هزاره ی سوم ق.م رونق قابل توجهی داشته و به طریق کاوش های ژاک.د. مرگان به ما شناسانده شده است، آق اولر (= خانه های سپید) می باشد. این باستان شناس به اتفاق برادرش هنری دمرگان «در سال ۱۲۷۴ ش، در آق اولر، محله ی مریان به آرامگاه هایی دست یافتند که دیوارهای آنها را تخته سنگ های برافراشته تشکیل می داد و بر فراز آن دیواره ها، یک یا چند سنگ به جای سقف استوار بود. در داخل آرامگاه بقایای جسدی باقی مانده بود که در اطراف آن آلات و ادوات زیادی اعم از لوازم خصوصی صاحب جسد یا ادوات جنگ یا زینت آلات و اسباب خانه قرار داشت - مانند کاسه و کوزه و مجسمه های سفالین به رنگ سیاه یا قرمز خاکستری، و آثار مفرغی و سیمین و زرین و گردنبند هایی از خمیر شیشه و غیره. در بین اشیاء مذکور احیاناً مصنوعی از آهن مانند حلقه ی انگشتی یا دستبند و سوزن آهنی دیده می شد که چنین می نمود و فلز مذکور به سبب کمیابی ارزشی والا داشته است.

به زعم بعضی محققان، تاریخ خلق آثار و مکشوفه در تالش از سال ۲۱۰۰ ق.م شروع و در اواخر هزاره ی دوم ختم شده است. شیوه ی ساخت آرامگاه مشابه شیوه ی ساخت بنایی تشخیص داده شده که بقایای آن در قریه ی نشت اوغلی واقع در بین راه اردبیل به سراب، در دامنه های علیای جنوبی سیلان دیده می شود. جایی که کتیبه ای به

خط میخی (اورار-تویی) بر فراز آن هنوز نمودار است. در فاصله‌ی همین سنگ‌های برافراشته قریه نشست اوغلی، بر اثر کاوش، اجساد ییافت شد که تدفین آن از لحاظ قرار دادن جسد در خاک و لوازم و ابزاری که در اطراف جسد موجود بوده، مشابه طرز تدفین در تالش ماقبل تاریخ بوده است.»



اشیاء کشف شده در تالش به وسیله‌ی د. مرگان

این مطلب علاوه بر این که وجود مدنیته‌ی چهار هزار ساله در آق اولر را ثابت می‌کند، می‌تواند مؤید ادعای پیشین نگارنده در مورد این که قلمرو پراکندگی کادوس هادر هزاره‌های ق. م، غربی تر بوده نیز باشد و از این رو مجموعه آثار باقی مانده در منطقه‌ی مورد نظر، متعلق به روزگاران پیش از میلاد مسیح را می‌توان به طور کلی آثار تمدن کادوسی خواند. چنانکه بیشترین نمونه‌های این آثار تا کنون به وسیله‌ی باستان‌شناسان ایرانی و آذربایجان در حوزه‌ی مغان به دست آمده، کما حو حقه «آثار تمدن کادوس یا تالش» نامیده شده است.

به نظر می‌رسد دست کم تا اوایل هزاره‌ی دوم، کادوس هادر حوالی غربی سرزمین خود تا فاصله‌ی نسبتاً دور، با منازعان چندانی روبه‌رو نبوده‌اند. تا جایی که منابع موجود نشان می‌دهند، آنها از آن جانب نخستین بار با اقوام آن سوی جبال زاگرس درگیر شده‌اند.

صفحات غرب سرزمین کادوس هاپیش از آنکه در مرکز توجه قرار گیرد و گروه گروه جماعات و جنگجویان مهاجر و مهاجم به آنجا در آیند، می توانست مورد استفاده ی کادوس هانیز باشد. در آن عرصه، مراتع، جنگل ها، شکارگاه ها و دیگر نعم طبیعی سرشاری وجود داشت که به علت کمی شمار بومیان چندان مورد بهره برداری قرار نمی گرفت، اراضی پر نعمت گسترده ای در آن جا آغوش گشوده بود که مدعی تملک نداشت. حداقل تا پایانی های هزاره ی دوم ق.م اقوام و طوایف بومی که هنوز از تیررس دولت هایی چون آشور دور بودند- از آن جمله کادوس ها- این امکان را داشتند که جهت رفع نیازهای معیشتی، آسوده و آزاد، از مراکز اجتماعی و محدوده ی اصلی اوطان خود پا فراتر نهاده، تا دور دست ها بتازند و حتی همدیگر را غارت کنند، بی آنکه از جانب دولت و مرکز قدرتی فراگیر، تشویشی داشته باشند. اما با ورود به هزاره ی اول ق.م و بردمیدن ستاره ی اقبال اقوام مادی در جامعه ی آریان ها- ایرانیان و برانگیخته شدن حساسیت دولت آشور و دیگر جماعات پیرامون ماد، مانند ایلام و پرسید و اورارتو و سکا، نسبت به این نواحی و آغاز جنگ ها و تاخت و تازهای بزرگ، محدودیت ها و مشکلاتی نوبه نو دامن گیر کادوس هانیز می شد و آنان را پیش از هر چیز وامی داشت که بیشتر به جانب شرق و آغوش البرز شمالی روی کرده، در آن جاها متمرکزتر شوند.

به علت نبودن منابع و اطلاعات کافی، هنوز در مورد این که مادی ها و کادوس ها چه روابطی با یکدیگر داشتند و از زمان روی کار آمدن دایاکو^{۲۶} diyaeku، نخستین شاهنشاه ماد، تا قیام کوروش کبیر در میانه ی آنها چه گذشته و چه ماجراهایی رخ داده است، سخن چندان نمی توان گفت: «کتزیاس خبر می دهد که کادوسیانی از قدیم با مادی ها دشمن بودند و برای نخستین بار فقط سربه اطاعت کوروش نهادند.»^{۲۷}

مطالبی هم در برخی از منابع آمده است که اتحاد کادوس ها و مادی ها و حتی گاه

۲۶. آیا نام روستای دیاک در منطقه ی ملال رضوانشهر که در آن جا اشیاء متعلق به پیش از میلاد به دست آمده است، با نام این شاه ارتباط دارد؟

۲۷. تاریخ ماد، ص ۶۰۸.

نوعی تبعیت اولی از دومی را حداقل تا دوره‌ی هوخشتره تأیید می‌کند. مثلاً باز به استناد نوشته کتزیاس آمده است:

بعضی گویند که کادوسیان، گیلان، و ماردها یا مردهای مازندران مانع از رسیدن دولت ماد به دریای خزر بوده‌اند، ولی موافق نوشته‌های کتزیاس که پایین‌تر ذکر شده، کادوسی‌ها تقریباً در اواخر دوره‌ی مادی‌ها از آنها جدا شده‌اند...

در زمان سلطنت ۴۰ ساله‌ی آرته‌یس arteyes جنگی بزرگ برای مادی‌ها با کادوسیان پیش آمد. منشاء این واقعه چنین است: پارسد نام پارسی که از حیث دلاوری، شجاعت و عزم و جزم معروف بود، نفوذی در دربار ماد یافت. بعد چون از حکم شاه درباره‌ی خود رنجید، با سه هزار سوار نزد کادوسی‌ها رفته، خواهرش را به یکی از متنفذین این مردم داد و مورد توجه گردید. پس از آن او مردم کادوسی را تحریک کرد که بر ماد شوریده، مستقل شوند و چون شنید شاه قشونی به قصد او فرستاده، با دویست هزار نفر تنگه‌ای را اشغال کرد و خود شاه به قصد او با قشونی مرکب از ۸۰۰ هزار نفر بیرون رفت و در جنگ شکست خورد. توضیح این که پنجاه هزار نفر کشته شد و مابقی را پارسی مزبور از ولایت کادوسی‌ها براند. پس از آن کادوسی‌ها او را شاه کردند و او همواره به ممالک ماد تجاوز کرده و به تاخت و تاز و غارت می‌پرداخت. از این راه او شخص نامی گردید و در آخر عمر جانشین خود را مجبور کرد که سوگند یاد کند که همواره آتش کینه‌ی کادوسی‌ها را نسبت به مادی‌ها مشتعل خواهد داشت و لعنت کرد به هم نژادان خود و کادوسی‌هایی که از در صلح با مادی‌ها در آیند. بدین سبب کادوسی‌ها هیچ‌گاه مطیع امر شاهان ماد نگشته و در این حال تا زمان کوروش که دولت ماد را منقرض کرد، باقی ماندند.^{۲۸}

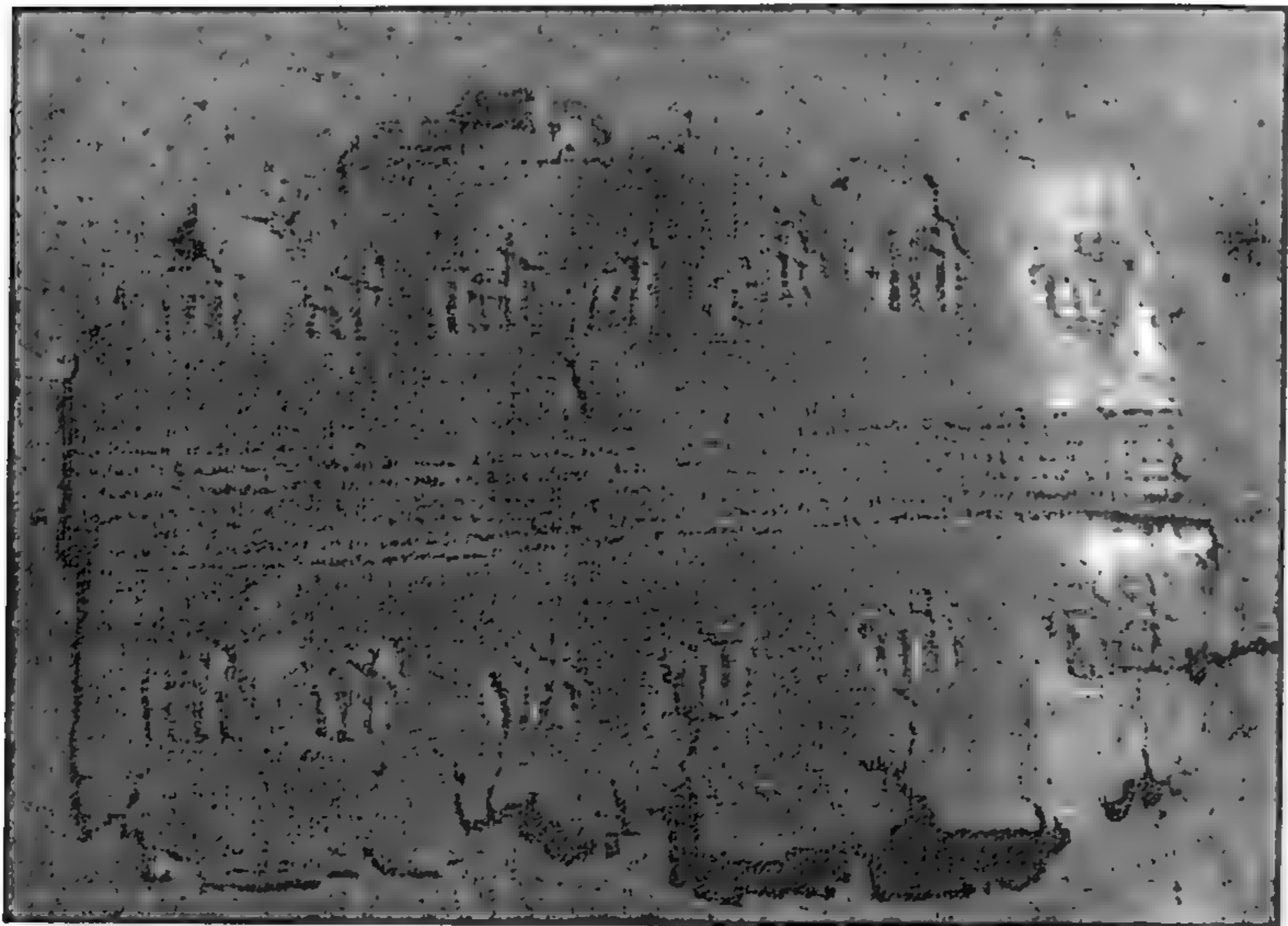
در این خبر نکات مبهمی دیده می‌شود که هنوز روشن نشده است. نخست این که هویت آرته‌یس دقیقاً معلوم نشده است، اما از لحاظ ترتیب شاهان ماد، مطابق فهرست کتزیاس، نفر ششم و یا ماقبل چهارم آخرین نفر است.

با توجه به فهرست هرودوت که مجموع شاهان ماد را چهار تن نوشته است، آرته‌یس مذکور، در جای دیوکس (diveks = دیاکو)، قرار می‌گیرد. اما به لحاظ این که زمان سلطنت اولی را چهل سال و دومی را ۵۳ سال نوشته‌اند، احتمال یکی بودن آن دو دچار شبهه‌ی بیشتری می‌شود. در هر حال، این خبر کتزیاس مربوط می‌شود به دهه‌های اول سده‌ی هفتم ق.م، و این خود مصادف است با زمان راه‌یابی آشوریان و اورارتو به کادوسیه و حتی تسلط دولت سکایی (اشکوزا) بر آن دیار، که از این رو باید آن را روزگار ضعف و پریشانی کادوس‌ها قلمداد کرد. آنها در چنان شرایطی چگونه می‌توانستند تحت تأثیر تحریکات یک پارسی‌پناهنده با دولت ماد بجنگند و بر آن فایق آیند و کشور ماد را عرصه‌ی تاخت و تاز خود قرار دهند؟ اگر چنین چیزی صحت داشته باشد، پس به نوشته‌های دیگر که گویای دست‌یابی آشوریان و اورارتو و دیگران به کادوسیه است، نباید اعتنا کرد.

ثانیاً، آیا ممکن است کادوس‌ها در حین این که می‌توانستند پنجه در پنجه‌ی دولت ماد درافکنده و به پیروزی برسند، جامعه‌ای آن چنان بی‌دروپیکر و خالی از رجال بوده باشد که بیگانه‌ای پناهنده را به شاهی خود برگزیند و آن چنان یوغ اطاعت او را به گردن گیرند که حتی پس از مرگش نیز موظف به اجرای خواسته‌های او شوند؟

جالب این که استاد پیرنیا با وجود نقل گفته‌ی کتزیاس در مورد جنگ کادوس‌ها و آرته‌یس و تطبیق فهرست هرودوت از نام شاهان ماد با فهرست مشابه کتزیاس، باز در مقام نتیجه‌گیری می‌گوید: «نوشته‌ی کتزیاس راجع به کادوس‌ها نیز جالب توجه است و معلوم می‌شود که مادی‌ها در ابتدا گیلان یا حوالی آن را داشته‌اند و در اواخر آن دوره، این

ولایت از ماد جدا شده». این نتیجه‌گیری نشان می‌دهد که ایشان یا کلاً دچار سهو بوده و یا یک آن آرته‌یس را با آخرین شاه ماد آس تیگاس astigas کتزیاس (آستیاک astiyak) هرودوت، اشتباه گرفته است.



پاره‌ای از یک ظرف مفرغی کشف شده در (دیاک) خوشابه

اما نتیجه‌ای که اکنون از مجموع این مطالب می‌توان گرفت این است که کتزیاس در این مورد که کادوس ها مستقل از مادها بوده‌اند با دیگر نویسندگان موافق است. اما آرته‌یس تا پایان دوره‌ی مادی‌ها، به نوشته‌ی او باید با تردید و تأمل نگریست. زمانی که طوایف مادی به اقتضای ضرورتی حیاتی و تاریخی به سوی هم فرا می‌آمدند و شالوده‌ی نخستین دولت بزرگ ایرانی را می‌ریختند، با کادوس ها و دیگر اقوام جنوب غرب دریای مازندران مانند هیرکانیان و پارثوها و آماردان و حتی سکاها، دشمنان خون ریز و غارتگری داشتند که آشوریان در صدر آن دشمنان قرار داشتند. این امر علی‌القاعده می‌بایست عامل اتحاد، تفاهم و حسن همجواری در بین این دو ملت باشد.

اما از طرف دیگر شکل‌گیری یک مرکز قدرت فراگیر در همسایگی کادوس‌ها، نمی‌توانست خالی از دغدغه و پیامدهایی نامطلوب برای آن قوم باشد. حتی اگر این قدرت جدید در بدو امر سودای کشورگشایی و یا غارت و آزار همسایه‌های کوچکتر آریایی خود را نداشت، فقط با تعیین حدود ارضی برای قلمرو خود که به حکم نیاز، میل به هر چه دورترها داشت، و به طور کلی نفس شکل‌گیری دولتی برتر در منطقه، برای کادوس‌ها هم تهدیدی به شمار می‌آمد و هم برایشان محدودیت‌هایی ایجاد می‌کرد. مثلاً دیگر رومه‌ها و ایلخی‌های کادوسی نمی‌توانستند طبق معمول از بهشت پر نعمت دشت نیسیه (= مغان)، و دره‌ی شاه‌رود خارج شوند و آزاد و آسوده تا دور دست‌ها بخرامند و یا چابک‌سواران آن مردم به قصد غارت و یا مقاصد دیگر، از زادبوم خود بی‌مهابا دور شوند.

به این ترتیب، خواسته - نخواسته، به طور طبیعی زمینه‌های اختلاف و اصطکاک در بین کادوس‌ها و مادی‌ها وجود داشت. اگر چه مادی‌ها حتی در آغاز سده‌ی ششم ق.م از چنان توان رزمی برخوردار بودند که بتوانند با تمرکز قوا، دیر یا زود، به قهر، تکلیف خود را با کادوس‌ها معلوم کنند، ولی بی‌تردید به دور از حزم و دوراندیشی و خلاف مصالح آتی دولت ماد بود که در حین اندیشیدن به دشمنان خارجی و تحقق آرزوهای ملی، ضمن درگیر شدن با قوم بزرگ و جنگاور کادوس، جنگی خانگی راه‌انداخته، نیروهای خود را بفرساید. از این رو طبیعی بود که حتی الامکان استقلال آنها را تحمل کند و احتمالاً در هنگام دفع تجاوزات خارجی از حمایت و حتی اتحاد آنان بهرمند گردد. در تأیید این نظر حتی شواهدی نیز وجود دارد که نشان می‌دهد مادی‌ها به کادوس‌ها هم چون یک ملت مستقل همسایه نگریسته‌اند و با آن رابطه‌ی سیاسی داشته‌اند. چنانکه باز از کتزیاس نقل شده (تاریخ ماد، ص ۳۸۷) که: کوروش هنگامی که هنوز از جمله سرداران مادی‌ها بود از طرف پدر بزرگ خود، ایختوویگو ixturigu (آستیاک) جهت سفارت نزد کادوس‌ها رفته است و گویا ضمن همین سفارت بوده که در کادوسیة تحت تأثیر تحریکات شخصی به نام اویبار uibār طرح قیام علیه دولت ماد را می‌ریزد. همچنین حضور کوروش در میان کادوس‌ها و آشنایی و همدلی احتمالی او با شخصی

به نام اویبار و وجود بدخواهی پید او پنهان بین کادوس ها و مادی ها، شاید در این امر دخیل بوده که کادوس ها پس از قیام کوروش جزو نخستین مردمانی بودند که به او نزدیک شدند و پیمان اتحادی پایدار بستند.

دوره‌ی هخامنشیان

بنابه نوشته‌ی گزنفون هنگامی که کوروش به سرداری سپاه پارس و ماد، با آشوریان و متحدان رومی آنها می جنگید، از جانب جنگاوران و هرکانی رسولانی به نزد کوروش می روند و به او پیشنهاد اتحاد و همکاری می دهند و کوروش که در آن زمان سرگرم طرح نقشه‌ی فتح بابل و در جست و جوی متحدان تازه‌ای بود، از وهرکانیان استقبال می کند و با آنان پیمان دوستی و اتحاد می بندد و به پیشنهاد ایشان در صدد جذب کادوس ها و سکاها بر می آید.

گزنفون بی آنکه از چگونگی ارتباط کوروش با کادوس ها و دیگر اقوام سخن بگوید، ضمن شرح داستان پیشرفت های او در جنگ لیدیایی ها و آشوریان و رسیدن به مرحله‌ی یورش به بابل، ناگهان کادوس ها و باختریان ها (= آرین های شمالی) و سکاها را به شرح زیر وارد صحنه می کند:

پس از آنکه به پیشنهاد رئیس باختری ها، مجلسی از باختری ها، کادوسیان، سکایان، و گاتاداس *gātādās* سردار آشوری که مطیع شده بود تشکیل شد، راجع به تصرف قلعه‌ی آشوری مذاکره، و قرار شد تمام مردمانی که به این قلعه علاقمندند، در تصرف و حفظ آن شریک باشند. این اقدام باعث شد که مردمان مزبور با حرارتی بیشتر و بیش از سابق، مردان جنگی برای کوروش تهیه کردند. کادوسیان تقریباً ۲۰ هزار سپاهی سبک اسلحه و چهار هزار نفر سوار فرستادند. سکاها ۱۱ هزار کماندار پیاده و ده هزار سوار، باختری ها دو هزار سوار و آن قدر پیاده که می توانستند، حرکت دادند. این

قلعه که گزنفون موقعیتش را درست معین نمی‌کند، باید دیوار ماد باشد که بالاتر ذکرش گذشته. زیرا از بیان او مستفاد می‌شود که آن را آشوری‌ها، یعنی بابلی‌ها برای حفاظت بابل از کادوسی‌ان و سکاها و باختری‌ها ساخته بودند.^{۲۹}

به این ترتیب معلوم نیست که این مردمان، یعنی کادوس‌ها و باختریان و سکاها چگونه و از کجا آمدند. آیا آنها هنوز متحمل حضور آشوریان در موطن خود بودند و یا این که متحداً به تعدادی که ذکرش آمد، مستقلاً و بدون هماهنگی با سپاه مادی و پارسی به دور از دیار خود با آشوریان و بابلی‌ها سرگرم جنگ بودند؟ چنین به نظر می‌رسد که پیشروی سپاه تحت امر کوروش به سوی بابل سریع و بی‌وقفه نبوده است، بلکه در طول زمان آن پیشروی فرصت‌های کافی وجود داشته که کوروش با استفاده از آن توانسته است با باختریان و کادوسی‌ها و سکاها در حالی که احتمالاً آنها در کشور خود بودند، وارد مذاکره شود و آنها را در جنگ علیه دشمنان مشترک و دیرین خود به اتحاد و همراهی فرا خواند.

باوهرکان نیز بنابه گفته‌ی گزنفون، در گرما گرم نبرد با آشوریان روبه‌رو می‌شود. گویا در این هنگام آنها که پرنه‌ها و آلبان‌ها را هم فرامی‌گرفتند، هنوز به عنوان ملتی تابع در صفوف ارتش آشور قرار داشتند. گزنفون چگونگی پیوستن آنها به کوروش را در نبردی که منجر به هزیمت ارتش آشور و قتل شاه و بسیاری از سرداران آنها شد، این گونه شرح می‌دهد:

به آنها هیرکانیان امر شده بود که دسته‌های عقب دار شامل هزار نفر یا بیشتر فراهم آورند. آنها که قرار بود عقب جبهه را نگاه دارند، با ارباب‌هایی زن و

فرزندان خویش را همراه آورده بودند. زیرا که مانند بسیاری از اقوام آسیایی، آنها در حین لشکرکشی همه‌ی خانواده را با خود می‌بردند. اما وقتی که بدرفتاری آشوری‌ها را به یاد آوردند و در آن حال دیدند که پادشاه آنها از بین رفته و قشون آنها تار و مار شده است و متحدین آشور پاک مأیوس بودند و قصد کناره‌گیری داشتند، فرصت را برای طغیان مناسب دیدند. مشروط بر این که مادی‌ها و پارسی‌ها با آنها هم پیمان شوند. از این رو سفیرانی نزد کوروش فرستاده بودند. چون بعد از جنگ اخیر و جودش سرآمد همگان بود. آنها توضیح دادند که چرا از آشوری‌ها متنفرند.^{۳۰}

مطالب بالا شاهد بر این ادعایند که آشوریان چه از میان کشور ماد گذشته و چه راهی از بالای دریاچه‌ی ارومیه را در پیش گرفته باشند، مسیر اصلی پیش روی آنها به سوی کناره‌ی دریای مازندران از حوزه‌ی ارس بوده است. از این رو در آن خطه تنها ولایتی که کاملاً مسخر و تاروی کار آمدن کوروش ضمیمه‌ی قلمرو فرمانروایی آنها گردیده، هیرکانیا (تقریباً جمهوری آذربایجان کنونی) بوده است. آشوریان مدت‌ها از این مقر، در جنوب به کادوس‌ها و در شمال به دائه و سکا و باختریان تاخته‌اند. و به اندازه‌ی کافی زخم فقر و فرسودگی به تن داشتند. چنانکه خیلی زود آشکار شد، طلوع دولت کوروش بر ایشان مطلع احیاء حیات و هویت بود. از این رو گرد آمدن اغلب آن مردمان، حال بر هر صورت و تمهید بر دور کوروش، امری طبیعی به نظر می‌آید؛ خصوصاً کادوس‌ها که بنابه نوشته‌ی کتزیاس، با کوروش سابقه‌ی آشنایی داشتند و چنانکه آمد، گویا اندیشه‌ی قیام علیه ماد و تصرف تاج و تخت ایران، هنگامی در مخیله‌ی کوروش جای گرفت که از جانب آستیاک جهت سفارت به نزد کادوس‌ها رفته بود و محتمل این که آن مردم به واسطه‌ی اویبار نام، در طراحی قیام مزبور نقش داشته‌اند. به هر حال تا جایی که به احوال

۳۰. سیرت کوروش کبیر، صص ۴۳-۱۴۲.

کادوس ها در آستانه‌ی انتقال حکومت مادی ها به پارسی ها مربوط می شود، تا این جای مطلب نکاتی را روشن می کند. از جمله این که در آن دوره‌ی پرتنش، آسیا شاهد تحولات سیاسی و اجتماعی مهمی بوده است که بر اثر این تحولات، مراکز قدرت کهن - آشور، بابل، ایلام، اورارتو - یکی پس از دیگری متلاشی می شد و از گذر سقوط دولت مادی ها، پارس ها می رفتند که بزرگترین شاهنشاهی دنیای آن زمان را تشکیل دهند و یونان و روم نیز که نظاره گر این تحولات بودند و هوای هدایت و کنترل آن را در سر می پروراندند، دست به واکنش هایی می زدند که اگر شخصیت ممتازی چون کوروش (ذوالقرنین) سکandar کشتی آسیا نبود، اوضاع به گونه‌ای دیگر در می آمد و مسیر تاریخ در آن پاره از جهان عوض می شد. آن تنش ها و تحولات که مرکز ثقل آن به کشور ما انتقال یافته بود، می توانست هم موجب اصطکاک هایی در درون و برون اقوام پیرامون ما بشود و هم می توانست آنها را در یک حالت انتظار و تشویق به همدلی و همگرایی و پرهیز از خطا و ا دارد. در صورت بروز شرایط اول، وقوع تاخت و تازهای بین اقوام مذکور از یک طرف، و رویارویی آنها با پارسی ها از طرف دیگر، و اتفاقات ناخوشایندی از این دست، دور از انتظار نبود. اما سرعت اتفاقات و صولت و جذبه‌ی شخصیت کوروش، مانع از ایجاد چنین وضعیتی شد. اقوام یاد شده، داوطلبانه، همانند اعضاء یک خانواده، بازو به بازو برگرد کوروش فرا آمدند و چنانکه بعداً به اثبات رسید، آنها در این اقدام خود اشتباه نکرده بودند. اتحاد با کوروش بهترین زمینه را برای تأمین امنیت و مصالح عمومی آنها فراهم می کرد. همچنین با ایجاد تغییراتی در مفهوم استقلال آنها، ارکان فراگیرتر ملت ایران را به هم می پیوست. این موضوع در گفت و گوی کوروش و شاه ماد با سران اقوام مذکور، به هنگام اعلام مرخص شدن آنها، به وضوح آشکار است. البته ممکن است این گفت و گو عیناً به شرحی اتفاق نیفتاده باشد که گزنفون نوشته است، ولی همین قدر که دلیلی بر رد ارتباط اصل آن با واقعیت نداریم، آثار صحت را در آن می توان باور کرد. این مورخ نوشته است:

کیاکسار^{۳۱} بیرون آمده بر تخت مادی نشست و گفت.... شما باید شور کنید که باید جنگ را با آشوری‌ها ادامه داده یا قشون را مرخص کرد. البته هر کسی موافق عقیده‌اش حرف خواهد زد. اول رئیس هیرکانیان شروع کرده و چنین گفت: متحدان! من گمان می‌کنم حرف زدن در موقعی که خود احوال گویاست، زیادی باشد. اگر ما متحد باشیم نفع با ما و ضرر با دشمن است. هرگاه عکس این کار کنیم روشن است که نتیجه هم معکوس خواهد بود. سپس رئیس کادوسان داتام^{۳۲} برخاست و گفت: چه لزومی دارد در باب متفرق شدن صحبت کنیم، وقتی که معلوم است ما با اسلحه هم نمی‌توانیم از شما جدا شویم.^{۳۳}

به راستی نیز چنان بود. اتحاد اقوام یاد شده با پارسی‌ها و مادی‌ها، عامل برقراری صلح و احترام متقابل در بین آنها، اتحاد ملی و ایجاد نیرویی بی‌سابقه جهت دفع شر و دشمنان خارجی و عامل تأمین منافع مختلفی برای هریک از آن مردمان گردیده بود. در بین اینها وضعیت کادوس‌ها برای ما جالب توجه است. آنها در آن هنگام توانسته بودند ۲۰ هزار نفر پیاده و ۴ هزار نفر سوار در اختیار کوروش قرار دهند. این رقم حتی اگر درست نباشد، در مقایسه با قوای سکایی که مجموعاً ۱۲ هزار نفر بوده‌اند، برتری خود را به نسبت نشان می‌دهد و این امر گویای بزرگتر بودن قوم کادوس در بین دیگر اقوام متحد

۳۱. کیاکسار = هوخشتره، پادشاه بزرگ ماد، در سال ۵۸۴ ق.م در گذشته است. کوروش نوهی جانشین او (آستیاک = ایختوویگو) بود و او در زمان همین پادشاه به ماد آمد و جنگ‌های معروف خود را آغاز کرد. ولی در کتاب سیرت کوروش کبیر به جای آستیاک همه جا، کیاکسار نوشته شده است. آیا این اشتباه از گزنفون است یا مترجم کتاب او. شگفت این که تاکنون هیچ‌کس در این مورد سخنی نگفته است.

۳۲. داتام - یکی از رؤسای کادوس‌ها که مورد علاقه‌ی شدید کوروش بود.

۳۳. ایران باستان، ص ۳۴۰.

است. موقعیت ویژه‌ی سپاه کادوسی در ارتش ایران و چگونگی وقایع بعدی نیز نشان می‌دهد که آنها از لحاظ استعداد و توانایی رزمی نیز جایگاه درخشانی داشته‌اند. دریغا که اطلاعات ما راجع به احوال آن مردم در جریان جنگ‌های کوروش و تشکیل دولت نوین ایرانی به وسیله‌ی آن شاه و دوران بعد از آن مقطع، بسیار اندک است. نخستین گزارش‌ها را در این رابطه، باز در کتاب گرنفون می‌خوانیم. هنگامی که ارتش ایران، به پشت دروازه‌های بابل رسیده بود (۵۳۹ ق.م):

«رئیس کادوسیان که در پس قراول کوروش بود، چون مورد تعقیب واقع نشده بود، خواست کاری کند که باعث خشنودی کوروش گردد و بی‌آنکه از او اجازه گرفته باشد، سپاه خود را برداشته، به طرف بابل رفت. پادشاه بابل که در شهر - چنانکه گذشت - پناهنده بود، همین که دید عده‌ی کمی از دشمن در حوالی شهر پراکنده است، با سپاه خود بیرون آمد و به جنگ شروع کرد. در نتیجه رئیس کادوسیان کشته شد و بعضی دستگیر یا نابود شدند و جمعی فرار کردند. چون این خبر به کوروش رسید، با سپاه خود به استقبال فراریان شتافت، آنها را به اردو آورده و امر کرد به معالجه‌ی زخمی‌ها پردازند و خود نیز تمام شب را به عیادت و پرستاری مجروحین مشغول شد. بعد سران متحدین و کادوسیان را خواسته، به آنها گفت: این قضیه نباید موجب حیرت باشد، زیرا انسان خاطی است، ولی ما باید درس عبرت از این واقعه بیاموزیم.»^{۳۴}

جنگاوران کادوس - حال به هر تعدادی که بودند - در مقام نمایندگان پادشاهی کادوس، در ارتش و دربار ایران حضور داشتند و چنانکه از اشارات و گزارش‌های

نویسندگان یونانی - خصوصاً گزنفون و کتزیاس - استنباط می‌شود، آنها پس از پارس‌ها و مادی‌ها، مهم‌ترین نیرویی بودند که در پی ریزی شالوده‌ی شاهنشاهی هخامنشیان، در کنار کوروش بزرگ قرار داشتند. این اتحاد و ارتباط می‌توانست منشأ آثار سودمندی برای کادوس‌ها باشد. این قوم بزرگ علی‌رغم شایستگی و استعدادی که داشت، تا آن تاریخ در حصار طبیعی سرزمین خود تقریباً منزوی و از چهارراه تحولات سیاسی به دور مانده بود. از این رو سطح تمدن و فرهنگ‌شان منطبق با تعریفی بوده که از روینای ساده‌ی یک جامعه‌ی گله‌دار و ندرتاً کشاورز، می‌توان داشت. در آن رو بنا به لحاظ عدم ارتباط مثبت و مستمر قوم مزبور با جوامع پیشرفته‌تر، از مدنیت شاخص آسیای آن روزگار، اثر چندانی نبوده است. بزرگترین دغدغه‌ی این مردم، که بی‌تردید به اقتضای شغل و شیوه‌ی معیشت و اوضاع اقلیمی محیط زیست‌شان، که عمدتاً کوچ‌نشین بودند، دسترسی داشتن به مراتع و شکارگاه‌های کافی و امنیت در برابر همسایگان و مهاجمان بود. چنین دغدغه‌ای می‌توانست قلمرو استعداد‌های چنان مردمی را در آن روزگار، شدیداً تحت تأثیر قرار دهد و موجب کنندی در پیشرفت مدنی آنها گردد و هویت و حتی موجودیت ملی آنان را در گذر و کشاکش حوادث و تحولات تاریخی آسیب‌پذیر نماید. از این روست که می‌توان گفت اتحاد کادوس‌ها با سردار دوران ساز پارس، اگر برای پارس‌ها دارای اهمیت تاکتیکی بوده باشد، برای کادوس‌ها منشأ اثر در آغاز حیاتی نوین بود. این مردم برای نخستین بار، با عزت و در نقشی شایسته، به بیرون از محدوده‌ی تنگ کوه‌های البرز شمالی و بغرو، کشانده شدند و در چهارراه وقایع و تحولات جهان آن روزگار قرار گرفتند. ناگفته نماند که این تحولات در حیات تاریخی کادوس‌ها، ناگهانی و تصادفی نبود، این قوم پیشتر با سرپیچی از قبول تبعیت مادی‌ها، استعداد و شایستگی خود را جهت نیل به چنان موقعیت نشان داده بود. متأسفانه فقدان منابع و اسناد لازم مانع از آن شده است که بدانیم در آن دوره، چه نظام سیاسی - اجتماعی بر جامعه‌ی کادوسی حاکم بوده است و میزان پیشرفت‌شان از لحاظ صنایع و فنون و هنر را باید چگونه ارزیابی کرد. در دیگر زمینه‌ها نیز اطلاعات ما تا همین حدود اندک و ناقص است.

چشم‌اندازی کلی از وضعیت سیاسی کادوس‌ها، دست‌کم از آغاز هزاره‌ی ق.م تا ظهور کوروش کبیر نشان می‌دهد که رهبری قوم مذکور، از درایت و کفایت درخور توجهی بهرمند بوده است. این رهبری از زمان تشکیل دولت ماد، طی زیگزاگ‌هایی در عرصه‌های سیاسی، ضمن حفظ استقلال قوم خود، به پختگی و تجربیات سرنوشت‌سازی دست یافته بود که از آن در مقطع ظهور کوروش بایسته‌ترین بهره را برد.

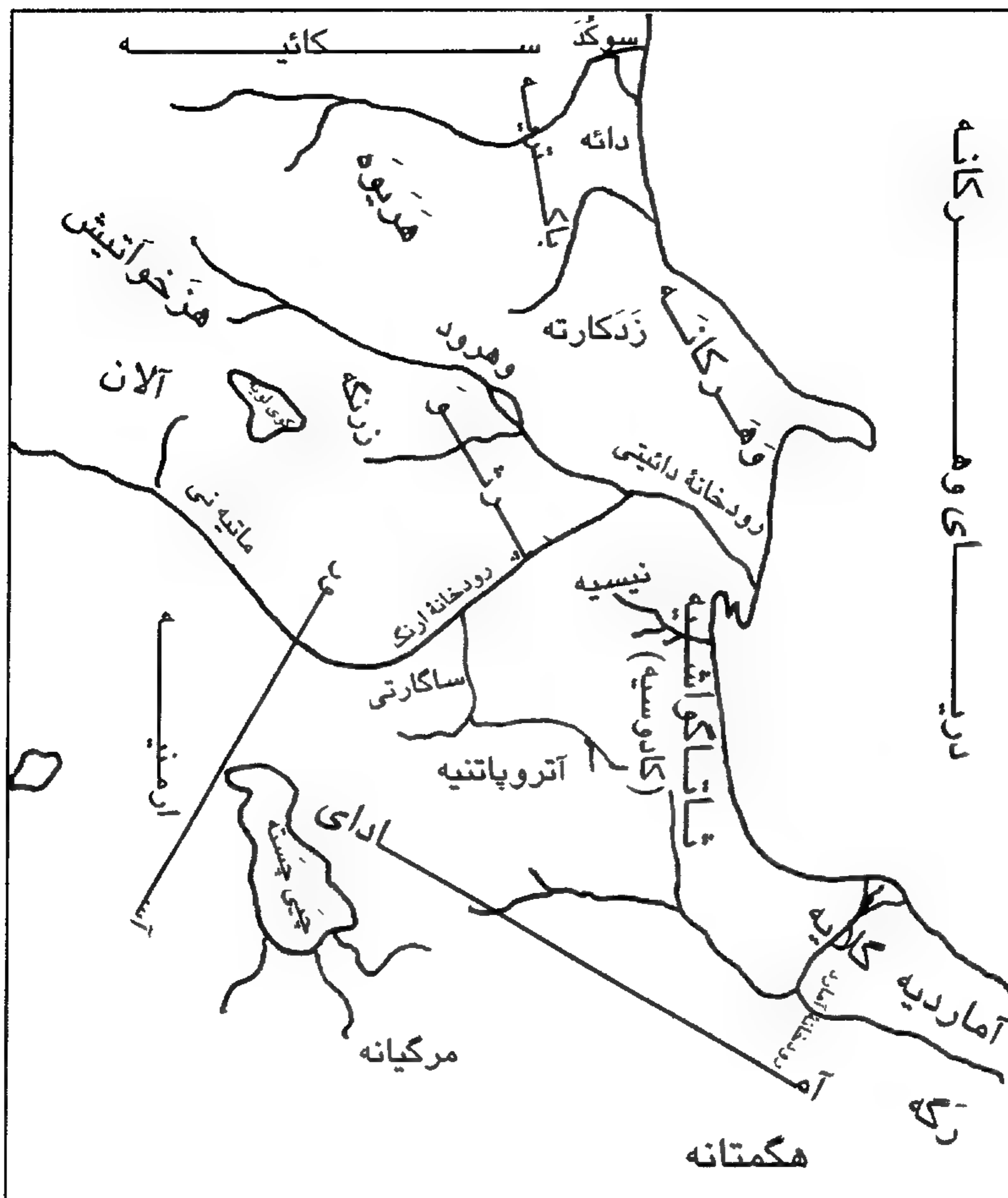
چنانکه خواهد آمد، آنها با جانشین کوروش و کمبوجیه و پسر عم نامدار او داریوش و شاهان بعدی هخامنشی، روابط متغیر و سنجیده‌ای برقرار کرده‌اند.

اتحاد منتهی به تحت‌الحمایگی و تبعیت کادوس‌ها از کوروش، به صورت داوطلبانه، از این رو واجد اهمیت خاص بوده که این مردم در بین متحدان کوروش - اقوام و طوایف همجوار ماد - مقام برادر بزرگ‌تر را داشت. اتحاد اینها می‌توانست در تصمیم و عملکرد دیگران تأثیر بگذارد. از طرفی چنانکه در برخی از منابع آمده و پیشتر ذکر شد، آشوریان تا اواخر دوره‌ی مادی‌ها، قلمرو تحت تسلط خود را تا سواحل شمال غربی دریای مازنداران گسترده بودند. همچنین از قول گزنفون آمد که جنگاوران هیرکانیایی اجباراً در صفوف ارتش آشور قرار داشتند، سکاها و باختریان از صفحات شمال قفقاز آمده بودند و ارمنستان به قوه‌ی نظامی قبول تبعیت کرد، از آماردان نیز جزو متحدان کوروشی پاد نشده است. به این ترتیب، از ملت‌های جنوب قفقاز سواحل غربی دریای مازنداران، تنها کادوسیه همچون دژی استوار در کنار ماد قد افراشته بود و ساکنان این دژ اگر همچون ارمنیان سرنا سازگاری و جنگ می‌داشتند و یا مانند آماردان ترجیح می‌دادند از دور تماشاگر وقایع باشند، می‌توانستند روند اوضاع در منطقه را دگرگون کنند و یا حداقل موطن خود را دستخوش خون‌ریزی‌های دیگر نمایند.

کوروش کبیر در سال ۵۲۹ ق.م. پس از حدود ۲۲ سال سلطنت، چشم از جهان فرو می‌بندد. چگونگی مرگ او مورد اختلاف نویسندگان است. هرودوت نوشته که او در جنگ با ماسازت‌ها māsažet کشته شد و به امر تومی‌ریس tumiris یا توموروس tumurus ملکه‌ی طایفه‌ی مزبور سرازتن وی جدا و در انبانی از خون انداخته شد.

کتزیاس می نویسد: در جنگ با دروبیک‌ها drobik زخمی شد و پس از مدت کوتاهی درگذشت. بنابه نوشته‌ی دیودور سیسلی «ملکه‌ی سکائیان بعد از شکست دادن پارسیان، سردار پارس را اعدام کرد.» برس bers مورخ کلدانی، مرگ کوروش رادر عرصه‌ی جنگ با قوم داهه دانسته است. اما گزنفون گفته: کوروش به سن پیری، دور از عرصه‌های جنگ و سفر، در کاخ خود واقع در پارس، به بستر می‌رود و در وضعیتی باشکوه، پس از وصیت «نقاب‌ی به سر می‌کشد و در می‌گذرد.» غیر از گزنفون، نظر همه‌ی نویسندگان درباره‌ی چگونگی مرگ کوروش رادر یک نقطه می‌توان متفق نمود و آن این که مرگ او در نتیجه‌ی جنگ با طایفه‌ای از اهالی شمال قفقاز اتفاق افتاده است. حال چنانچه آن طایفه رادائه، دروبیک و یاماساژت بنامیم، تغییری در نظر فوق ایجاد نمی‌کند. زیرا همه‌ی آنها از اهالی حوزه‌ی والگاودون و به اصطلاح پارسی‌ها (سکا) بوده‌اند. در این میان اگر نظر هرودوت و دیودور سیسیلی درست باشد، قطعاً می‌توان گفت که کوروش در آستانه‌ی مرگ نتوانسته است جانشین و فرمانروایان ولایات تابعه‌ی خود را تعیین کند. اما اگر نظر گزنفون و کتزیاس درست باشد، طبعاً کوروش مجال چنان اقدامی را داشته است. به هر حال آنچه را که گزنفون به عنوان واپسین گفته‌های کوروش ثبت کرده است، از لحاظ اشتغال بر صورت آتی دولت هخامنشیان تقریباً خالی از ایراد است، بنابه گفته‌ی او: «کوروش در بستر می‌گفت، روی به فوژنلان خود کرد»، می‌گوید:

... بنابراین ای کمبوجیه! پادشاهی تو راست و این عین مشیت خداوندی ست و تا آن‌جا نیز که به خودم مربوط است، و به تو ای تاناو کسار بردیا، حکومت خطه‌های ماد و ارمنستان و کادوسیای رامی سپارم. هر چند که پهناوری حصه‌ی برادر شدت بیشتر است و او عنوان شاهی نیز دارد، تو با این سه قطعه سهم خویش به عقیده‌ی من خوشی بس بیشتری خواهی داشت. ۳۵



مرگ کوروش به هر ترتیبی که اتفاق افتاده باشد، در این تردیدی نیست که او پیشتر، حکومت ایران شمالی را که حوزه‌ی اجتماعی، فرهنگی و جغرافیایی واحدی را

← ۳۵. سیرت کوروش کبیر، ص ۳۵۷.

تشکیل می‌داد، بین وابستگان خود تقسیم کرده بود. چنانکه آمد، ماد و کادوسیه و ارمنستان را به بردیا داد، و پیشتر از آن، ویشتاسپه *vistāspa*، پدر داریوش بزرگ، مأموریت اداره‌ی پارت و هیرکانیا را یافته بود (گیرشمن، ص ۱۴۰) و در بیک را که تازه مطیع کرده بود، به اسپه‌تاس *ēspitāses*، پسر اسپه‌تاس *ēspitāmās* اعطاء کرده بود (پیرنیا، ص ۴۵۴) و ظاهراً مگابرن *mgāberen* برادر کوروش نیز به فرمانروایی باختر - داغستان و آن حوالی - منصوب شده بود.

در این جا آنچه که قبل از هر چیز جلب توجه می‌کند، این است که کوروش سرزمین کادوسیه (= تاناگوشیه) را به مانند جزوی از قلمرو شاهنشاهی خود، به فرزند کوچکش بردیا (= تاناوکسار *tānāuksār*) می‌دهد و کادوس هانیز به هر دلیل بردیا را به فرمانروایی می‌پذیرند و به او وفادار می‌مانند. اثبات این رابطه و وفاداری، ما را به ابراز این باور وامی‌دارد که پیش از به سلطنت رسیدن داریوش بزرگ، بردیای واقعی همچنان در حکومت ایالات ماد و کادوسیه و ارمنستان باقی بوده است و او خود رهبری شورش‌ها علیه کمبوجیه را به عهده داشته است. بنابراین مرگ مرموز او به دستور کمبوجیه و وجود شخصی به نام گئوماته *geumāte* مغ = بردیای دروغی، افسانه‌ای ست که به وسیله‌ی داریوش و همدستان وی ساخته و پرداخته شده است.

جانبداری کادوس‌ها از بردیا، جهت احراز مقام سلطنت ایران، امر بعیدی نبوده است. کادوس‌ها خصوصاً در آن هنگام با داشتن جایگاهی برجسته در بین اقوام شمال ایران، بخشی از واحد اجتماعی، سیاسی و اقلیمی همگونی بودند که ماد، آتروپاتنی‌ها، وهرکانیان، پارثوها و ارمنیان بخش‌های دیگر آن را تشکیل می‌دادند و چنانکه می‌دانیم، محدوده‌ی این واحد اجتماعی، بستر و سرچشمه‌ی اصلی شورش به نفع فرمانروای آن دیار، یعنی بردیا بود.

تاریخ از محبوبیت آن فرزند دُرْدانه‌ی کوروش، نسبت به برادر مهترش کمبوجیه در نظر مردمان ایران و شایستگی و دادگری او اطلاعات فراوانی به ما می‌دهد. اگر در منابع یونانی، ضمن شرح شورش‌های مزبور که به نام گئوماته مغ نیز ثبت شده است،

نامی از کادوس نیامده، به هیچ وجه دلیل بر شرکت نداشتن آن قوم در شورش‌های یاد شده تلقی نمی‌شود. بی‌گمان اگر کادوس‌ها در آن شرایط در جهت خلاف همسایگان خود، به جانبداری از دولت موجود مرکزی-سلطنت کبوجیه-برمی‌خاستند و یا حتی بی‌طرف می‌ماندند، این امر علاوه بر تأثیری که بر ابتدات‌انتهای شورش می‌توانست داشته باشد، دست‌کم در کتیبه‌های داریوش، ضمن شرح رشادت‌های ویشتاسبه، اشاره‌ای هم به کادوس‌ها می‌شد.

اکنون مدارک و شواهد قابل توجهی در دست است که بیانگر رابطه‌ی نزدیک کادوس‌ها با بردیا به شمار می‌رود. این مدارک حتی نشان می‌دهند که واپسین نبردهای داریوش با بردیا، در سرزمین کادوس‌ها و یا در محلی بین خاک‌ماد و کادوسیه، به وقوع پیوسته است.

داریوش در یکی از کتیبه‌های خود می‌گوید:

کسی را یارای آن نبود که در باره‌ی گئوماتای مغ چیزی بگوید: تا اینکه من رسیدم، از اهورامزدا چاره خواستم. اهورامزدا مرا یاری کرد. در دهم ماه باگیادی بود که من با همراهی چند تن از یارانم، آن گئوماتای مغ را و مردان و سران و پیروانش را کشتم. دژی، دیدا *didā* است به نام سیکیه هوتی *huti* *sikiya* در سرزمینی به نام نیسایه، در ماد. در آن جا من او را کشتم و شهر یاری از او بازستاندم.^{۳۶}

چنانکه در جایی دیگر از این نوشته آمده است، در منطق بودن نیسای باستان با مغان کنونی، تردیدی راه ندارد. این نام هنوز بر روی روستایی واقع در محدوده‌ی باستانی آن، باقی مانده است. این روستا که از توابع شهرستان لریک جمهوری آذربایجان است،

۳۶. فرهنگ ایران باستان، ابراهیم پور داوود، ص ۲۸۸.

نیسویه دی = nisuya - di = ده نیسا، خوانده می شود و اهالی آن جا اکثر آتالش و تالشی
 زبانند. همچنین، دژ sikayathuvati نیز، احتمالاً همان دژ حسرت است که مقدسی
 موقعیت آن را در دو مرحله ای مغان ذکر کرده و در اهمیت آن نوشته است: «شاهانی چند
 می خواستند با کوشش و حيله گران، بر بالایش شوند، ولی نتوانستند.»^{۳۷}

آنگاه که به قوت و وسعت و سمت و انگیزه ی شورش ایالات ایران، در غیاب
 کمبوجیه نظر افکنده می شود، تردیدی نمی ماند که اگر جهت مقابله با آن شورش ها و به
 دنبال انتحار کمبوجیه و مرگ بردیا، شخصیتی مانند داریوش وارد صحنه نمی شد، نه
 تنها مطیع شدن کادوس و ماد به آن سرعت و نسبتاً آسان میسر نمی گردید، بلکه ساختار
 سیاسی آسیای آن روزگار، شکلی دیگر به خود می گرفت و بر برگ های تاریخ آتی ایران
 نیز رقمی دیگر می خورد.

به استناد گفته های داریوش، ثاتا گوشیه (= کادوسیه)، پس از واقعه ی بردیا، دوباره
 به قلمرو حکومت دولت هخامنشی می پیوندد و «فرامین و قانون داریوش در آن جا به
 اجراء می آید»، زیرا به زودی آشکار شد که منافع و مصالحی که سبب تحقق تبعیت
 کادوس ها از کوروش گردید، تحت حکومت داریوش، استمرار می یابد. در غیر این
 صورت، کادوسی ها همیشه مستعد بودند که در صورت تغییر شرایط، بدون توجه به توان
 و موقعیت دولت مرکزی، سریعاً تغییر موضع داده، سیاستی فراخور منافع و مصالح خود
 اتخاذ کنند. چنانکه با فرارسیدن دوره ی ضعف در حیات دولت هخامنشی، کادوس ها
 کم کم از آن دستگاه فاصله می گیرند. آنها واپسین نقش خود به نفع آن دولت را - به لحاظ
 انتظارهای برآورده نشده و با توجه به تجربه ی جدال بردیا و داریوش - هنگامی ایفا کردند
 که کوروش کوچک، زیر لوای دشمنان اروپایی ایران، در مقابل شاه قانونی این کشور،
 یعنی اردشیر دوم (ممنون = خوش حافظه) قد علم کرد. در این واقعه، شاید هم به این دلیل
 که اروپایی ها تکلیف حکومت ایران را معلوم نکنند، کادوس ها همراه اردشیر شدند و

۳۷. احسن التقاسیم، عبدالله مقدسی، ترجمه ی ع. منزوی، ص ۵۶۷.

یک بار دیگر مانند آنچه که در جریان فتح بابل به وسیله‌ی کوروش اتفاق افتاد، نقشی آن چنان ایفا کردند که نامشان از نظر نویسندگان قدیم پنهان نماند. پلوتارک pelutārk در کتاب اردشیر همراهی کادوس‌ها با این شاه، در جنگ با کوروش کوچک را ضمن درج مطلب زیر تأیید می‌کند:

کوروش سوار اسب نجیبی که سرکش و سخت لگام بود و کتزیاس نام آن را پاساگاس pasagas می‌نویسد، گردیده، آرتاگرسس artāgerses اردشیر بزرگ کادوشیان بر او تاخت و با صدای بلند داد زد: ای نامردترین مردمان و نادان‌ترین آنان که ننگ نام خجسته‌ی کوروش می‌باشی، آیا این یونانیان شوم را به این سفر شوم کشانیده‌ای که شهرهای ایران را تاراج نمایی و آرزوی آن داری که برادر و سرور خود را که ده هزار بار هزار تن بندگان بهتر از تو دارد بکشی؟ اکنون سزای خود را خواهی یافت و پیش از آنکه چشمت به روی پادشاه بیفتد، سر خود را از دست خواهی داد. این گفت و زوبین خود را به سوی کوروش پرتاب کرد. کوروش که زره محکمی در تن داشت، گزندی از آن ضربه ندید، ولی از آسیب ضربت به خود پیچید و چون آرتاگرسس اسب خود بگردانید، کوروش به او حربه حواله کرده و سر آن را به گردن او نزدیک استخوان شانه فرو برد.

شاید هم تاریخ نگاران در این باره یک‌زبانند که مرگ او به دست کوروش بود.^{۳۸} ارتخشتر، ارمغان‌های گرانبهایی برای پسر آرتاگرسس کشته شده فرستاد.^{۳۹}

۳۸. اردشیر، پلوتارخ، ترجمه‌ی احمد کسروی، صص ۳-۲۰۲.

۳۹. همان جا، ص ۲۰۸.

اما این خدمت و خادم نوازی و رابطه‌ی حسنه، مدت زیادی نمی‌پاید. حدود ۱۴ سال پس از آن تاریخ، در سال ۳۸۴ ق.م، هنگامی که هنوز اردشیر از فرو نشانیدن شورش مصر نیا سوده بود، خبر شورش کادوس هابه او می‌رسد و بی‌درنگ عزم سرکوبی آنها می‌کند:

در لشکرکشی بر سر کادوشیان، او خویشتن با سپاه بود و ۳۰۰ هزار پیاده، ده هزار سوار همراه داشت. با این سپاه انبوه بر سرزمین آن مردم تاخت، سرزمینی که سرپای آن، کوه‌های بس بلند و جنگل‌های بس انبوه است و گذشتن از آنها بسیار دشوار می‌باشد و با این همه، همیشه از مه پوشیده است. در این سرزمین کشتی از گندم و مانند آن نمی‌روید و حاصل آن جز گلابی و سیب و این‌گونه میوه‌ها نیست و مردمی که در آن جازیت می‌کنند، بسیار دلیر و جنگجو می‌باشند. ارته‌خستر artaxaštar چیزی ندانسته و ناگاه خود را گرفتار چنین جنگی کرده، به خطر سختی افتاد. زیرا برای خوردن نه چیزی از آن جا به دست می‌آوردند و نه از جای دیگر می‌توانستند بدان جا آورد و راهی برای تهیه‌ی خوراک جز کشتن چارپایان بارکش خود نداشتند. این بود که یک سر خر را به شصت درهم می‌خریدند و آن هم با سختی به دست می‌آمد. کار به آن جا رسید که در سفره‌ی خود پادشاه چیزی برای خوردن پیدا نمی‌شد. از اسب‌ها جز چند سری باز نمانده، همه را کشته و خورده بودند. تریبازوس tribāzus که در سایه‌ی دلیری‌های خود نزد پادشاه ارجمند گردیده و گاهی در نتیجه‌ی سبکسری خویشتن از دیده‌ی افتاد و این زمان پاک از دیده افتاده و دور رانده شده بود، همان جا در سایه‌ی تدابیر او بود که پادشاه و آن سپاه انبوه او، از این خطر بسیار و سختی‌ها رهایی یافتند. شرح چگونگی آن این است که کادوشیان دو فرمانروا داشتند که هر یکی در جای دیگر چادر زده بود.

تربازوس پس از آنکه اندیشه‌ی خود را به پادشاه خبر داد و از او اجازه گرفت، خود او نزدیکی از آن دو فرمانروا رفته، پسرش را نزد آن دیگری فرستاد. هر کدام از پدر و پسر به آن فرمانروایی که نزدش رفته بود، چنین گفت که آن فرمانروای دیگر، نهانی کس پیش ارته خستر فرستاده و می‌کوشد با پادشاه به تنهایی صلح کرده و تنها برای خود زینهار بگیرد و آن فرمانروای دیگر را در برابر آن همه سپاه بگذارد. و گفت پس شرط خرد نیست که تنها بدینسان خاموش بنشینند. بلکه شما نیز فرستاده بفرستید و با پادشاه گفتگوی صلح نمایید. نیز هر کدام از پدر و پسر وعده دادند که آنچه توانند درباره‌ی پیشرفت کار آن فرمانروا، دریغ نگویند. آن فرمانروایان این سخنان فریب آمیز را باور کرده و هریکی بی‌درنگ فرستاده‌ای از کسان خود برگزیده، با تربازوس با پسر او نزد ارته خستر فرستادند... و تربازوس به مقصود خود دست یافته، همراه فرستاده‌ی فرمانروای کادوس نزد پادشاه آمد و پسرش هم با فرستاده‌ی دیگر رسید و بدین سان کار صلح انجام گرفته، جنگ از میان برخاست و پادشاه، تربازوس را نوازش بسیار کرد و آسوده و شادمان به پایتخت باز گشت.^{۴۰}

لشکرکشی اردشیر دوم به کادوسیه، واقعه‌ای است که وقوع آن در چند منبع دیگر نیز تأیید شده است. اما آنچه که پلوتارک نوشته، آمیخته با داستان است. در این گفته باید به موضوع هنرنامایی ترباز و صحت وجود تاریخی چنین شخصی و همچنین به موضوع وجود دو فرمانروا در آن واحد برای جامعه‌ی کادوس‌ها، با تردید و تأمل نگریست. لشکرکشی اردشیر به ولایت کادوس‌ها، ورود به صحنه‌ی جنگی تمام عیار بود و ظاهراً مطابق گفته‌ی سرپرسی سایکس، ص ۳۰۵- کادوس‌ها ترتیب جنگ و گریز را اختیار

کرده و کار تهیه‌ی خوار و بار را بر پارسی‌ها سخت می‌کنند. ارتش پارسی‌ها متحمل ضربات شدید می‌شود. برخی از سران متحدین اردشیر، از جمله «کامیسار نامی kāmīsar که حکومت لک و سیری lak, siri را داشت، کشته شد.»^{۴۱}

علت شورش کادوس‌ها و مدت حضور ارتش ایران در سرزمین آنها، در جایی ثبت شده است، اما نتیجه‌ی آن چنانکه از مجموع منابع بر می‌آید، این است که ارتش پارسی‌ها، به فرماندهی اردشیر دوم، در آستانه‌ی شکست کامل قرار می‌گیرد، ولی بر اثر اتخاذ تدابیری که پلوتارک آن را فریفتن امیران کادوس نوشته، شاه و سپاهش آبرومندانه از مهلکه نجات می‌یابند و «اردشیر، استقلال کادوسی‌ها را به رسمیت می‌شناسد.»^{۴۲} گفته‌ی پلوتارک در مورد وجود دو فرمانروا برای کادوس‌ها، اگر منشاء از واقعیتی داشته باشد، این گونه تعبیر و توجیه می‌شود که احتمالاً کادوس‌ها در مقابله با پارسی‌ها، متحدانی داشته‌اند و ارتش این متحدین به وسیله‌ی دو فرمانده در جبهه‌های مختلف اداره می‌شده است و قرارداد متارکه‌ی جنگ بین فرستادگان این دو فرمانده با اردشیر صورت گرفته است، نه بین آن پادشاه و دو امیر کشور کادوس.

لشکرکشی اردشیر به کادوسیه و شکست حاصل از آن که گویا به اعتبار او لطمه وارد آورده است و خود «به تصور این که عدم بهرمندی اش در این سفر جنگی او را در نظر درباریان پست کرده، نسبت به آنهایی که در جه‌ی اولی بودند، ظنین شد و در نتیجه چند نفر را قربانی خشم و عده‌ای را فدای جبن خود کرد»^{۴۳}، واقعه‌ی لشکرکشی مادی‌ها به کادوسیه را بیاد آورد و بار دیگر توان فوق‌العاده‌ی رزمی قوم مزبور و نفوذناپذیری سرزمین آنها را به نمایش گذاشت. اما درباره‌ی این واقعه، پرسشی که مطرح می‌شود، این است که آیا جنگی که شرح آن آمد، در زمان حکومت اردشیر دوم (ممنون) به وقوع پیوسته است، یا در عهد اردشیر سوم (اخس)؟ آیا تشابه اسمی این دو پادشاه موجب اشتباه نویسندگان

۴۱. ایران باستان، ص ۱۱۴۱.

۴۲. همان جا، ص ۱۱۳۹.

۴۳. ایران باستان، ص ۱۱۳۱.

نشده است؟ می‌دانیم که اردشیر دوم حدود ۴۶ سال سلطنت کرد. او پادشاهی مقتدر و در عین حال «کریم و ملایم و همیشه برای عفو مقصرین حاضر بود. (سایکس، ص ۳۰۶)» و در تمام مدت سلطنت او، خبر از وقوع شورش داخلی مهمی به دست نیامده است. چنانکه در شرح قیام کوروش کوچک آمد، با کادوس هانیز رابطه‌ای گرم داشته و پس از آن واقعه نیز، هیچ اتفاقی گزارش نشده که سبب شورش کادوس ها شده باشد. اما برعکس باروی کار آمدن اردشیر سوم، اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران و کل قلمرو شاهنشاهی هخامنشی دستخوش تغییرات و بحران می‌شود. از این رو هر گونه شورش، علت و انگیزه‌ی کافی می‌توانست داشته باشد. اردشیر سوم جهت دست‌یابی به تاج و تخت، بنای کار را بر خدعه و توطئه نهاد و به دنبال آن پس از این که به تخت نشست، تصمیم گرفت تمام اعضای خانواده‌ی سلطنت را به قتل رساند، تا کسی مدعی تاج و تخت نگردد و با این مقصود کاری کرد که نظایر آن در تاریخ نادر است. در این موقع، شاهزاده‌ها و شاهزاده‌خانم‌های زیادی به قتل رسیدند و خواهر اردشیر که او خانام داشت و مادر زن او بود، نیز کشته شد، عموی او را با یکصد پسر و نواده در حیاطی محبوس داشته و همه را تیرباران کردند.

در این باره کنت کورث می‌نویسد:

اردشیر هشتاد نفر از برداران خود با پسران آنها را به قتل رسانید. ژوستن نیز این کشتار را گزارش کرده است. پس از این کشتار، اردشیر تمام کسانی را هم که به آنها ظنین بود، یا می‌پنداشت که از سلطنت او ناراضی هستند، نابود کرد.^{۴۴}

آتش این کشتار به خاندان هخامنش محدود نمی‌شد. به سبب خویشاوندی و

۴۴. ایران باستان، صص ۶-۱۱۶۵.

پیوندهایی که حکام ولایات کشور با هخامنشیان داشتند، اینان نیز از شعله‌های آن آتش در امان نماندند. برای مردمان کشور ایران، وجود چنین فرد خون‌ریز که ناگهان ظاهر شده بود، قابل تحمل نبود. از این رو چنانکه نوشته‌اند او در تمام مدت سلطنتش درگیر فرو نشاندن شورش‌ها بوده است: «از قراین چنین استنباط می‌شود که در این راه، نظر اردشیر در ابتدا به کادوسیان متوجه گشته و بدان صفحه لشکر کشیده.»^{۴۵} در جایی دیگر درباره‌ی این لشکرکشی که حکایت از موفقیتی برای پارسی‌ها دارد چنین آمده است:

شخصی از کادوسیان که از حیث زورمندی و دلاوری معروف بود، مبارز طلبید و کسی از سپاه ایران جرأت نکرد به جنگ او برود. در این موقع داریوش اسب خود را تاخت و با او مبارزه کرده، وی را کشت. اردشیر را این کار او چندان خوش آمد که هدایای بزرگ به وی داد و او را دلیرترین پارسی خواند. ژوستن هم این خبر را تأیید کرده (کتاب ۱۰، بند ۳) و گوید: که داریوش در ازای این خدمت، والی هر دو ارمنستان گردید.^{۴۶}

در مجموعه‌ی آنچه که راجع به ماجراهای بین کادوس‌ها و اردشیر دوم و سوم آمده است، نکات شبهه‌انگیزی وجود دارد که بررسی دقیق‌تری از این موضوع را طلب می‌کند. به نظر می‌رسد که عناصری از خبر فوق با عناصری از خبر هجوم کوروش کوچک به ایران تخیل و با هم اشتباه گرفته شده‌اند. خصوصاً از این رو که در هر دوی آنها نام شاه ایران اردشیر است و در هر دو مورد، هم‌اورد طلب، پهلوانی کادوسی است، که سرانجام نیز به نحوی مشابه کشته می‌شود. ظاهراً اینگونه همانندی‌ها باعث اشتباه نویسندگان در

۴۵. همانجا، ص ۱۱۶۶.

۴۶. ایران باستان، ص ۱۱۸۹.

شرح وقایع بین کادوس ها و اردشیر شده است. اصل موضوع احتمالاً این است که بین کادوس ها و اردشیر دوم هیچ گونه جنگی رخ نداده است و این اردشیر سوم بوده که با شورش آن مردم روبرو می شود و به سرزمین آنها هجوم می برد و ناموفق باز می گردد. داستان تریبازوس هم اگر واقعیت داشته باشد، مربوط به همین جنگ است و موضوع هنرنمایی داریوش در نبرد با پهلوان کادوسی نیز، نبرد آرتاگرسیس کادوسی با کوروش کوچک را تداعی می کند. جالب توجه این که اردشیر سوم با وجود آن کشتار بزرگی که در خاندان شاهی راه انداخت، چگونه ممکن است شاهزاده ای مانند داریوش را در مقام سرکرده ای نظامی در کنار خود نگهدارد و حتی او را به حکومت هر دو ارمنستان نیز منصوب کند. این کوروش که بعداً جانشین اردشیر سوم شد، یقیناً به نحو معجزه آسایی از تیغ رس آن پادشاه دور مانده و هیچ گاه به میل او به مقام و منصبی نرسیده است.

اگر یقین حاصل شده باشد که کادوس همان ثاتاگوش است، جهت روشن تر ساختن این نظر که کادوسیه در زمان اردشیر دوم، جزو قلمرو شاهنشاهی هخامنشی بوده است، و به بیان دیگر، کادوس ها تابع آن شاه بوده اند، می توان کتیبه ها و حجاری های داخل یکی از گورهایی که در تخت جمشید وجود دارد را نیز مورد توجه قرار داد. محققان گور مذکور را متعلق به اردشیر دوم دانسته اند. بر صخره سنگ داخل آن تصاویر سی نفر مختلف از ایالات و ولایات تابع دولت هخامنشی حجاری شده است که تخت اردشیر دوم را بر دوش دارند. بالای سر نفر یازدهم نوشته شده است: «این ثاتاگوشی ست». حال اگر موضوع لشکرکشی اردشیر دوم به کادوسیه و شکست او در آن دیار و در نتیجه جدا شدن سرزمین مذکور از قلمرو حکومت هخامنشیان درست باشد، آیا ممکن بوده که در کتیبه ی یاد شده کادوس ها = ثاتاگوشیان، در جمع نگهدارندگان تخت شاهنشاهی که به معنی ارکان دولت شاه مورد نظر است، درج گردند؟

از بلای مقدونی

در مرور تاریخ مردمان ایران عهد هخامنشیان سرانجام به ظهور توفان هولناکی می‌رسیم که از گردنه‌های مقدونیه به سوی آسیا وزیدن گرفت. در زمانی که این توفان می‌غرید، کادوس‌ها را می‌بینیم که شانه به شانه‌ی دیگر مردمان غیور و بلارسیده‌ی ایران، می‌کوشند تا بلکه کشتی ملت و تمدن خود را از متلاشی شدن باز دارند. وقتی هم که آن توفان فرو می‌نشیند، با اینکه شواهد و مدارک گویای آنند که کادوس‌ها، همچون آتروپاتنی‌ها، از آن بلا با تحمل کمترین صدمه، جان به سلامت بردند، اما در منابع، نام آنها دیگر پژواکی نیافت.

اردشیر سوم به لحاظ لیاقتی که در امر آرام‌سازی قلمرو فرمانروایی خاندان خود از شورش‌ها و توطئه‌ها نشان داد، و به قولی، هر آینه لایق بود که شاه بزرگش خوانند، در سال بیستم سلطنتش بر اثر زهری که خواجه‌ای با گواس *bāguās* نام، به او خوراند، درگذشت و پسرش آرسیس *ārsis* یا آروگس *aruges* یا هورشه *havarasā* و یا آرش جانشین او شد. اما این شخص نیز هنوز بیش از سه سال بر تخت سلطنت ننشسته بود که به زندگی او نیز پایان داده شد. پس از او داریوش سوم، معروف به کدمان *kodmān* شاه شد. داریوش پسر آرسان بود و او پسر آستن و این آخری پسر داریوش دوم که سنش بالاتر ذکر شد. مادر داریوش سوم سی سی کامبیس نام داشت...

داریوش از شاهزادگانی نبود که طرف ملاحظه باشد. بدین جهت در موقع کشتاری که اردشیر سوم در خانواده‌ی سلطنت کرد سالم ماند، تا به اقتضای تقدیر، زندگی‌اش در بستر بزرگترین تراژدی جهان آن روزگار به پایان برسد.

این داریوش همان کسی ست که در واپسین روزهای زندگی و در عرصه‌ی تلاش درمندان‌اش جهت حفظ میراث اسلاف و جلوگیری از ویرانگری‌های مقدونیان، درمانده از هر جا چشم امید به کادوس‌ها می‌دوزد. اما کادوس‌ها کجا بودند و چه کردند؟ پیش از آنکه در جست‌وجوی پاسخی برای این پرسش برآییم، جای آن است که نگاه گذرایی بر سیمای دشمن مشترک پارس‌ها و کادوس‌ها و دیگر مردمان ایران و آسیای آن

روز بیفکنیم. آن دشمن، سیل کورو ویرانگری بود که در یک صبح سیاه از مقدونیه به سوی شرق سرازیر شد. مظهر تمام عیار آن سیل بنیان کن، امازود گذر، اسکندر پسر فیلیپ یا چنانکه خود می پنداشت: «پسر ژوپیتز، خدای بزرگ یونان» بود. این شخص که به ما آموخته اند او را بالقب کبیر بخوانیم و در ادبیات فارسی نیز جای شایان توجهی را به خود اختصاص داده است، در غرب به صورت هرم سترگ مقدسی در آمده است که سنگ-سنگ بنایش تجلی عقده های پرورده شدگان مکتبی است که جامعه ی بشری را به دو گروه یونانی و بربر تقسیم می کند و هم آنانند که درباره ی او گفته اند:

باید دانست که اسکندر هم از حیث کار و هم از حیث صفات و خصایل، در بالاترین نقطه ی مدنیت یونان قرار گرفته است. اما کارهای او همانا بردن قوای یک کشور فقیر ولی دلیری مثل مقدونیه، که همیشه در معرض تهدید کشورهای یونان و طوایف حول و حوش بود، به طرف دنیای معلوم. در حالتی که به هر جا رسید آن جا را فتح نمود و منظم ساخت و مدنیت را در آن جا انتشار داد. او به واسطه ی اجرای عدالت و بناء شهرها در نقاطی که اهمیت نظامی داشت و سکونت دادن یونانیان در این شهرها و ابراز عقل و کفایتی حیرت انگیز، بل جاذب و جالب، کشورهای مفتوحه ی خویش را حفظ نمود.... اسکندر زنان را محترم می شمرد و دانش را دوست داشت و در رشادت و جوانمردی سرآمد عصر و ورد هر انجمن بود.^{۲۷}

و یا:

اسکندر هرگز در طی جنگ های خود، نواحی متصرفه را به صورت بیابان در

نیاورد، اسکندر ولایات را در خون غرقه نساخت و شهرهای آنها را منهدم نکرد....

او هرگز به فکر تخریب تمدن پارسی نیفتاد، بلکه به عکس درصدد امتزاج دو جهان ایران و یونان بود.

اما آیا به راستی چنین بود؟ بگذارید ببینیم آریان، کنت کورث، پلوتارک و دیودور سیسیلی که نخستین مورخان اسکندر و از نمایندگان او هستند، ضمن شرح زندگی او چه حقایقی را بازگو کرده‌اند. چنانکه در کتاب پیرنیا از قول آنان آمده است، در سال ۳۳۲ ق. م بحریه‌ی مقدونی وارد شهر صور شد... اسکندر در این احوال، شقاوتی بروز داد که نظیر آن نادر و بلکه شاذ است.

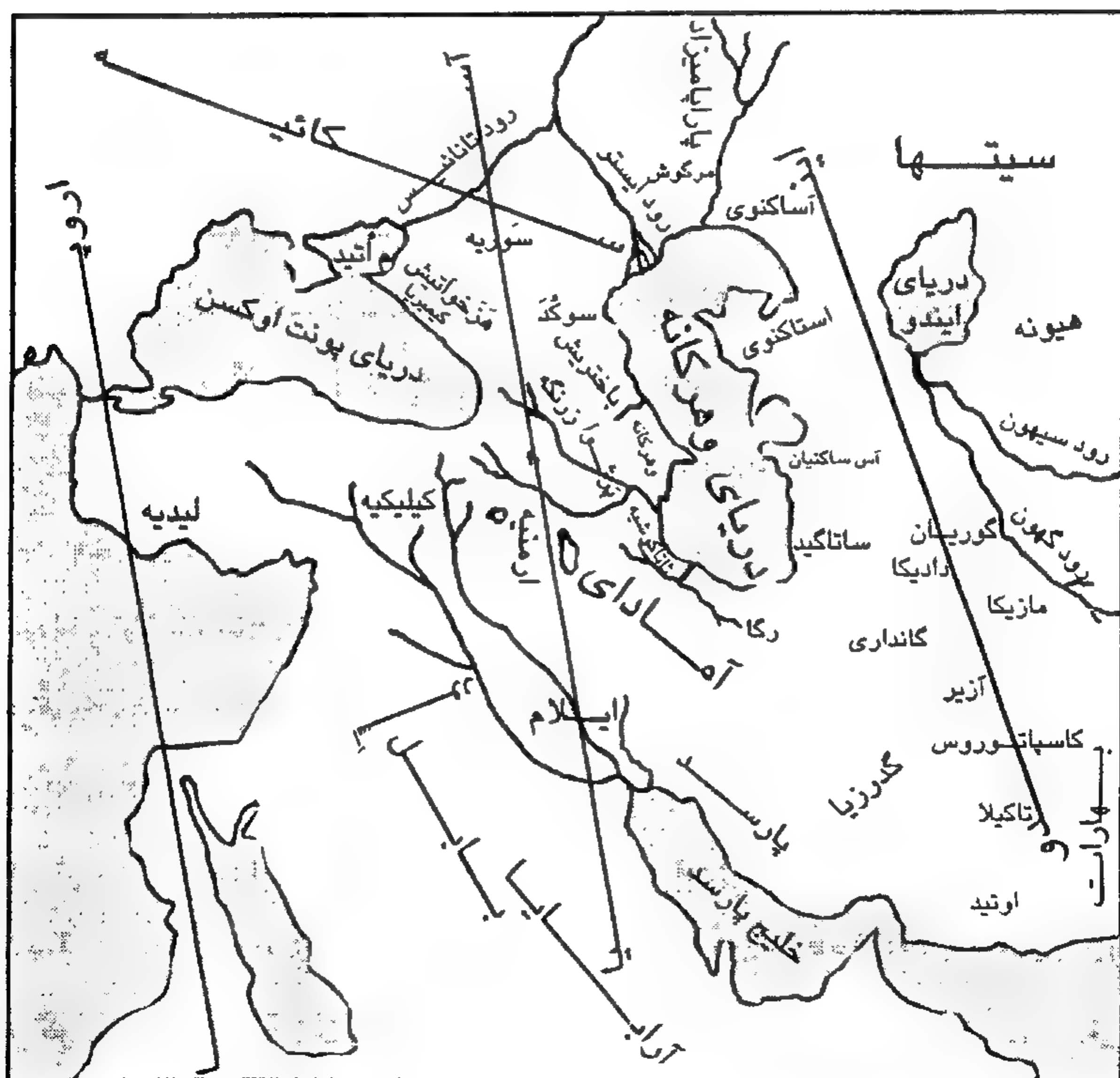
او امر کرد تمام مردم شهر را به استثنای آنهایی که به معابد پناه برده بودند، بکشند و شهر را آتش زنند (ص ۱۲۴۱). شقاوتی نبود که این شهر تب میدان آن واقع نشده باشد. کشتاری مهیب در گرفت و مقدونی‌ها زن را از مرد و کوچک را از بزرگ تمیز ندادند. از اهالی شهر آنچه باقی مانده بود به عده‌سی هزار نفر اسیر شدند و این عده به امر اسکندر به مزایده گذاشته و برده و اربفروخت (ص ۱۲۷۴). پس از آنکه اسکندر به شهر تل میس talmis رسید، در این جا از مقاومت اهالی در خشم شده و پس از تصرف آن امر کرد شهر را از بیخ و بن برافکنند (ص ۱۲۷۸).

پس از آنکه اردوی ایران در شوش به دست سپاه اسکندر افتاد، دستور غارت صادر شد. مقدونی‌ها داخل خیمه‌های حرم شدند. ضجه و شیون زن‌ها را حدی نبود. اکثر آنها از خیمه بیرون دویدند و به ندبه و زاری پرداختند. مقدونی‌ها لباس‌های فاخر آنها را از تن آنها کنده، زینت‌هایشان را می‌ربودند. چنانکه برای این زنان لباسی جز پیراهن یا ارخالقی نماند. دیودور گوید: زنان بادست‌های لرزان زینت‌های خود را کنده با موهای ژولیده می‌دویدند و از رفقای خود که مانند آنها بی‌چاره‌تر بودند، کمک می‌طلبیدند، برخی لباس‌های آنها را پاره کرده، دست خود را به تن برهنه‌ی آنها می‌سودند (ص ۱۳۱۳). راجع

به شهر غزه نوشته‌اند که هزاران نفر از اهالی شهر و مدافعین آن از دم شمشیر مقدونی‌ها گذشتند و اسکندر تمام زنان و اطفال را برده کرده، بفروخت (ص ۱۳۵۲). سپس سپاه مقدونی وارد تخت جمشید شد. آنها به امر اسکندر به غارت و یغما اکتفا نکردند و به کشتن اهالی شهر و اسرا پرداختند و در نتیجه کشتاری مهیب شروع شد. اهالی چون وضع را چنین دیدند، به خودکشی اقدام کردند.... آنها از نهیب شقاوت مقدونی‌ها با زنان و اطفال، خودشان را از بالای دیوارها به زیر می‌انداختند و برخی منازل خود را آتش می‌زدند. ژوستن گوید:

اسکندر اعلان کرد این شهر تخت جمشید، بدترین دشمن یونان است. دستور داد به استثناء قصرشاهی که خود در آن مستقر بود، تمام شهر را غارت کنند.... مقدونی‌های حریص در سر تقسیم اشیاء غارتی دست یکدیگر را قطع می‌کردند، زنان را با زینت‌ها می‌ربودند و بعد آنها را برده‌وار می‌فروختند.... اسکندر مشعلی به دست گرفته، در سر این جماعت که راهنمایش تاییس tāyis زنی بدکاره بود، قرار گرفت. حرکت دسته با آوازهای زنان بد عمل و نغمات نی، شروع شد. اول پادشاه اسکندر و بعد از او تاییس مشعل‌ها را در قصر انداختند و دیگران از آنها پیروی کردند و چیزی نگذشت که تمام قصر یک پارچه آتش شد.... چنین بود فنای پایتخت تمام مشرق، فنای شهری که آن‌همه ملل برای گرفتن قانون بدانجامی رفتند (صص ۷-۱۴۲۳). اسکندر که به درون ایالت سند می‌رفت، به شهر کوچکی رسید که مسکن برانخیدها brānxiđ بود.... امر کرد شهر را محاصره کنند و بعد حکم غارت خانه و کشتن اهالی صادر شد. مقدونی‌های وحشی که عاشق چپاول و غارت بودند و شقاوت‌های آنها را دیگر حدی نبود، چنانکه کنت کورث گوید: زن و مرد و کوچک و بزرگ، پیر و برنا، از دم شمشیر گذشتند. بعد اسکندر امر کرد، خود شهر را نابود کنند. مقدونی‌ها و یونانی‌ها نه فقط خانه‌ها را خراب کردند و این محل را تلی از خاک کردند، بل درختان مقدس آن راهم از ریشه در آوردند تا صحرای لم‌یزرعی بیش بر جای نماند (صص ۷۰۰-۱۶۹۹). اسکندر به کراتر kerātr امر کرد برود شهر کورث پایتخت باختر را محاصره کند.... بعد تمام جوانان این شهر را به حکم

اسکندر کشتند و باقی اهالی شهر را برده وارد در میان مقدونی ها تقسیم کرده، خود شهر را از بیخ و بن برافکندند (ص ۱۷۰۳). بعد اسکندر به جنگ مردم آسیان asbiyān عازم شد... شقاوت های غریبی رخ داد. توضیح این که حتی اسرا را کشتند.... اسکندر امر کرد تمام شهر را از بیخ و بن برافکند (ص ۱۷۶۶). اسکندر به ایالت کاتیان در آمد... و شهر را محاصره کرد و آتش زد (ص ۱۸۰۳). اسکندر به هوریته hurite، اوریته urite (کوریته کنونی؟) رسید... به چپاول مردمانی که در دره ها سکنی داشتند، پرداخت. مقدونی ها به جان مردم افتاده و مملکت آنها را آتش زدند، مردم را کشتند و آنچه توانستند به غارت بردند و به قسمی وحشیگری کردند که این مملکت به کلی ویران شد (ص ۱۸۵۷).



جهان شناخته شده شرق در زمان حمله اسکندر

دیودور، ژوستن، کنت کورث و آریان که در عهدی نزدیک به زمان زندگی اسکندر کتاب‌های خود را می‌نوشتند و شرح این گونه واقعیات مایه‌ی شعف و فخر بسیاری از هم میهنانشان می‌شد و بی‌تردید نمی‌دانستند که ممکن است روزی فرارسد که همان واقعیات مایه شرم گردد، مطالب خواندنی فراوان دیگری نیز در وصف شخصیت سردار محبوب خود نوشته‌اند که حتماً سایکس‌ها و گیرشمن‌ها آن را خوانده‌اند. مثلاً این که بوسفال اسب اسکندر مرد، در محل دفن آن شهری به یادگار بنا کرد. په ریتاس peritās سگ اسکندر مرد، شهری هم به یاد و نام آن بنا نمود. زن خود پانکاستا pānkāsetāx را با وجود علاقه‌ی زیادی که به او داشت، به نقاشی به نام آپل apel بخشید تا تصویر اسکندر را در هیئت خدایان، جهت نصب در معبد شهر افس ofes نقاشی کند.

در حالی که این سردار هرگز طاقت نمی‌آورد که محبوب او هنس تین henstin که پسرکی امرد بود، لحظه‌ای از کنارش دور شود.

این جهانجوی قهار که پس فتوحات خود خواست او را پسر خدا دانسته و پرستند، در جهت حل مشکلات خود، مدام دست به دامن جادوگران و غیب‌گویان بود و خرافات از راه‌های نفوذ به او محسوب می‌شد. «اریگوس ereigus در مقابل اصرار اسکندر پای می‌فشرد و بالاخره برای قبولاندن عقیده‌ی خود، به خرافات متوسل شد، زیرا می‌دانست که اسکندر در مقابل خرافات پافشاری ندارد (ص ۱۷۰۹)». از دیگر خصوصیات او این که «نمی‌توانست مدتی اوقات خود را بی‌جنگ بگذراند و چون چندی در جایی می‌ماند، مرتکب کارهایی می‌شد که از نام وی می‌کاست و نارضا مندی در میان سپاهیان او پدید می‌آمد»^{۲۸} و بالاخره این شخص که قد و جمالش روی دیگر سکه‌ی عقل و کمالش بود، می‌خواست به جانشینی خدا، بر عالم حکومت کند. او در این آرزو، له‌له زنان در پی ظلمات و آب حیات می‌گشت و دلش می‌خواست به همان سرعتی که شهرها را ویران می‌کرد و نسل‌ها را منقرض می‌نمود، نژاد و زبان و فرهنگ تمام جامعه‌ی بشری را نیز

یونانی کند. به همین نیت کوچه‌هایی پر از مزاجت‌های گروهی از مقدونیه به هر سو می‌کشید قضای راهنوز از در فراخ توفیق در نیامده، از پنجره تنگ ناکامی به آغوش اجل افتاد. گران‌ترین زخمی که از دشنه‌ی حیات این ماجراجو برآمد، بر گرده‌ی ملت ایران نشست. زخمی که سوزاندن تخت جمشید و یغمای اوستا و دیگر آثار تمدن و فرهنگ ایرانی نشانه‌ای از آن است.

ر. گریشمن و س. سایکس، نمونه‌ای از انبوه دانشمندان اروپایی هستند که به حق سال‌های زیاد، عمر خود را صرف مطالعه و پژوهش در تاریخ و تمدن شرق، خصوصاً ایران کرده‌اند و هر یک از آنها، منشاء خدماتی در این زمینه شده‌اند که نمی‌شود نادیده‌اش گرفت. اما در عین حال به سبب این که برخی از آنها، در پرتو اندیشه‌های اروپا مداری و برخی به لحاظ نداشتن آشنایی کافی با طیف هزار بُعد و هزار موج زندگی مادی و معنوی ایرانی در طول هزاران سال تاریخ پرفراز و نشیب این ملت، در پژوهش‌ها و قضاوت‌هایشان دچار بیراهه و اشتباهات فراوان شدند. از آن جمله، اغلب اینان در مقام دفاع آشکار و پنهان از هلنیسم هجوم اسکندر و ماجراجویان حامی او به آسیا را موهبتی الهی به شمار آورده‌اند که از این بابت سزاوار انتقاد هستند. اکنون که چهار چوب این نوشته، اجازه‌ی بحث بیشتر را نمی‌دهد با نقل بریده‌ای از نظرن. پیگلو سکایا سخن اصلی خود را پی می‌گیریم. این بانوی دانشمند به صراحت نوشته است:

می‌توان گفت که مأخذ شرقی چنانکه باید مورد توجه برخی از مورخان غرب قرار نگرفت. این مورخان احتیاط لازم را در کار مطالعه‌ی مشرق زمین مراعات نکردند. اینان به جریان هلنی شدن این سرزمین‌ها بیش از اندازه اهمیت دادند و به سبب ارادت خویش نسبت به فرهنگ یونانی، از اعماق فرهنگ بومی آسیای مقدم بی‌خبر ماندند و توجه لازم را به این امر مبذول نداشتند. مرکز قرار دادن اروپا (اروپا سانتریسم) را می‌توان یکی از بزرگترین موانع موجود بر سر راه مطالعه‌ی معقول تاریخ شرق دانست. مرکز قرار دادن

اروپا (اروپا سائتریسم) سبب این تصور شده است که گویا توسعه طلبی یونانیان و مقدونیان، پدیده‌ای مثبت و مترقی بوده است و در مورد هلنی شدن خاور نزدیک نمی‌توان شبهه داشت.

ولی در واقع مسئله به این سادگی‌ها نیست. حمله‌ی اسکندر مقدونی بلایای دهشتباری برای مردم به بار آورد. این مطلب که در مأخذ شرقی آمده است، خود نشانه‌ای است از نادرستی اندیشه‌ی طرفداران هلنیسم.^{۴۹}

باری، هنگامی که سپاه مقدونی سهمگین و سیل آسا به جانب پایتخت ایران می‌آمد، داریوش با بار تجربه‌هایی تلخ بردوش، برای نبردی دیگر تا اربل یا گائوگمل، به استقبال آنها رفت. در ارتش ایران که تعداد آن را از ۴۵ هزار تا یک میلیون و ۴۰۰ هزار نفر نوشته‌اند، نیروهایی از تمام ایالات ایران شرکت داشتند. ترکیب قوای ایران شمالی به روایت آریان عبارت بود از:

باختری‌ها، سوکدایی‌ها و ایندیایی‌های مجاور باختر، که به سرداری بسوس *bsus* والی باختر بودند. سکاها که از سکا‌های آسیایی مستقل‌اند، ولی از متحدین داریوش بودند، به سرداری ماباسیس *mābāsis*، این قسمت تماماً از سوارهای تیرانداز ترکیب شده بود. برسائت *brsāet* والی هَرَخواتیش *haraxoatiš*، ایندیایی‌های کوهستانی را فرمان می‌داد. ساتی برزن *sātibarzan* هراتیوایها و فراتافرن *frātāferen* سوارهای پارتی، هیرکانی و تیوری‌ها، مادی‌ها، کادوسی‌ان، و ساکه‌سینیان در تحت فرماندهی آتروپات بودند.^{۵۰}

۴۹. شهرهای ایران، پیگلوسکایا، ترجمه‌ی عنایت‌الله رضا، ص ۳۵.

۵۰. ایران باستان، ص ۱۳۷۹.

در مورد جایی که برای هریک از اینها در ارتش ایران هنگام ورود به صحنه‌ی نبرد تعیین شده بود، آریان از قول آریستوبول aristubul نوشته است:

به موجب نقشه‌ای که پس از جدال گائوگمل gāugamal آمده، ترتیب جنگی قشون داریوش چنین بود: در جناح چپ سواره نظام باختری، دانه‌ای و هرئوای‌ها صف بسته بودند. صفوف پارسی‌ها به شوشی‌ها و کادوسی‌ان تکیه داده، از نوک جناح چپ تا وسط قلب سپاه کشیده بود.^{۵۱}

در منابعی که شرح این نبرد بزرگ سرنوشت ساز آمده است، بارها از کادوس‌هایاد شده و نقش و جایگاه آنها در عرصه‌ی آن نبرد، نمایان گردیده است. دیودور می‌گوید: فرمانده کل سواره نظام ایران، یعنی

مازه «در ابتدای جنگ با سواره نظام ایرانی، مقدونی‌ها را هدف باران تیر قرار داد و تلفات زیاد به آنها وارد کرد. بعد دسته‌ای از سواره نظام ممتاز، که مرکب از دو هزار نفر کادوسی و هزار نفر سکایی بود جدا کرده، به آنها دستور داد، از جناح چپ دشمن دور زده، حمله به اردگاه مقدونی‌ها برده، باروبنه آنها را تصرف کنند. فرمان در حال اجرا شد.»^{۵۲}

در نتیجه‌ی انجام این مأموریت، رشته‌ی نظم و انسجام در اردوی مقدونی‌ها گسیخته می‌شود. اموالشان به غارت می‌رود. اسرای ایرانی نجات یافته، به صفوف جنگاوران هم میهن خود می‌پیوندند. جنگ و گریز آنها تحت فرماندهی مازه، در جناح

۵۱. همان جا، ص ۱۳۸۶.

۵۲. ایران باستان، ص ۱۳۸۹.

چپ ارتش مقدونی، ادامه می‌یابد و با وارد نمودن ضربات پیاپی، لحظه به لحظه قوای آنها را تحلیل می‌برند.

پارمنین *parmenuyon* در رأس سواره نظام تسالی و رفقای خود، در مقابل مازه پای فشرده، ولی با وجود شجاعتی که سواره نظام او بروز داد، مازه مقدونی‌ها را سخت در فشار گذارد و کشتاری مهیب در گرفت. پارمنین چون دید از عهده‌ی مازه بر نمی‌آید و چیزی نمانده که شکست بخورد، کس نزد اسکندر فرستاد و پیغام داد اگر اسکندر به کمک نیاید، شکست او حتمی است.^{۵۲}

در این حال که چیزی نمانده بود یکی از حساس‌ترین جناح‌های ارتش مقدونی به وسیله‌ی جنگاوران کادوسی و سکایی و آتروپاتنی به کلی متلاشی شود، بر اثر شایعه‌ی مرگ داریوش ضمن نبرد تن به تن با اسکندر، ارتش ایران در آستانه‌ی فتحی سرنوشت ساز، ناگهان انسجام و روحیه‌ی ادامه نبرد را از دست داد و در مقابل دشمن متزلزل، پای به گریز نهاد. خبر این واقعه بر روی مازه و سپاه تحت امر او نیز تأثیر گذاشت و آنها نیز ناچار تن به عقب‌نشینی دادند و آزرده خاطر و سخت خشمگین، از آنچه که اتفاق افتاده بود و مأیوس از این که دوباره چنان فرصت درخشانی دست دهد، از همان جایکراست به ولایات خود برمی‌گردند و از این زمان به بعد می‌بینیم که دیگر از همراهی کادوس‌ها و سکاها و آتروپاتنی‌ها با داریوش سخنی به میان نمی‌آید و آنها در اوضاع و احوال جدیدی که بر سرزمین ایران غالب می‌شد، راهی جدا از داریوش و متحدان او در پیش گرفتند. از مطالبی که در مورد همراهی کادوس‌ها با داریوش سوم در جنگ میهنی علیه مقدونی‌ها ذکر شد، نکاتی چند روشن می‌شود. نخست اینکه از وقوع نبرد اردشیر سوم با

کادوس ها که تقریباً در تاریخ ۳۳۱ ق.م اتفاق افتاد، ۲۶ سال فاصله وجود دارد. در طول این مدت آنچه در بین کادوس ها و دولت هخامنشی پیش آمده، موضوعی است که در منابع موجود اشاره ای به آن نشده است. برخی از پژوهشگران گفته اند: «اردشیر سوم در آغاز کار، طغیان طوایف کادوسی را به شدت سرکوب کرد.»^{۵۴}

برخی نیز می گویند: «کادوسیای بعد از آن لشکرکشی هم کاملاً مطیع امپراتوری پارس نشدند و بدین سبب در جنگ گائوگمل می بینیم که کادوسیای جزو اتباع و حتی متحدان شاه پارس نبوده و فقط متحد مادی ها و آتروپات - ساتراپ ایشان - می باشند.»^{۵۵} چنین به نظر می رسد که دولت هخامنشی در طول آن مدت در شرایطی نبوده که توانسته باشد کادوس ها و دیگر اقوام ایران شمالی را آن چنان مطیع و یا با خود متحد سازد که در یک فراخوان جنگی، قوای همه ی آنها را یک جا حاضر کند. از این رو محتمل است در پیکار با مقدونیان، که به صورت نوعی جنگ میهنی نامنسجم در آمده بود، اقوام ایران شمالی - مادی ها، کادوس ها، پارتی ها، وهرگانیان، باختری ها، سکاها و غیره - صرف نظر از نوع و شدت و ضعف روابط خود با پارسی ها، داوطلبانه در آن جنگ شرکت جسته بودند. عموم منابع، گویای آنند که کادوس ها از برجسته ترین قوای ارتش ایران و جنگاوران سواره سکا و کادوس، از زبده ترین افراد آن ارتش به شمار می آمدند.

در آن زمان، کادوس ها و مادی ها - دست کم ماد کوچک - برای نخستین بار، با هم رابطه ی گرمی داشتند. در مواقع لازم با هم نیروهای متحدی تشکیل می دادند که آتروپات برایش فرماندهی شایسته بود.

اتحاد و دوستی کادوسان و مادی ها، در شرایطی که شکوه دولت هخامنشی به غبار زوال آکنده بود و جماعات متحول و شدیداً نیازمند به امنیت و آرامش تابع آن دولت، از چنان تکیه گاهی مأیوس می شدند، بیش از هر زمانی برای ماد و کادوسیه سودمند بود. این

۵۴. تاریخ مردم ایران پیش از اسلام، عبدالحسین زرین کوب، ص ۱۹۸.

۵۵. تاریخ ماد، ص ۴۱۲.

اتحاد به ابتکار و یا بر اثر مساعی بیشتر هریک از طرفین که صورت گرفته باشد، قبول آن تا حد انتخاب آتروپات به فرماندهی رزمی، از جانب کادوسان، نشانه‌ی دیگری از سیاست سنجیده و هوشمندی رهبران آن قوم به شمار می‌رود.

یکی از مهم‌ترین ثمرات آن اتحاد، بی‌تردید این بود که پس از شکست سپاه ایران در نبرد گائوگمل، اتحادیه‌ی کادوسی-مادی، راه خود را از داریوش جدا کرد و به این ترتیب نه تنها جامعه‌ی مزبور از مسیر سیل ویرانگر مقدونیان دور ماند، بلکه اسکندر نیز وادار شد آتروپات را در سمتی که داشت، بدون هیچ شرط مشخصی، ابقاء نماید. این پیروزی و آثار بعدی آن در اوضاع و احوال پایان سده‌ی چهارم ق.م ایران، آن قدر اهمیت داشت که زندگی دوستانه و متحدانه‌ی کادوس‌ها و طوایف آتروپاتنایی را، در کنار هم، برای سال‌های نسبتاً طولانی تضمین کند. ناگفته نماند که اتحاد کادوس‌ها با آتروپات گویا پیش از هجوم مقدونیان کم و بیش تحقق یافته بود. ایقرار علی‌اف از وقوع چنان اتحادی در عهد اردشیر سوم سخن به میان آورده است. او می‌گوید:

آتروپات در دوره‌ی سلطنت اردشیر سوم به فرمانروایی ماد (ماد کوچک) رسیده بود. چنانکه آمد او سیاست مستقلی را به اجرا می‌گذاشت. کادوسی‌ها که از تبعیت پارسی‌ها خارج شده بودند در زمره‌ی متحدان این ساتراپ قرار داشتند.^{۵۶}

تقریباً در همین زمان‌هاست که برای نخستین بار به نام آلبان‌ها در فهرست اسامی متحدان شاهان هخامنشی برمی‌خوریم. این موضوع از آن لحاظ قابل توجه است که می‌دانیم طایفه‌ی مزبور، بعدها به درجه‌ای از ترقی می‌رسد که به جانشینی و هرکان و پرنوهارهبری مرکز قدرتی را در دست می‌گیرد که در شمال ارس و در کنار ماد، آتروپاتن

۵۶. تاریخ آذربایجان، ایقرار علی‌اف و دیگران، ص ۶۵، باکو ۱۹۹۳.

وجود داشت و سرزمین مزبور به نام آن طایفه آلبانیا نامیده شد.

داریوش پس از شکست در نبرد سرنوشت ساز گائوگمل در حالی که مادر، همسر، دختران و بسیاری دیگر از اهل خانواده اش به اسارت مقدونی ها درآمده بودند و آثار شکست و یأس را در چهره‌ی متحدان خود می دید و صحنه‌ی ورود قوای اسکندر به شوش و تخت جمشید را به روشنی در برابر مجسم می نمود، دردمندان و شتابان به سوی ایران شمالی راند تا بلکه بتواند با استفاده از امکانات و استعداد های آن سنگر نیرومند، آب رفته را به جوی بازگرداند.

داریوش سوم پس از آنکه تمام لشکریانش معدوم گشته و یا او را ترک کردند، آخرین امید خویش را به کادوسیان بسته بود. اگرچه کادوسیان از یاری به دستگاه استبدادی فرو ریخته‌ی هخامنشیان سر باز زدند، ولی همین چشمداشت کمک از کادوسیان و اینکه ایشان را لشکریان نیرومند و قابل اعتمادی شمرده بود، خود جالب توجه است. ما معتقدیم که نیروی آتروپات نیز با اتکا به کادوسیان و دیگر قبایل شمالی آذربایجان بود که توانست بعد از سقوط دیگر ساتراپ ها بر سر پا ماند و قدرت خویش را در زمان جانشینان اسکندر حفظ کند.^{۵۷}

و داریوش که تصور نمی کرد اسکندر با آن سرعت به تعقیب او بپردازد: «زنان و باروبنه و تمامی تجملاتی را که با خود داشت به دربند خزر (دروازه‌ی کسپین) فرستاد و خود بالشکر کمی که می توانست جمع کند، در هگمتانه ماند.»^{۵۸}

در آن جا چون موفق نشد قوای لازم را جهت مقابله با سپاه مقدونی فراهم آورد،

۵۷. تاریخ ماد، ص ۴۱۵.

۵۸. ایران باستان، صص ۳۱-۱۴۳۰.

همدان را به قصد وهرگانه و پارت ترک کرد و در شهر زادا کرت (زاتا کالای فعلی) یا در بند خزر، به خانواده‌ی خود ملحق شد. در این ولایت، بسوس که خود شاهزاده‌ای از دودمان هخامنشی بود، حکومت می‌کرد. داریوش خانه‌ی آن خویشاوند را پناهگاهی مطمئن می‌پنداشت. اما بسوس ناسپاس و جاه‌طلب، به این گمان که بتواند راه خود را جهت دست‌یابی به تاج و تخت ایران هموار سازد و به پاس خوش خدمتی، مورد لطف اسکندر قرار گیرد، دشنه‌ی خیانت از نیام کشید و در آن هنگام سخت، برگرده‌ی ولی نعمت والا تبار خویش فرود آورد (تیر ماه ۳۳۰ ق.م). به این ترتیب آفتاب دولت هخامنشی که مظهر درخشان‌ترین دوره‌ی حیات اقوام ایرانی در روزگار باستان بود، غروب کرد. اما میراث آن دولت که رشته‌ی پیوند و مایه‌ی تعالی و همبستگی در بین اقوام ایرانی شده بود تا دیر زمان در جوامع شناخته شده‌ی آن روزگار، الگو و منبع الهام پدید آورندگان تمدن بود.

اسکندر در طول حدود ۱۰ سال جهان‌خواری خود، که تمام آن را بر پشت اسب و در حال حرکت و خون‌ریزی گذراند، علی‌رغم گفته‌ی ستاینندگانش، هرگز وقتی را صرف احداث اسکندریه‌ای نکرد. وی با خود چیزی جز جنگلی از تیغ‌های خون‌ریز، هوای غارت و انتقام‌جویی و حرص سلطه‌گری بر جهانیان، همراه نداشت و آنچه هم که از خود بر جای نهاد، همانی بود که با چنان ابزار و سرمایه‌ای حاصل می‌آید. جالب این‌که هنوز جسدش سرد نشده بود که سرداران و جانشینان او به جان یکدیگر افتادند. دیوارهای دولت مستعجلش فرو ریخت. طوایف هند آن زمان یعنی ساکنان بین دریاچه‌ی آرال تا حدود کراچی، به سرعت رشته‌های سلطه‌ی مقدونیان را گسستند. طوایف ایران شمالی به تدریج ارکان استقلال خود را احیا کردند. ماد و کادوسیه نیز مانند گذشته از قید اطاعت بیگانگان بری بودند. تنها پارس و غرب ایران تا مدتی عرصه‌ی سیادت میراث‌خواران اسکندر باقی ماند، تا آنکه همای ایرانی‌ت در سال ۲۵۰ ق.م، در گوشه‌ای از جولانگاه دیرین خود، از ولایت دائه = داهه (داغستان کنونی)، به پرواز درآمد. فرزندان آرش درفش افتاده‌ی پسران هخامنش را به دست گرفتند و عطر احتزاز آن را در فضای آسیا که آلوده به

فساد و فجایع بیگانگان شده بود، پراکندند.

دریغ این که از آن زمان گویا همه‌ی نویسندگان عهد کردند که هرگز نامی از کادوس به قلم نیاورند. نمی‌دانیم شاید هم آورده باشند و از بین رفته و یا ما از آن بی‌خبریم. باری، پارت‌ها پس از تصرف پرتوا (= آلبانیای بعدی)، با کادوس‌ها همسایه شدند. در این جاپیش از پرداختن به موضوع روابط این همسایگان، باید نگاه هر چند کوتاهی افکند به هویت قومی و مکانی خاندان ارشک.

بعضی مانند ژوستن که کتاب‌های تروگ پمپه trog pompe را خلاصه کرده، عقیده دارند که پارت‌ها از مردمان سکایی بوده‌اند و به زبان سکایی پارت به معنی «تبعید شده» است. برخی مثل سترابون گویند که پارتی‌ها از مردم داهه بوده‌اند و این مردم نیز سکایی [بودند]. در ابتدا اینها، بالای پالوس م- آتید pālosmeutid یعنی دریای آزوف کنونی سکنی داشتند، بعد از آن جا کوچیده به طرف خوارزمیش رفته و در همسایگی وهرگانه سکنی گزیدند. پس از آن جا هم کوچیده، به پاراثوای کنونی درآمدند. موافق این عقیده، بعضی هم وطنانِ اولی آنها، در وطن قدیمشان باقی ماندند.^{۵۹}

هراند پاسدرماجیان بی‌هیچ تردیدی پارتی‌ها را از طوایف غرب دریای کاسپی، شمال ایران دانسته و نوشته است:

از آغاز قرن دوم پیش از میلاد مسیح، اشکانیان که از شمال آمده بودند، سرزمین ایران را اشغال کردند، و توانستند به آن کشور و بر قسمتی از بین‌النهرین تسلط یابند و با جمع کردن آن دو سرزمین امپراتوری بزرگی

تشکیل بدهند که مقدر بود چهار قرن دوام داشته باشد.^{۶۰}

بنابر تحقیقات علماء جدید و عصر ما، پارتی‌ها به زبان پهلوی تکلم می‌کردند. منتها به زبان پهلوی شمالی.^{۶۱} به اعتقاد همین علما زبان کادوسی (تالشی و تاتی) نیز - هر چند با تفاوت‌هایی - در حوزه‌ی پهلوی شمالی - پارتی، قرار دارد. چنانکه امروزه زبان تالشی با باقی مانده‌ی بلا واسطه‌ی پارتی، مانند تاتی شیروان و داغستان تفاوت‌هایی دارد. ولی این تفاوت در حدی نیست که پهلوی شرقی با پارتی دارد. زیرا:

«زبان‌های شرقی ایرانی... با زبان‌های غربی ایرانی معاصر خود - پارسی میانه و پارتی - اختلافات فاحش دارند.»^{۶۲} در حالی که «هنوز در زمان حاضر هم تات‌ها و تالش‌ها و گیلک‌ها و مازندرانی‌ها به لهجه‌هایی سخن می‌گویند که خود بقایای زبان هند و اروپایی می‌باشد که در آغاز لسان ماد شرقی [!!] بوده. امتیاز ویژه‌ی این لهجه‌ها کهنگی و مهجوری، ترکیب اصوات می‌باشد که در بسیاری از موارد با زبان پارسی تفاوت داشته، با مادی و پارتی و اوستایی شباهت دارد. بدین سبب اگر تات‌ها و تالش‌ها را آلبانیان و یا مادی‌هایی بشماریم که به عنف پارسی شده‌اند، کاملاً راه خطا پیموده‌ایم.»^{۶۳}

در منبعی دیگر که باز پارت‌ها را طایفه‌ای از قوم بزرگ و موسوم به سکا معرفی کرده‌اند، درباره‌ی مکان و شیوه‌ی معاش آنها آمده است: «به اقتضای قرون اولیه به

۶۰. تاریخ ارمنستان، هراند پاسدرماچیان، ترجمه‌ی محمد قاضی، ص ۷۷.

۶۱. ایران باستان، ص ۱۲۱۹۴.

۶۲. مقدمه فقه‌الغه ایرانی، ص ۲۱۷.

۶۳. تاریخ ماد، ص ۹۰.

شهرنشینی و مدنیت میل نداشته، به زیر چادرها به سر می بردند و گله داری می کردند، پیوسته نقل مکان می نمودند و عرصه ی نقل و انتقال آنها وادی بین بحر خزر و دریای سیاه بود.»^{۶۴} در همین منبع (ص ۱۰۴) پارتی ها به واسطه ی سکاهای، باداهی یا یادائی ها یکی دانسته شده و آمده است: «بلاد آنها را دهستان، می گویند و دهستان مخفف داهستان (= داغستان) است» و با ذکر این که ارشک اول از اهالی داغستان، آن طرف در بند بوده (ص ۹۶) گفته ی فوق را به نتیجه ی روشنی می رساند و آن عبارت از این است که اشک اول سرسلسله ی اشکانیان (= پارتی ها) از اهالی داغستان کنونی بوده و داغستان همان سرزمین طایفه ی داهه یا دال اوستایی ست و این طایفه از جمله طوایفی بوده که بنا به گفته ی هردوت، پارسی ها آنها را سکامی خواندند و داهستان خود نام دیگر سرزمین خوارزمیش و یا نام گوشه ای از آن سرزمین بوده است. خوارزمیش به لحاظ کوچک و کم اهمیت بودن اغلب جزو ضمایم ولایات مجاور خود، یعنی پارتوا و یا باخترا به شمار می آمده است و ظاهراً در زمان اشک اول تابع حکومت باخترا بوده است.

اشک اول پس از قیام و به دست آوردن نخستین موفقیت ها در برابر قوای باختری، راهی سرزمین های جنوبی می شود و وهرکانیه و پارتوا (شیروان و آلبانیای بعدی) را به تصرف در می آورد.

اشک ها پس از آنکه پارتوا را مرکز فعالیت و نخستین پایتخت خود قرار دادند، لقب پارتوایی (= پارتی) نیز به آنها داده شد.

در مورد چگونگی آغاز قیام اشکانیان (= پارتی ها) اختلاف نظر چندانی وجود ندارد. «موفق یکی از روایات، ارشک شخصی بوده باختری و چون از دعوی استقلال دیودوت diudot در باخترا نراضی بود، از آن جا مهاجرت کرده، به پارت آمد و اهالی آن جا را به قیام ضد سلوکی ها برانگیخت.» این روایت را استرابون ذکر کرده، ولی خودش نیز اعتمادی به صحت آن ندارد. موفق روایت دوم ارشک و تیرداد، پسران فریابت

faryäpat بودند و این آخری پسر ارشک اول است. این دو برادر از باختر به پارت نزد فرک لس frekles والی سلوکی آمدند و چون تیرداد صباحت منظر داشت و والی موافق عادت زشت یونانی های آن زمان، خواست تمتعی از جمال او بگیرد، این رفتار بر ارشک بسیار گران آمد. فرک لس را که میزبانش بود شبانه به معاونت تیرداد و پنج نفر نوکرش کشت و پس از آن به قیام بر ضد سلوکی ها، عزم خود را جزم کرد (روایت آریان، قطعه‌ی ۱). بر حسب روایت سوم ارشک پادشاه اشکانی یک نفر سکایی بود از طایفه پارنیان یا آپارنیان. و این طایفه هم از داهه سکایی که در همساگی هیرکانیا سکنی داشت، به شمار می‌رفت.... ژوستن گوید: ارشک شخصی بود که نام و نشان نداشت و مدت‌ها به راهزنی اشتغال می‌ورزید. بعد از این که تئودوت (ژوستن، دیودوت را چنین نوشته) در باختر که دارای هزار شهر بوده علم استقلال برافراشت (۲۵۶ ق.م) و سایر ممالک با کتر یا از او پیروی کردند و ارشک بایک دسته راهزن به پارت درآمد، در وگرس drugors والی این مملکت را شکست داد، بعد هیرکانیا را گرفت [۲۵۰ ق.م].^{۶۵}

آنتیوخوس antiuxos دوم بعد از شنیدن خبر قیام باختر و پارت، اقدام جدی برای فرو نشاندن طغیان این دو مملکت نکرد و ماندن در انطاکیه و عیش و عشرت را بر قشون‌کشی به طرف مشرق ترجیح داد.^{۶۶}

از این رو پارتی‌ها و باختری‌ها با توجه به این که «مردمان آسیای صغیر و آذربایجان زودتر از پارت به این کار دست زده بودند»^{۶۷}، فرصت یافتند شالوده‌ی استقلال خود را بریزند.

۶۵. ایران باستان، ص ۲۱۹۷.

۶۶. همان جا، ص ۲۲۰۲.

۶۷. ایران باستان، ص ۲۲۰۲.

«در این زمان دویودوت پادشاه باختر با آرشاک (ارشک)، عهد اتحاد بست.^{۶۸} به این ترتیب شمال ایران، یعنی از ماد تا ولایت پشت و لگا و دون، پس از هفتاد سال مبارزه و پایداری به صورت جبهه‌ی واحدی درآمد که توانست به سرعت رشته‌های سلطه‌ی سلوکی‌ها را از دست و پای ایرانیان بگسلد. «ارشاک اول را بعضی گفته‌اند از اولاد دارای اکبر است و برخی او را از اخلاف اردشیر دراز دست دانسته‌اند.»^{۶۹}

این گفته با توجه به اقبالی که این شخص و خاندانش در بین عامه‌ی مردم به دست آورند و همچنین با توجه به این که در زمان هخامنشیان همیشه افرادی از خاندان شاهنشاه بر باختر فرمان می‌راندند و آخرین آن هم بستوس خائن بود، چندان بعید به نظر نمی‌رسد.

ارشک پس از به دست گرفتن زمام امور پارت و وهرگانه - که در آن زمان یک ولایت را تشکیل می‌دادند - شهر دارا را که احتمالاً همان زادا کرت و زاتا کالایا زاکاتالای فعلی است، به عنوان پایتخت خود برگزید و سرگرم رفع موانع در آن ولایت شد. چنانکه سترابون گوید: «حکومت ارشک بر پارت بی‌منازع نبود و او در مدت تقریباً دو سال به رفع منازعات داخلی و جنگ‌ها اشتغال داشت تا آنکه روزی از دست نیزه‌دارش، زخمی برداشت و بر اثر آن درگذشت. (۲۴۷ ق.م.)»^{۷۰}

بعد از ارشک، برادرش تیرداد بالقب ارشک دوم بر تخت سلطنت نشست. در زمان این پادشاه، پس از جنگ‌های موفقیت‌آمیز با سپاه سلوکوس دوم، آرامشی در وهرگانه و پارت حاکم شد و تخت حکومت از شهر دارا (زاتا کرت) در دربند کاسپی، به شهر پرثوا که یونانیان آن را هکاتم پولیس *hkātempulis* نامیده بودند و در قرون وسطی به لفظ عرب

۶۸. تاریخ اشکانیان، ص ۴۲.

۶۹. همان جا، ص ۵۳۳.

۷۰. ایران باستان، ص ۲۲۰۲.

بردعه خوانده شد، انتقال یافت. عنایت‌الله رضا درباره‌ی نام و موقعیت این شهر می‌نویسد:

پرثو شهری است باستانی در سرزمین ایران قفقاز، که مرکز آن نیز بوده است. بسیاری از محققان پرثو را معادل پهل و پارت دانسته‌اند، تازیان نام پرثو را به شکل معرب آن برزعه می‌نامیدند. بعدها برزعه به صورت بردع تلفظ شد. در دوران حاکمیت شوروی، بسیاری از نام‌های باستانی از میان رفت، از جمله شهر معروف گنزک یا گنجه، کیروف آباد و شهر بردع به نام میربشیر قاسم‌اف، رئیس جمهور آن سرزمین، میربشیر نامیده شد.^{۷۱}

و بالاخره استرایی که در زمان اشکانیان می‌زیست موقعیت جغرافیای پارت را این گونه نشان می‌دهد:

آتروپاتین‌ها... همسایگان توانایی چون ارمنی‌ها و پارتی‌ها دارند و گاهی پاره‌ای از خاکشان بریده می‌شود، اما آنچه از آنها ر بوده شود پس می‌گیرند.^{۷۲}

در منبعی دیگر راجع به هویت قومی پارت‌ها آمده است:

کهن‌ترین اطلاعات درباره‌ی پارت‌ها، در منابع چینی دوره‌ی هان یافت می‌شود که در آن پارت‌ها «آن-س‌ها» نامیده شده‌اند. منابع غربی «آن-س‌ها» را با آس‌ها و آلان‌هایکی دانسته‌اند. این نام در چینی، سانسکریت و

۷۱. ایران و ترکان، عنایت‌الله رضا، ص ۱۶۶.

۷۲. یسنا، ج ۲، ص ۱۳۶.

اویغوری به صورت ar-Ci و در ختنی āngi، شاید آگنی āgni در سانسکریت، آرسی ها ārsi در پراکريت آمده است. در منابع غربی عناصر به همان ترتیب تحت عنوان آلان ها دیده می شود. «آر» به صورت آل an نیز پسوند است.^{۷۳}

در همین منبع آلان ها جزو اقوام دشت های جنوب روسیه، مجاورت دریاچه ی آزوف، ایرانی زبان و از لحاظ نژادی وابسته به جمعیت ابتدایی و باستانی شمال قفقاز و اقوام ایرانی مانند سکاها، سارمات ها به شمار آمده اند (مقدمه، ص ۱۸).
به این ترتیب تردیدی نمی ماند که آتروپاتن ها و ارمنی ها و پارتی ها، همسایگان هم بوده اند. اما چنانکه می دانیم آنهایی که باختر را بلخ می دانند، شهر دارا دره گز و هکاتم پولیس را دامغان پنداشته اند. صرف نظر از همه ی آشفتگی ها و سردرگمی هایی که در تاریخ و جغرافیای ایران باستان پدید آورده اند، بی چاره اشکانیان را بی هیچ دلیلی ۵۰۰ سال بین بلخ تا ایروان و بابل دوانده اند و هرگز هم نخواسته اند به ساده ترین پرسش ها در این مورد پاسخ دهند که مثلاً باختر به معنی شمال ولایتی در مجاورت سکائیه که در پشت تانا ایس (دن کنونی)، واقع بود، چگونه می تواند بلخ باشد و اشکانیان چگونه خراسانی ای بودند که نه زبان شان خراسانی بود و نه اصلاً شرقی، بلکه پهلوی شمال غربی بوده اند. ارشک پارتی و جانشینان نخستین آن چرا، چگونه و به چه تمهیدی ناگهان از حدود بلخ به دره گز و خراسان و از آن جابه ماد و غرب دریای مازندران جهیدند و این نواحی را مرکز فعالیت های خود قرار دادند؟ دامغان که در نقطه ی بسیار کم اهمیتی در گوشه ی شمالی کویر مرکزی واقع شده است، مطابق کدام سند می تواند هکاتم پولیس (= شهر صد دروازه) باشد؟ چرا با وجود آن همه تلاش و کاوش های باستان شناسی که در طول یک صد سال اخیر در دامغان و حوالی آن صورت گرفته است، هیچ اثری از وجود

۷۳. قوم های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران، رقیه بهزادی، ص ۳۷.

یک شهر بزرگ باستانی و یانشرانی حاکی از استقرار دولت پارت در آن جا به دست نیامده است؟ چرا اشکانیان را شاهان پهل و فرشوادگر (پتشیوارگر) خوانده اند؟ و... صدها پرسش دیگر از این دست که هر روز جدی تر از گذشته مطرح می شود که باید به آنها پاسخ مستند داده شود؛ البته نه مستند به آنچه که در طول دو یست- سیصد سال اخیر، گروهی از اروپائیان و روس ها در این زمینه پرداخته اند.

ظهور دولت ملی و بیگانه ستیز اشکانی در محلی که دیوار به دیوار کادوسی و بود، در نخستین سال های عمر خود، باید آغاز دوره ی جدیدی از تاریخ زندگی اقوام ایرانی را به کادوس ها بشارت داده باشد و این قوم که پیشتر نشان داده بود همان شور و آرمانی را در سر دارد که نیروی محرکه و مایه ی توفیق اشکانیان شده بود، اکنون نمی توانست در برابر واقعه ی بزرگی که در همسایگی اش جریان یافته بود، منفعل و یا از نظر دور بماند.

ما هنوز از احوال کادوس ها در آن مقطع هیچ اطلاعی نداریم. سال ها پیش از آن، هنگامی که اسکندر به سوی شوش می رفت، کادوس ها را در اتحاد با ماد کوچک، تحت سرفرماندهی آتروپات دیدیم. در نتیجه ی آن اتحاد، سپاه مقدونی متعرض کادوس ها نشد و شاید به موجب معاهده ای، مقدونی ها به همین امتیاز بسنده کردند که اجازه ی عبور از خاک کادوسی به مقصد و هرگانه و پارت را دریافت دارند. این که از آن پس بین کادوس ها و ماد کوچک که اکنون دیگر آتروپاتن یا آتروپاتکان نامیده می شد، چه روابطی برقرار بود، موضوعی ست که متأسفانه بر ما پوشیده مانده است. به نظر می رسد بین این دو همسایه و متحد- چه تصادمی بین آنها پیش آمده یا نیامده باشد- کادوس ها به مرور زمان تحت نظارت آتروپاتنی ها درآمده اند و اگر هم توانسته باشند استقلال خود را حفظ کنند، سیادت برادر بزرگ تر یعنی آتروپاتنی ها را رعایت کرده اند. از دوره ی سلوکیان آتروپاتن به عنوان یکی از مراکز قدرت در شمال ایران، همیشه مطرح بوده است، اما از کادوس ها صدای چندانی به گوش نمی رسد.

صدای این قوم با صدای رساتر آتروپاتنی ها در آمیخته بوده است.

بی تردید اگر کادوس ها با خاندان ارشک از در مخالفت در می آمدند، فضای تاریخ

از پژواک چکاچاک تیغ‌های آنان خالی نمی‌ماند و این پژواک در صفحات نوشته‌ها نقش می‌بست. همان‌طور که در رابطه‌ی بین فرهاد اول (اشک پنجم) و همسایه‌ی جنوبی کادوس‌های یعنی قوم آماردا اتفاق افتاد، شاید بی‌مناسبت نباشد که شرح مختصری از آن واقعه در اینجا ذکر گردد. برخی از محققان معتقدند

مملکت ماردی از ممالک سلوکیدها بود و ماردها - اسماً یا رسماً - رعایای آن سلاطین بودند. اما از وقتی که اشکانیان حمله به ماردی کردند، ظاهراً پادشاهان برشام طوری به خود مشغول بودند که به خیال حفظ مملکت و حراست رعیت خود که ماردی و ماردها باشند، نیفتادند.^{۷۴}

ولی این عقیده در منبع دیگری تأیید نشده است. چنین به نظر می‌رسد که این قوم با وجود تغییر و تحولات پس از سقوط دولت پارس نیز توانسته استقلال خود را حفظ کند و دروازه‌های سرزمین آماردا بر روی جهان خارج ببندد و بعدها موجبات تشویش خاطری برای دولت پارت فراهم کند. به همین لحاظ، فرهاد اول که بیش از اسلاف خود به نظم و سامان دادن به اوضاع گوشه و کنار ایران توجه داشت، عازم سرکوبی آماردها شد.

فرهاد پسر فریاپاتوس fryāpātus مردی فاضل و دانشمند بود. زبان یونانی را در کمال فصاحت تکلم می‌نمود و صاحب تألیفات و تصنیفات است و از مصنفات او یکی وقایع لشکرکشی دمتریوس dmtiros باختری به هندوستان است و این کتاب تا هزار سال قبل موجود بوده و مورخین مایه‌ی هشتم و نهم عیسوی، رؤیت این کتاب را اعاده نموده‌اند. معروف است که

۷۴. تاریخ اشکانیان، ص ۳۷۲.

مناندر menāner نام، از منسوبان دمتریوس باختری، فرهاد اشکانی را در تألیف این کتاب کمک کرده و به معاونت او، کتاب مدون شده. در سال جلوس فرهاد و مدت سلطنت او اختلاف کرده‌اند و هر کس چیزی گفته: شهر اقوال این است که این پادشاه در سال صد و نود قبل از میلاد جلوس نموده و بیست و پنج سال پادشاهی کرده. بعضی سال جلوس او را سده صد و هشتاد و یک قبل از میلاد نوشته و زمره‌ای سده‌ی مزبوره را سال وفات او دانسته‌اند. جماعت دیگر فوت و مرگ فرهاد اول را از وقایع سال صد و هشتاد و سه قبل از میلاد شمرده و گفته‌اند منتها مدت سلطنت او هفت سال بوده و برخی به جای هفت سال، پنج سال ضبط کرده‌اند.^{۷۵}

دکتر زرین کوب نیز مدت سلطنت او را بین ۱۷۱-۱۷۶، یعنی پنج سال دانسته است. بنابه نوشته‌ی این محقق، دوره‌ی کوتاه سلطنت فرهاد اول «در کشمکش با طوایف سرکش داخلی در دامنه‌های البرز و حدود دریای خزر گذشت: جنگ با طوایف آمارد (= ماردها). این طوایف ظاهراً در آن ایام در صدد برآمده بودند مثل عشایر پرنی به طلب قدرت و استقلال برخیزند، اما استقلال آنها در حکم تجزیه‌ی قلمرو اشکانی بود و برای پرنی‌ها قبول آن امکان نداشت. در هر حال جنگ با ماردها که به موجب روایات، مردمی فقیر ولی فوق‌العاده دلیر و بی‌باک بودند، چندین سال طول کشید.»^{۷۶}

فرهاد بعد از این کار قسمتی از ماردهای رشید را از جاهایشان حرکت داده، به حفاظت دربند و این راه [دربند کسپین] گماشت، اما این که در کدام محل این مردم را نشانده، از نوشته‌های ایزیدور خارا کسی چنین بر می‌آید

۷۵. تاریخ اشکانیان، ص ۳۷۵.

۷۶. تاریخ مردم ایران پیش از اسلام، ص ۳۳۰.

که این محل خارا کس غیر از خارا کس خوزستان است. این خارا کس را
خارا کس مادی نوشته‌اند.^{۷۷}

این مورد مارا به یاد گل‌هایی می‌اندازد که در برخی از منابع، آنها را در زمره‌ی
طوایف ساکن قفقاز یاد می‌کنند و دیاکونف اشاره‌ی روشنی به آن مورد کرده، می‌نویسد:

نام قبیله‌ی گل‌ها (کادوسیان و یا گیلک‌های کنونی) با گل‌هایی که در شمال
آلبانی و کوه‌های قفقاز زندگی می‌کردند یکی است.^{۷۸}

علاوه بر گل‌ها، سخن از ماردهایی نیز به میان آمده که گویا در بالای ارس و در
قفقاز سکونت داشته‌اند. احمد کسروی آنها را با امارد ساحل جنوب غربی دریای
مازنداران یکی دانسته، نوشته گروهی از اینها «در ارمنستان نشیمن داشته‌اند و نام
ماردستان که جایی در میانه‌ی ارمنستان و آذربایگان بوده، از نام ایشان است. نام مردکان را
نیز، که یکی از قصبات آذربایجان شوروی است، برگرفته از نام آمارد که مار و مرد و امرد
نیز تلفظ گردیده، دانسته‌اند.»^{۷۹} همین منابع گویای آنند که فرهاد پس از مطیع ساختن
آماردان به سوی ری رفته، به اوضاع آن حوالی پرداخته است. بنابر این او جهت ورود به
خاک ماردها باید از سرزمین کادوسان عبور کرده باشد و این کار ممکن نبوده است مگر
این که کادوس‌ها راه عبور را برای سپاه پارتی باز گذاشته باشند و شاه پارت جهت جنگ با
آماردان بیش از آن که نیازمند اجازه‌ی عبور از خاک کادوسان بوده باشد، می‌بایست از
بابت عدم همکاری و یاری رساندن کادوسان به آماردان نیز اطمینان حاصل می‌کرد. آیا
چنین امتیازهایی را اشکانیان به زور و غلبه از کادوسان دریافت کرده‌اند؟ هنوز هیچ

۷۷. ایران باستان، ص ۲۲۱۸.

۷۸. تاریخ ماد، ص ۴۴۹.

۷۹. آذربایجان در سیر تاریخ ایران، رحیم رئیس نیا، ج ۱، ص ۳۵۲.

شاهد و سندی در تأیید چنان امری به دست نیامده است. از این رو می توان گفت که دست کم از زمان پادشاهی فرهاد اول، کادوس ها در زمره ی دوستان و یا حتی از جمله تابعان دولت پارت به شمار می رفته اند. اما این دوستی و یا تبعیت چگونه و کی حاصل شده است، پرسشی ست که پاسخی قطعی به آن داده نشده است. به نظر می رسد اتفاقاتی را که در کادوسیه رخ داده باید در پرتو سرنوشت ماد آتروپاتن بررسی کرد. همان طور که پیشتر ذکر شد، کادوس ها وضعیت سیاسی و اجتماعی تقریباً متفاوتی با همسایگان جنوبی و حتی شمالی خود داشته اند و از زمان جنگ گائوگمل رابطه ی اتحاد آنها با آتروپاتکانی ها برقرار شد و آن رابطه احتمالاً تا پذیرفتن سیادت آتروپاتنی ها از سوی کادوسان، پیش رفته است. این مردمان در زمان استقرار دولت پارتی سرنوشت مشترکی داشته اند.

برخی از نوشته ها گویای آنند که اردوان اول که او را با اشک سوم یکی می دانند، پیش از فرهاد اول، به منظور گسترش قلمرو حکومت خود، به گوشه هایی از سرزمین های جنوب پارتوا (= پارت)، لشکر کشیده است. در تاریخ اشکانیان آمده:

گرفتاری سلطان سلوکید اسباب خوشبختی پادشاه اشکانی گردیده، مجال و فرصت یافته مادر را که عراق عجم باشد تا کوه زاگرس که عبارت از تنگه ی حلوان، مابین کردند و ذهاب است، متصرف شود و نیز آنچه از مازندران را پدرش تیرداد مسخر نکرده بود، او با گیلان ضمیمه ی ممالک خود ساخت.^{۸۰}

در جایی دیگر آمده است: «اشک سوم... به ولایت ماد تاخت، نه فقط خوار وری و اکباتان را گرفت، بلکه تا حدود زاگرس نیز پیش رفت.»^{۸۱}

۸۰. تاریخ اشکانیان، ص ۳۵۷.

۸۱. تاریخ مردم ایران پیش از اسلام، ص ۳۲۹.

در نقل قول اول، منظور از گیلان کاملاً مفهوم نیست. کسی نمی‌داند نویسنده، این کلمه را جایگزین چه نامی کرده است. ظاهراً مقصود او باید «گلای، گل‌ها» باشد که در این صورت خود تأیید دیگری خواهد بود بر این گفته که اشکانیان از همان ابتدای کار، این امکان را یافته‌اند که از خاک کادوسان عبور و مرور داشته باشند و یا از همکاری و همراهی آن مردم بهره‌مند باشند.

ماد مورد نظر در گفته‌هایی مانند آنچه که دو نمونه‌اش در بالا نقل شد، به ظن قوی ماد بزرگ است، نه ماد آتروپاتن. جهت اثبات این نظر، پاره‌ای از نوشته‌های استرابون درباره‌ی ماد آتروپاتن را مرور می‌کنیم. این جغرافی‌دان شهیر^{۸۲} که در روزگار اشکانیان می‌زیست و در سال ۶۳ ق.م زاییده شده و در سال ۱۹ میلادی درگذشت، از سرزمین‌های ماد و خاندان آتروپات چنین یاد می‌کند: ماد دو بخش است. بخشی از آن را ماد بزرگ نامند و پایگاه آن همدان (= اکباتان) شهر بزرگی ست. کاخ شاهی کشور ماد در همان جاست. هنوز هم این کاخ شاهی به کار پارت‌ها آید، دست کم در هنگام تابستان پادشاهان اشکانی در آن جا به سر برند. زیرا ماد سرزمینی سرد است و پایگاه زمستانی آن سلوکیه است، در کرانه‌ی دجله به نزدیکی بابل.

بخش دیگر ماد را آتروپتنه^{۸۲} خوانند. نام این بخش به نام ساتراپ خشته‌رپاون *xaštharpāvan* آتروپان، خوانده شده است. اوست که نگذاشت این سرزمین پاره‌ای از ماد بزرگ گشته و به زیر فرمان شهریاری مقدونی‌ها در آید. این چنین او خود را پادشاه خوانده، آن جا کشوری جداگانه و خود کامک گردید. هنوز هم جانشینان او از همان خاندان هستند. جانشینان او با پادشاه ارمنستان و خاندان سلوکی و پس از آن با پارت‌ها با زناشویی، پیوند و یگانگی به هم رسانیدند.^{۸۳}

از مطالب بالا این نتیجه به دست می‌آید که بی‌آنکه جنگی بین پارت‌ها و

۸۲. یسنا، ج ۲، ص ۱۳۵.

۸۳. یسنا، ج ۲، ص ۱۳۵.

آتروپاتکانی ها و به تبع آن، کادوس ها رخ داده باشد، این دو همسایه از آغاز تشکیل دولت اشکانی، در کنار آن دولت بوده اند. از این رو خبرهایی که در مورد لشگرکشی برخی از شاهان اشکانی به ماد ثبت شده است، ارتباطی به ماد آتروپاتن ندارد. همچنین با توجه به این که اشکانیان با همسایگان شمالی خود یعنی باختری ها و طوایف سکایی مشکلاتی داشته اند و جهت مطیع ساختن گل ها و آماردان و مادی های جنوبی، ناگزیر به اعمال زور شده اند، چنین استنباط می شود که ارمنی ها، آتروپاتکانی ها و کادوس ها در حوزه ی ایران شمالی، از دوستان و متحدان نخستین خاندان اشکانی بوده اند و در واقع باید آنها را پس از پارت و وهرگانه - که مرکز قیام بود - ارکان اصلی دولت اشکانی به شمار آورد و آنها را از جمله مردمانی دانست که به قول دیاکونف «مقدم پارتی ها را با شادی و درودپذیره می گشتند و گرمی می داشتند».^{۸۴} زیرا کادوس ها و آتروپاتکانی ها که از یک نژاد و دارای زبان و فرهنگ مشترکی بودند و سرزمینشان در امتداد یک خط فرضی از مغان تا رودبار گیلان به هم مرتبط می شد، در تمام تاریخ گذشته، زنجیر اطاعت دیگران را به گردن نگرفته بودند و در بدترین شرایط، به ویژه در زمان دهشت باریورش مقدونیان، از حریم آزادی و استقلال خود به شایستگی دفاع کرده، آن را از بلای اسکندر مصون نگه داشته بودند، و اکنون ننگ تبعیت از سلوکی ها و هجوم به اصطلاح هلنیسم را نمی توانستند تحمل کنند. از این رو عوامل اساسی زیادی که در یک کلام می توان آن را عرق ملی نیز نامید، این مردمان را دست کم تا سال هایی بسیار به طور طبیعی با اشکانیان در جبهه ی واحدی قرار داد و منافع و مصالحشان را به هم گره زد.

در بررسی وضعیت و احوال تک - تک این متحدان تا جایی که به آتروپاتکان مربوط است، آنقدر سند و شاهد وجود دارد که می توان اطلاعات لازم را از آنها به دست آورد. اما متأسفانه در مورد کادوس ها به دست آویزی جز قرینه و حدس و برخی احتجاج های مردم شناسانه نمی توان رجوع کرد.

۸۴. اشکانیان، دیاکونف، ترجمه ی کریم کشاورز، ص ۴۵.

جای بسی خوشحالی است که آثار فرهنگ و تمدن پارتنی به میزان قابل توجهی هنوز در سرزمین کادوس ها- نواحی دوسوی جبال تالش- بر جا مانده است.

اشیاء پراکنده ای که تاکنون بر حسب تصادف و یا به وسیله ی جویندگان آثار عتیقه در نقاط مختلف دوسوی جبال تالش و مغان به دست آمده است و ما در بیشتر موارد فقط وصفی از آنها را شنیده ایم، ادعای فوق را تأیید می کند. در گورستان ها و تپه هایی که تاکنون در آق اولر و میانرود و مغان مورد مطالعه ی علمی قرار گرفته اند، و نمونه هایی از آنها در این کتاب آمده است، شمایی از هنر و صنعت ویژه ی پارتنی را نشان می دهد.

شلیته و پاچین زنان پارتنی، عیناً هنوز جز و پوشاک زنان تالشی ست. کلاه ویژه ی پارتنی که پیشانی و صورت تا گردن را می پوشاند، با نام گوش کلا، هنوز در بین تالشان و تات های خلخال استعمال دارد. باشلیق = (شاله) تالشی دقیقاً همان بالاپوش یا شنل پشمی پارتنی هاست. نی و تنبور که ساز اختصاصی پارتنی ها بوده، تنها سازهای اصیل تالشی به شمار می روند که هنوز هم رواج دارند. تقدس ماه و آفتاب و آتش که جزو اعتقادات پارتنی ها بوده، هنوز در فرهنگ عامه ی تالشان و تات های خلخال باقی مانده است.

به سبب انحراف و اشتباه بزرگی که در تشخیص زادبوم اشکانیان پیش آمده است و آنها را بی هیچ سند و یا استدلالی محکم، خراسانی معرفی کرده اند، تشخیص هویت زبانی آنها میسر نگردیده است. در واقع اغلب تلاش ها در این زمینه به بی راهه افتاده و از منزل مقصود منحرف شده است. از این رو آثار آن زبان تمیز داده نشده است. و از آن جا که به حسب پندار خراسانی بودن پارتنی، خط، متن و کلماتی می توانند پارتنی باشند که ریشه و اصل شرقی آنها مورد تأیید قرار گیرد. یعنی اینکه اگر سندی واقعاً پارتنی به دست آید، جهت بازشناسی، آن را با معیار سغدی و خوارزمی می سنجند، ولی چون زبان آن سند با این معیار تطبیق نمی یابد، آن را پارتنی به شمار نمی آورند. از این رو آنچه تاکنون به عنوان اسناد پارتنی، در جاهایی مانند تورفان و نساء شرقی کشف شده است، و مقایسه ای زبانی که بین آن اسناد از یک طرف و سکه های پارتنی از طرف دیگر به عمل آمده است،

منجر به نتیجه‌ی قطعی و وحدت نظر در تشخیص زبان شاهان اشکانی نشده است، این پندار پیش آمده که «از لهجه‌های موجود ایران هیچ یک رانمی‌توان دنباله‌ی مستقیم زبان پارتی شمرد.»^{۸۵} در حالی که بی‌تردید نه تنها مدارک زبانی زیادی از پارتی وجود دارد که به علت عدم انطباق با معیار زبان شرقی، به دیگر اقوام و زبان‌ها نسبت داده شده است، بلکه احتمالاً دنباله‌ی مستقیم زبان پارتی را هم بتوان در لهجه‌ی ایرانی رایج در حوزه‌ی قفقاز به دست آورد. به نظر می‌رسد زبان منظومه‌ی درخت آسوریک بازبان تات‌های جمهوری آذربایجان یکی است، اما هر یک از اینها به مرور زمان دستخوش تغییرات جداگانه‌ای شده‌اند. ملک الشعرای بهار در این که لهجه‌های آذربایجان، تاتی و تالشی آمیخته با پارتی است، تردیدی روانداشته است (سبک‌شناسی، ج ۱، ص ۳۹). تعداد انگشت شماری واژه که به طور پراکنده به دست آمده است و در پارتی بودن آنها تردید نکرده‌اند، عیناً در زبان تالشی و تاتی محفوظ مانده است و هم‌اکنون نیز با تغییراتی ناچیز استعمال دارد. مانند: خوتک = کنیز، گوسا = مطرب و خنیاگر، بگه = گداماد، درخم = پول و سکه، اسپ = اسب، که در تالش و تالشی به صورت: خاتک، کۆسه، بگ، درم و اسپ، به همان معانی وجود دارد.

گفته شد که در آغاز تشکیل دولت اشکانی، کادوس‌ها با آتروپاتکانی‌ها متحد بودند و اینها در زمره‌ی یاران خاندان ارشک دائه، داهه (= داغستانی) قرار گرفته‌اند. این احتمال نیز به میان آمد که اشک سوم و اشک پنجم، با عبور از خاک کادوسان به جنگ آماردان رفته‌اند و آنها را مطیع خود کرده، بخشی از آن قوم را به نقاط مختلف، از جمله دربند کسپین و شهر خاراگس در نزدیکی ری کوچانده‌اند. اما در هیچ یک از منابع مورد رجوع ما گفته نشده که اشک‌ها پس از مطیع ساختن گل‌ها و آماردان و کوچاندن بخشی از آنها به جاهای دیگر، با سرزمین و بقیه‌ی مردم آن مناطق چه کرده‌اند و اداره‌ی امور آنها را به چه ترتیب در دست گرفته‌اند. پاسخ این پرسش‌ها را با طرح دو احتمال

۸۵. لغت نامه‌ی دهخدا، مقدمه، ص ۱۶.

می‌توان داد.

نخست این که پارتی‌ها پس از تصرف سرزمین آماردان و گیل‌ها، حکومت آن دیار را به وابستگان مورد وثوق و یا حتی به طایفه‌ای از آماردان مثلاً دیلم‌ها محول کرده‌اند. احتمال دیگر این است که دیار مزبور، ضمیمه‌ی کادوسیه شده باشد و از این دو سرزمین همگون و پیوسته به هم، ایالت واحدی پدید آمده باشد و شهری در میانه‌ی آنها، در اطراف سفیدرود، رودبار یا فومن، به عنوان مقر فرمانروای کل انتخاب شده باشد. ایالت مزبور شاید همانی ست که بعدها فرشوادگر، پتشخوارگر و در عهد اسلامی گیل و دیلم نامیده شده و آخرین فرمانروی اشکانی آن شاهزاده‌ای به نام گشنسف gošnasf (= گشنسب gošnasb) بوده است. در مورد این شخص گفته‌اند:

اردشیر بن بابک بن ساسان خروج کرد. پادشاه زمین عراقین و ماهات، ماه نهاوند و ماه بسطام و ماه سبندان، اردوان بود. از ملوک طوایف بزرگتر و مطاع‌ترین او بود. اردشیر او را با نود دیگر که از ابناء نشاندگان اسکندر بودند بگرفت و بعضی را به شمشیر و بعضی را به حبس بکشت و گذشت از اردوان در آن عهد عظیم قدرتر و با مرتبه جشنسف jošnasf شاه فدشوارگر و طبرستان بود و به حکم آنکه اجداد جشنسف از نایبان اسکندر به قهر و غلبه زمین فدشوارگر باز ستده بودند و بر سنت هوای ملوک پارس توئی کرده، اردشیر با او مدارا می‌کرد و لشکر به ولایت او نفرستاد.^{۸۶}

تنسر tansar در نامه‌ی خود ادعا می‌کند که در پایان فرمانروایی اشکانیان، پتشخوارگر توأمأ با گیلان و دیلمان و رویان و دنهاوند (= دماوند) تحت فرمانروایی پادشاهی به نام جشنسف شاه (= گشنسب شاه) بوده است.^{۸۷}

۸۶. تاریخ طبرستان، ابن اسفندیار، تصحیح عباس اقبال، صص ۱۵-۱۴.

۸۷. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ظهیرالدین مرعشی، به کوشش محمدحسین تسبیحی، ←

به این ترتیب نامه‌ی تنسراعم از این که در عهد اردشیر بابکان نوشته شده باشد و یا برابر نظر کریستن سن و مارکوارت *mārvārt* و لوکونین *lokonin* و غیره، در اواخر دوره‌ی ساسانیان، نشان می‌دهد که بر اثر تحولاتی که ما از آن بی‌خبریم، در پایان عهد اشکانیان، کادوس (= ثاتاگوش) اهمیت سابق خود را از دست داده است و به جای آنها نام گل و دیلم بر سر زبان‌های افتاده است. این موضوع در اسناد مربوط به دوره‌ی ساسانیان تأیید می‌شود. آخرین خبر صریحی که از کادوس‌ها در عهد اشکانیان داریم، نقل قولی ست از استرابون که می‌گوید: «کادوسان در زمان او که روزگار اشکانیان می‌بوده نیز بزرگ و نیرومند می‌بوده و جنگاور نامدار شمرده می‌شده‌اند.»^{۸۸}

نشانه‌ها و اشاراتی پراکنده در برخی از تألیفات گویای آن است که اگرچه نام کادوسان به تخیلی با نام گل و آمارد دچار آمده بوده، ولی این قوم دست کم در عهد شاهان نخستین ساسانی نیز آوازه‌ای داشته، هویت خود را به عنوان قومی خودمختار حفظ کرده بود. خودزکو *xodezku* به استناد کتاب سرزمین ماد، تألیف ژ. دوسنت کروا *dosentkorovā* ضمن شرح گوشه‌هایی از تاریخ کادوشان، می‌گوید: اینان

حتی تا زمان سلطنت شاهپور اول نیز از استقلال کامل برخوردار بوده‌اند. این پادشاه با امیر کادوسی‌ان بالروس *bāleros* یا بلنوس *blenus* از در صلح و اتحاد در می‌آید و پس از دستگیر ساختن امپراتور والزین *vālerin* گروهی از کادوسی‌ان را در سپاه خویش می‌پذیرد.^{۸۹}

پیمان صلح کادوس‌ها با شاهپور ساسانی ظاهراً به دنبال اتفاقاتی صورت گرفته است که همانند آن در سده‌های پیش، بین این قوم و اردشیر هخامنشی رخ داد. چنانکه

← ص ۱۳ مقدمه.

۸۸. کاروند کسروی، ص ۲۸۵.

۸۹. سرزمین گیلان، الکساندر خردزکو، ترجمه‌ی سیروس سهامی، ص ۱۹.

پیشتر شرح داده شد، کادوس هادر آن زمان دست به شورش زدند و اردشیر با سپاهی سنگین عزم سرکوبی آنها کرد، ولی چون در آستانه‌ی شکست فاحشی قرار گرفت، به تدبیر نزدیکان خود با کادوسان قرارداد صلح منعقد کرد و در نتیجه توانست آبرومندان از مهلکه جان سالم به در برد. تقریباً چنین اتفاقی در اوایل سلطنت شاهپور اول نیز رخ می‌دهد. در آن زمان علاوه بر کادوس ها اقوام و طوایف دیگری نیز در مناطق غربی دریای مازندران و ایران شرقی در صدد برآمده بودند که از قید اطاعت دولت پارس بیرون آیند. اما شاهپور که ضمن عقد صلح با فیلیپ، قیصر روم و تملک مجدد ارمنستان، فراغتی یافته بود، موفق می‌شود به هر ترتیب اقوام شورشی را مطیع خود سازد. کریستن سن ضمن توضیح کوتاهی در این مورد، بی‌آنکه از کادوس ها نام ببرد، از حضور آنها در زمره‌ی مردمان شورشی یاد می‌کند، و می‌نویسد:

شاهپور در ابتدا مجبور شده بود که با ساکنین ولایات ساحل بحر خزر و اقوام آشوب طلب داخل کشور و ممالک مجاور شمال و مشرق، جنگ کند. بنابر مندرجات تاریخ اربل، شاهپور در نخستین سال سلطنت خود با خوارزمیان و سپس با مادی‌های کوهستانی جنگید و آنها را در جنگ شدیدی مغلوب ساخت. از آن جا به قصد سرکوبی گیل‌ها و دیلمی‌ها و اهالی گرگان که در کوهستان دور دست ساحل بحر خزر مسکن داشتند پرداخت.^{۹۰}

پیدا است که منظور از مادی‌های کوهستانی ساحل بحر خزر که پس از آنها، گیل‌ها و دیلمی‌ها قرار داشتند، به احتمال زیاد کادوس ها هستند. نکته‌ی بسیار مهمی که در این گزارش نهفته است و برای ن. پیکولوسکایان نیز جالب

۹۰. ایران در زمان ساسانیان، آرتور کریستن سن، ترجمه‌ی رشید یاسمی، ص ۳۱۰.

و سؤال برانگیز بوده (شهرهای ایران، ص ۲۲۷) این است که اگر خوآرسمی یا خوآرزمیش، همان خوآرزم کنونی در شرق دریای مازندران بوده باشد، طبعاً شاهپور پس از سامان دادن آن جامی بایست به ترتیب از شرق به غرب، اول با گرگانی ها و سپس با تپوری ها و آماردان و گل ها و بعد با کوهستانی های مادمی جنگید. در حالی که هم در منابع سریانی و هم در تاریخ اریل، ترتیب مکانی کاملاً برعکس نوشته شده است و در همین منابع گرگان، نه وهرگان و هیرکان، بلکه گرزان gorzan درج شده است و این امر مطابق نظر نگارنده بیانگر آن است که خوآرسمی نام منطقه ای در قفقاز جنوبی بوده و گرگان احتمالاً همان گُرزان است.

کریستن سن در جایی دیگر از تألیف خود به استناد الیزه elizeh و لانگولا lāngula (۲، ص ۲۲۱) و آمیانوس āmiyanos (کتاب ۱۷، بند ۵، فقره ۱۰) از خصوصیات کادوسان در ارتش ساسانیان سخن به میان آورده است و می نویسد:

اقوام کوهستانی قفقاز و جنوب بحر خزر از جمله گیل ها و کادوسی ها و ورت veret و آلبانی ها و دیلمیان، اغلب در جنگ ها شرکت داشتند. همچنین کوشانیان باختر و خیونی ها از افواج معاون لشکر ساسانیان بودند.^{۹۱}

بنابر این روی آوردن کادوس ها به ساسانیان باید پس از تصادماتی که با شاهپور داشتند، صورت پذیرفته باشد.

به نظر می رسد در این زمان دژگشت یا قلعه ی رودخانِ فعلی واقع در حومه ی فومن (=پومن، وهومن، وهومنه) به یک مرکز مهم سیاسی- نظامی کادوس ها تبدیل شده بود. این محل که در غرب سفیدرود و در مجاورت سرزمین آماردها و گلان قرار دارد، در زمان

۹۱. ایران در زمان ساسانیان، صص ۹۹-۲۹۸.

اشک سوم، اهمیت سوق الجیشی خود را باز می نمایاند و پارتی ها برای این که بتوانند از نزدیک بر سر زمین آماردان سرکشی و نظارت داشته باشند، آن جا را به صورت مقری نظامی در می آورند. دژ گشت، معروف به قلعه ی رودخان باید یادگاری از آن زمان باشد. این دژ که هنوز مورد مطالعه ی بایسته علمی قرار نگرفته است و پیوسته در دست حکام اسحاقی - که نسبت خود را مطابق شجره نامه ای به شاهپور ساسانی می رسانند - بوده است، فصل ناخوانده ای از تاریخ کا دوس ها به شمار می رود که بی تردید شامل اسرار و آگاهی های فراوانی را شامل می شود. دکتر ستوده ضمن توصیف دژ مزبور می نویسد:

دژی که به نام قلعه ی رودخانه خوانده می شود. سومین بنا از بناهای عجیب هفتگانه ی گیلان است. نگارنده که دژهای زیادی را دیده و مطالعه کرده، تاکنون دژی به این عظمت و استحکام ندیده است. شاید بتوان این دژ را یکی از دژهای عجیب ایران دانست، تنها دژی که می تواند برابر و همسر او باشد، قلعه ی استخر (اصطخر) فارس است. دژهای خراسان و الموت و رودبار و تارم زنگان در مقابل این دژ بسیار کوچک و ناچیزند.^{۹۲}

با این که قلعه ی رودخان مدت ها تحت سلطنت و مرکز حکمرانی حکام گیلان بیه پس بوده، در متون تاریخی و جغرافیایی موجود، از این قلعه نامی به میان نیامده است.^{۹۳}

مقایسه ای که بین این قلعه و قلعه ی (سعید آباد استخر) صورت گرفته است، گویای شباهت و ویژگی ها و احتمالاً نزدیکی قدمت آنها نیز می تواند باشد. در مورد قلعه ی استخر گفته اند:

۹۲. از آستارا تا استراآباد، دکتر منوچهر ستوده، ج ۱، ص ۱۵۸.

۹۳. همانجا، ص ۱۵۷.



درب ورودی قلعه رودخان

قلعه‌ی سعیدآباد از کوره استخر یک فرسنگ بر باید شدن و آن را در جاهلیت قلعه‌ی اسفندیار خواندندی. در روزگار امیرالمومنین علی ابن ابی طالب رضوان الله علیه، زیادبن ابیه در این قلعه شد، به وی باز خوانند. ۹۴.

در هر حال قلعه‌ی رودخان باهمه‌ی ویژگی‌ها و قدمت و شکوهش، اثری از تمدن کادوسی است که می‌تواند در زمینه‌ی بررسی احوال آن قوم، به عنوان سندی عینی می‌تواند بسیار سودمند باشد، زیرا به لحاظ این که در اواخر دوره‌ی ساسانیان، ناحیه‌ی فومن به مرکز اصلی حکومت کادوسیه‌ی جنوبی و حتی گلایه تبدیل شده است، ادامه‌ی تاریخ کادوس‌ها به مرکز ثقل خود در این ناحیه پیوند می‌خورد.

یکی دیگر از مراکز اجتماعی-سیاسی کادوس‌ها آق اولر (=خانه‌های سفید) واقع در بیلاقات گرگانرودتالش بوده است. این محل را که متأسفانه نام اصلی اش فراموش شده، باید از جمله شهرهای باستانی منطقه به شمار آورد. آتشکده‌ی بزرگ آن حتی مدت‌ها پس از سقوط دولت ساسانیان نیز پابرجا بوده است. آثار این آتشکده هنوز هم در محله‌ای موسوم به اوتشکنه utašakana آق اولر، به چشم می‌خورد و نگارنده آن‌جا را دیده، شرح مختصری درباره‌ی آن به چاپ رسانده است (تات‌ها و تالشان، ص ۲۵-۱۲۱).

در سال ۱۹۰۰ میلادی د. مرگان d. morgān محقق و باستان‌شناس فرانسوی با انجام حفاری‌هایی در آق اولر، محله‌ی ناوان توانست به آثار و اشیایی دسترسی پیدا کند که متعلق به هزاره‌ی اول تا دوم ق.م بوده است. آثار فراوان دیگری نیز هنوز در دل اراضی این منطقه نهفته است که مورد کاوش و مطالعه قرار نگرفته. آنچه در این منطقه پیش از هر چیز جلب توجه می‌کند، وجود دخمه‌ها و انواع گورهای عجیب باستانی است. ما

۹۴. مسالک الممالک، استخری، به اهتمام ایرج افشار، ص ۱۰۵.

هنوز نمی دانیم آتشکده‌ی بزرگ کبود مهر و دژاق اولر، ناواسالم، مغان، لنکران و دیگر بناها و دژهای این دیار چه زمانی منهدم شده‌اند. دژهای شندان در آستارا و گشت در فومن ابتدا به چه علت مخروبه مانده و سپس مجدداً به وسیله‌ی امیران محلی بازسازی شده است. مشکل است انهدام این آثار به اعراب مسلمان نسبت داده شود، زیرا با وجودی که شرح فتح گیلان و طیلسان و ببر و موغان به وسیله‌ی الکامل، (ص ۲۸۰)، آمده است، اما این منابع به تخریب هیچ دژ و آتشکده‌ای در دیار مزبور اشاره نمی‌کند. این راهم نمی‌دانیم که بناهای یاد شده‌ی قبل از تاریخ اسلامی به وسیله‌ی مهاجمان قفقازی در هم کوبیده شده است یا نه. چنانکه پیشتر اشاره شد، کادوسیه در روزگار باستان بارها به شدت و ضعف‌هایی مورد هجوم اقوامی چون آشوری‌ها و سکاها و آلان‌ها قرار گرفته است.

همچنین نشانه‌هایی وجود دارد دال بر این که کادوسیه‌ی شمالی در عهد اسلام از تهاجمات دهشت‌انگیز خزران نیز مصون نمانده است:

این قوم ناراحت و جنگ‌جو و بالنتیجه مزاحم، همواره در معرض وسوسه انگیزی‌های امپراتوری بیزانس (= روم) قرار داشتند و هر چند گاه یک بار به شهرهای ایران، ارمنستان و آذربایجان هجوم می‌بردند. گویا یک بار دامنه‌ی تاخت و تاز آنها در قلب کشور ایران تا دینور و همدان نیز کشانده شده بود.^{۹۵}

سرپرسی سایکس منطقه‌ی کورا (= دشت کورا) رانیز که جزو قلمرو کادوسی‌ان بوده به فهرست مناطق مورد هجوم خزران افزوده است (تاریخ ایران، ج ۱، ص ۶۰۴)، اما از مطالبی که در وصف خصوصیات و تاخت و تازهای آن قوم در ایران به ویژه ایالات

۹۵. خزران، آرتور کسلر، ترجمه‌ی محمد علی موحد، ص

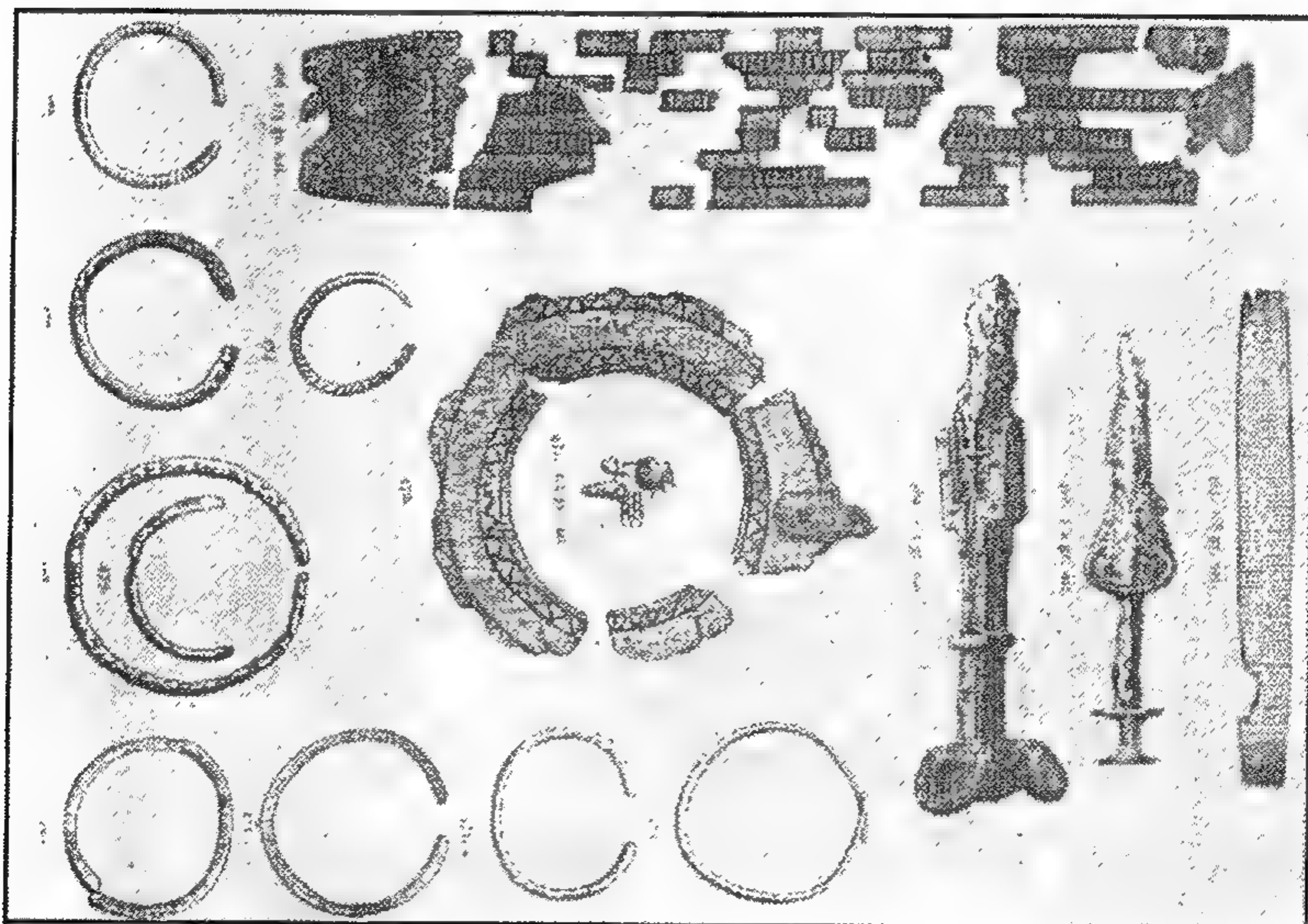
شمالی نوشته شده چنین استنباط می شود که آنها بیش از آنکه به تخریب و ویرانگری به شیوهی اسکندر و چنگیز علاقمند باشند، به شقاوت و خونریزی و غارت مشهور بوده اند و اهم هدف آنها در تاخت و تازها غارت بوده است.



اشیاء مربوط به تمدن طالش - مغان (سده های ۷-۱۴ ق.م)

نتیجهی تحولات کادوسییه که در اواخر دوره ی ساسانیان به تثبیت رسید، طیف گسترده ای را فرا گرفت. از آن جمله ضمیمه شدن مناطق کادوسی واقع در غرب جبال تالش تا مغان، به اراضی آتروپاتکان، در نتیجه ی محدود شدن سرزمین کادوسییه به

اراضی بین خط‌الراس جبال تالش و دریای مازندران جانب شرقی و غربی و کورا و ساحل غربی سفیدرود از جانب شمالی و جنوبی و به تبع آن، اختصاص یافتن عنوان و هویت کادوسی به ساکنان ناحیه‌ی مذکور و جایگزین شدن این نام با گیلان. همچنین تقسیم کادوسی‌ه‌ی جدید بین دو مرکز اصلی فرمانروایی، یعنی لنکران و فومن، که فرمانروایان این دو مرکز نیز بدو از اعضاء خاندان ساسانی بودند و نسبت به امیران نقاط مختلف این خطه و بخشی از گیلان بیه پیش سمت ریاست داشتند.



اشیاء کشف شده در آق اولر به وسیله د. مرگان

شهریاران یا اسپهبدان منطقه‌ی فومن که بعدها ملقب به اسحاق وند شدند، مطابق شجره‌نامه‌هایی به فیروز ساسانی مرتبط شده‌اند. ظاهراً فیروز، پسر نرسی دوم مجبور شده است به قهر به کادوسی‌ه و گلایه (= گیلان) تسلط یابد. مرعشی در این باره نوشته است:

فیروز بعد از پدر به جای پدر بنشست و بر همه‌ی املاک پدر و املاک روس و سقلاب و خرز سروری می نمود و به قهر و غلبه تا به حد گیلان متسولی شد. عاقبت الامر مردم گیلان طوعاً و کرهاً به متابعت او گردن نهادند. از شاهزادگان گیلانی زنی گرفت و از آن زن پسری آمد جیلانشاه نام.^{۹۶}

این فیروز پسر نرسی و نرسی پسر جاماسب، پسر عم انوشیروان ملقب به دادگر بود. جیلانشاهی که مرعشی از او یاد کرده، همان گیل گاو باره معروف و سرسلسله‌ی گاو بارگان مازندران است.

باتوجه به این که گیلان (= کادوسیه و گلایه) خیلی پیشتر، به وسیله‌ی شاهپور اول فتح شده بود:

ورهران vrahrañ فرزند شاپور اول که همان بهرام اول شاهنشاه ساسانی است و (۲۷۶-۲۷۳ م) در زمان حیات پدر و پیش از آنکه جانشین گردد، فرمانروای گیلان و سبزمین‌های کرانه دریای خزر بود و عنوان گیلان‌شاه داشت.^{۹۷}

یانوشته‌ی مرعشی نادرست است. که بعید به نظر می‌رسد. و یا لشکرکشی فیروز به گیلان به معنی آن است که مردم دیار مذکور بار دیگر شورش کرده‌اند و در آن زمان دیگر از دولت ساسانی تبعیت نمی‌کرده‌اند.

گروه دیگر از اسپهبدان که در کادوسیه‌ی شمالی فرمانروایی داشته‌اند، از

۹۶. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۸.

۹۷. شهرستان‌های ایران، ص ۲۲۷.

شاهزادگان ساسانی و احتمالاً از خانواده‌ی فرمانروایان فومن بوده‌اند. مقر اینها که در استان لنکران بوده، دقیقاً مشخص نشده است. از آنها آثاری در نقاط مختلف استان یاد شده خصوصاً روستای بوته‌سر و اطراف قلاع ارکوان و شیندان به دست آمده است.

راجع به این موضوع مطلبی در کتاب جواهرنامه‌ی لنکران آمده است که در این جا

نقل می‌شود:

بقعه‌ای ست مشهور به مقبره‌ی اصفهبد شاه و در سر قبر یک قطعه سنگ، شبیه سنگ سماق نهاده شده و یک پارچه‌ی سنگ مرمر در آن جا هست و به لغت عربی: «هذا روضة الخاتون المعظمه، خداوند خاتون، بنت اصفهبد بن حسین... فی شهر رمضان سنه احد و عشر ثمانمائه» در آن حک گشته و معلوم است که صبیحه‌ی اصفهبد نیز در بقعه‌ی پدرش مدفون است و از آن تاریخ الی حال که سنه‌ی ۱۲۸۶ هجری، غره‌ی ماه شوال است، مدت ۴۷۵ سال و سه ماه و هشت روز انقضا یافته است و از کتب تواریخ معلوم است که اصفهبد، به پارسی اصفهبد، از القابی ست که مخصوص است همسر سلاطین فرس و اولاد گاوباره، ملوک جیلان. مثل لفظ میرزا در شهزادگان این زمان ایران و قیصر در ملوک روم و خاقان در سلاطین چین و نوبین در شهزادگان ترک و تاتار. و این نیز در صفحات کتب سیر، اوضاع و اظهر است که در سلسله‌ی سلاطین ساسانی، جمعی ملقب به اسپهبد و اصفهبد گشته‌اند و جملگی در گیلان و طبرستان و دیلم، عهدی معین عیش و کامرانی کرده، بعضی از ایشان در جنگ اعدا مقتول و برخی به اجل طبیعی از دار فنا به بقا منقول و یکی از جمله‌ی آنها اصفهبد خورشید، از غصه‌ی افتادن بنات و عورات او به قید اسارت لشکر عرب، زهر خورده و خود را هلاک ساخته است.....

پس از این حالات، به انضمام برخی از آیات و علامات که در ذیل

مذکور است، معین و محقق است که بقعه‌ی فوق‌الذکر، علامت
گورشاپور، اسپهبد مسطور و یایکی از اصفهبدان سلسله‌ی گاوباره مشهور



رویه دیگر سکه

می‌باشد. چنانکه در السنه و افوا و جماعت قریه (= بوته‌سر) متواتر و از
سنگ مزار مزبور نیز معلوم و متجاهر است و علامات دیگر از این قرار
است: اولاً متواتر بودن اسم مکانی ست به شاه آغا جی که آن قطعه جای با
صفایی از قریه‌ی بوته‌سر، واقع در کنار دریای خزر است. همانی که الآن

مایور مغفور حاجی میرعباس بیگ خانه و سایر ابنیه در آن مکان ترتیب داده است. ثانیاً همیشه پیدا گشتن پول های نقره به سکه ی شاپور و قباد و جمشید است در ساحل آن دریا که در زمان تلاطم و تهیج و اوان تراکم



سکه مربوط به دوره ساسانیان اسالم - کوژبند - تالش

تموج دریا، به کنار اخراج می گردد و در یک روی بعضی از آن وجوه صورت آدمی منقش است و از این پول ها در نزد اهالی شاه آغاجی و متعلقین حاجی بیگ مرحوم آلان هست و از صاحب منصبان دولت علیه روسیه،

غنارال ایوان الکسی بار طالامی و غیره از سیاحان چندی قبل بر این، از آن
وجوه به قیمت زایده از بهای آنها از آن جماعت خریده‌اند. ثالثاً بودن
خم‌های سفالی متعددی مدفونه در آن دریا، نزدیک به کنار است که چند
سال قبل بنابه تقریر آن جماعت، آن خم‌ها به ساحل دریا بسیار نزدیک بود و
این اوقات که دریا طغیان کرده، پیش آمده، خم‌ها دور از کنار و به عمق
دریا قرار گرفته است و این بنده احقر را چند سال پیش در شاه آغاجی اتفاق
بیت افتاده و صحبت با جوانان و سران آن مکان در این باب به میان انداخته،
متفقاً نقل کردند که خم‌های متعددی در آن جا دیده‌اند و یکی را موج گویا از
بیخ کنده و بر پهلوانداخته است، ظن ایشان چنین بود که این وجوه
موصوفه که امواج به کنار اخراج می‌کند، از آن خم غلطیده است.^{۹۸}

۹۸. جواهرنامه‌ی لنکران، سعیدعلی ابن ابراهیم بیگ لنکرانی، نسخه‌ی خطی.



بخش سوم

کتاب

فرهنگ



تا اینجاى سخن قصد آن بود که شمایی از چهره‌ی کادوسان، از ژرفای تاریخ نمایانده شود. موقعیت جغرافیایی سرزمین آنها مشخص گردد و آشنایی مختصری با همسایگان این قوم به دست آید و پاره‌ای از رویدادهای زندگی آنان مرور شود. اکنون هنگام آن است که نگاهی نیز به مدنیت و سیمای فرهنگى آنها بیفکنیم.

واژه‌ها و نام‌ها

چنانکه آمد، کادوس‌ها آهسته و کم رنگ با مادی‌ها وارد نوشته‌های تاریخی می‌شوند و در اوج وضوح و آوازه، به دنبال افول دولت هخامنشیان، کم کم از نظرها دور می‌مانند و از آن پس گاه در پرتو نام آتروپاتکان و گاه گیلان، شبه‌واژه‌ای از آنان جاده‌ی تاریخ را طی می‌کند و سرانجام در تاریخ اسلامی با هویت تازه‌ای، نخست با نام طیلسان و سپس تالش شناخته می‌شوند. آنچه این دو سیما از کادوسان را از دو سوی فاصله‌ای به درازای حدود هزار سال به هم مرتبط می‌سازد، علاوه بر اسناد و شواهد تاریخی و جغرافیایی، آثار مادی تمدن و زبان و فرهنگ این قوم است که به گستردگی کم نظیری در سراسر منطقه‌ی

زندگی آنها قابل مشاهده و مطالعه است. بخش عظیمی از آن یادگارها که در حیطه‌ی دانش باستان‌شناسی قرار می‌گیرد، هنوز هم در دل خاک نهفته است و سالهاست که به صورت گسترده‌ای به وسیله‌ی قاچاقچیان اشیاء عتیقه، غارت و تخریب می‌شود. بخش دیگر یادگارهای مذکور که در حیطه‌ی پژوهش‌های میدانی قرار می‌گیرد و به علوم زبان و اساطیر و مردم‌شناسی مربوط می‌شود، فضایی شدیداً اوستایی را نشان می‌دهد.

مطالعه و تأمل در این بخش، درباره‌ی زبان و محل ظهور و مرکز تبلیغات زرتشت، ما را به نتایج شگفت‌انگیزی می‌رساند. به ویژه این اجازه را به ما می‌دهد که بتوان مدعی شد زبان تالشی-تاتی (= کادوسی) اگر دنباله‌ی مستقیم زبان اوستا نباشد، بی‌تردید اصیل‌ترین یادگار آن زبان است. تأمل در این موضوع همچنین در این امر که زبان پارسی اصل غربی دارد و با کادوسی و ماد آتروپاتنی، در یک مجموعه، پهلوی شمال غربی، حلقه‌ی واسطه بین سکایی و پارسی را تشکیل می‌دهد، هرگونه شبهه را بر طرف می‌کند. بازمانده‌های زبان کادوسی همانطور که امروزه ویژگی‌های آوایی و دستوری خاص مادی را باز می‌نمایانند، ویژگی‌ها و عناصر فراوانی از لهجه‌ی پارسی-به معنی اخص- را نیز در بر دارند: به قول گوتشمید *gotšmid* «زبان پارسی حد واسطه بین زبان مادی و سکایی و آمیخته‌ای از هر دو بوده است».^۱

و این همان زبانی ست که بعدها پهلوی نامیده شد و مرکز رواج آن جنوب قفقاز و آذربایجان بوده است. چنانکه به صراحت در کتاب ایران‌شهر آمده است: «زبان حقیقی پهلوی زبان آذربایجان است که زبان اشکانیان بوده است».^۲ بنابراین، همان‌طور که به درستی مشهور است، پارسی عنوانی است که بر لهجه‌های رایج در شمال غربی ایران اطلاق می‌گردد. این عنوان زبانی که مفهوم ماهوی مشخصی را بیان می‌کند، با السنه‌ی رایج در شرق ایران-چه در عصر میانه و چه پیش یا پس از آن-هیچ ارتباطی نمی‌یابد.

۱. تاریخ سیاسی و اجتماعی اشکانیان، دکتر جواد شکور-مسعود رجب‌نیا، ص ۱۰۱.

۲. زبان فارسی در آذربایجان، به کوشش ایرج افشار، ص ۴۶۹.

علی‌رغم آنچه گفته می‌شود، تقریباً هیچ گونه مدرک و تاریخ اصیلی که به استناد آن بتوان ثابت کرد زبان پارتی در جنوب غربی آسیای میانه رایج بوده، وجود ندارد. ادعای مرتبط بودن پارتی (= پهلوی، پهلوی) با شرق ایران، در عرصه‌ی زبان‌شناسی عموماً استناد می‌یابد به آثار مانوی به دست آمده در تورفان، با عنایت به این که سغدی و خوارزمی و ختنی (به غلط سکایی) به واسطه‌ی سنسکریت با اوستایی ریشه‌ی مشترک پیدا می‌کند و پارتی هم به واسطه‌ی اوستایی با سنسکریت به همان ریشه می‌رسد. بی‌آنکه منکر خویشاوندی آن زبان‌ها با پارتی باشیم، به یاد داریم که مانی و مانی‌گری از غرب ایران به خوارزم رفته است و بی‌تردید زبان آیینی مانویت به گروه لهجه‌های ایران غربی (شمالی و جنوبی) تعلق داشته است. صرف پیدا شدن آثار مانوی در شرق ایران نمی‌تواند دلیل رایج بودن زبان آن آثار در دیار مذکور باشد. خصوصاً این که هیچ سند دیگری به دست نیامده که نشان دهد پیش یا پس از تاریخ نشر مانویت (سده‌ی سوم میلادی) در دیار یاد شده زبانی همسان پارتی رواج داشته است:

نماینده زبان‌های شرقی ایران (مربوط به دوران زبان‌های ایرانی میانه) آثاری هستند که به سغدی و خوارزمی و سکایی (ختنی) در دست است. این زبان‌ها که بالنسبه به یکدیگر نزدیکند و تا حدی وحدتی میان آنها وجود دارد، با زبان‌های غربی ایران معاصر خود (پارسی میانه و پارتی) اختلاف فاحش دارند.^۳

همچنین جغرافی‌دانان و مورخان عربی زبان‌های نهم و دهم میلادی که از اوضاع خراسان و آسیای میانه مشروحاً در آثار خویش سخن گفته‌اند، نه از پارتی‌ها اطلاعی داشتند و نه از زبان پارتی^۴، در حالی که تسلسل رواج لهجه‌هایی که به درستی

۳. مقدمه فقه‌الغة ایرانی، ص ۲۱۷.

۴. همان‌جا، ص ۲۱۶.

پارتی خوانده شده‌اند در شمال غربی ایران هرگز قطع نشده است. اگرچه این لهجه‌ها در عهد ساسانیان، در برابر تأثیر پارسی حالت عقب نشینی داشته‌اند، ولی هنوز هم استمرار آنها را در قالب لهجه‌های ایرانی رایج در جنوب قفقاز تا قزوین - از جمله ارمنی و وتاتی و تالشی - می‌توان مشاهده کرد. یعنی دقیقاً در منطقه‌ای که پیشتر ثابت شد خاستگاه پارتیان (= اشکانیان) نیز در محلی از آن بوده است، به طور مثال شماری اندک از کلمات پارتی شناخته شده عیناً در تالشی و تاتی کنونی وجود دارد. مانند:

پارتی	تالشی	تاتی	فارسی
im	em-im	em	این
ho	ha	ha	آن
žān	žē	zan	بن زدن
zān	zun	zān	بن دانستن
živ	ziv	ziv	بن زیستن
das	das	das	دست
puhr	pur	pur	پسر
čafār	čār	čār	چهار
bar	bar	bar	در
hirz	harz	harz	بن هشتن
sat	sat	sat	صد

با توجه به این که اکنون ثابت شده است که بین زبان پارتی و زبان مادی (مشخصاً ماد کوچک) مرز قاطعی وجود ندارد، زبان کادوسی‌ها را که رابطه‌ی همسانی با پارتی از یکسو و مادی از سوی دیگر داشته است، به واسطه‌ی هردوی اینها نیز می‌توان با اوستایی مقایسه کرد و تعلق همه‌ی اینها را به یک شاخه از زبان ایرانی (شمال غربی) به اثبات رساند. متأسفانه به لحاظ این که نگارنده آن صلاحیت را در خود نمی‌بیند که جهت باز نمایاندن بایسته‌ی مشابهت‌های بین کادوسی با پارتی و مادی و اوستایی و سیر تطور و

رابطه‌ی اینها وارد بحث فنی در زمینه‌های دستوری و آوایی شود، در این جا به مقایسه‌ی واژه‌ها و اسامی تاتی و تالشی نسبتاً زیادی با واژه‌ها و اسامی اوستایی می‌پردازد:

واژه‌ها و اسامی تاتی و تالشی نسبتاً زیادی با اوستایی:

فارسی	تاتی	تالشی	اوستایی
از، ضمائر اول شخص مفرد	az	az	as
آن	a	a	a
اکنون	esâ	esa	esa
نا، پیشوند نفی	ana	ana	ana
آن	a	av	ava
استخوان	asta	asta	azdê-asetu
من	az	az	az-azêm
دورتر [آن طرف‌تر]	avatar	avatar	aiyvitara
روخساره [آینه]	êinakâ	âvaina	aiynika
اسب	asp	asp	aspa
چشم	čaš	čaš	aš
چنان	ajur	ata	aψa
زاینده	zâyâr	azi	azi
گوینده	vâjâr	avâj	aoja
این	em	em	em
هیزم	izem	izem	eψema
اینچنین	ezen	enta	etehâ
تهی کردن [فروریختن محتوی ظرف]	irij	irij	irič
این	em	em	im
تیغه‌ی کوه [ستون]	eskat	eskat	iškata
خواست، خواهش	us	us	usa

uxsan	vesan	varza	گاوِ نر
ustra	seter	ester	شتر
usa	uzina	uzina	روغن، چربی
usangeha	sanga	—	بامداد
uvsna	us	us	میل و آرزو
usetan	visue	isuan	کشیدن بر زمین
ada	adue	adan	دادن، دهش
avangenan	gar	gar	دهان
berjiya	berj	berenj	برنج
har	bar	bar	بُنِ فعال بردن
baran	beren	—	نام کوهی در تالش‌دولا
barez	barz	barz	بلند
baxta	baxsa	baxsa	بخشیده شده
baxstar	abaxs	baxsar	بخشنده
pac	paj	paj	بُنِ فعل پختن، پز
para	para	para	کنار، حاشیه، دامنه
pasu	pas	pas	رَمه، جانور رام خانگی، میش
peretu	perd	perd	پل
paza	pa	pa	پا
pu/ra	pura	pura	زاده، ولد
taera	tekla	tekela	نوک، قله
tasta	tasta	tast	تشت
taeza	teri	terij	تیز
tanura	tanura	tanu	تنور
tafta	tata	tat	تفته، گرم شده
te	te	te	تو، ضمیر دوم شخص مفرد
cangra	cangura	cangura	چنگالی
cangra	cangura	cangura	چشیدن
car	car	car	بُنِ فعل چریدن

xratu	xrdanu	xrdelle	کودک
xârna	xerna	xerna	خرّه و پوف
xraosya	xarây	harây	جیغ کشیدن، فریاد
xavasura	xasura	xasura	پدرزن [پدرشوهر]
dav	daval	daval	فریفتن، سخن دروغ
dares	dadês	diyas	نگاه کردن، نگاه کن
dauru	dâr	dâr	درخت
dâra	derâ	derâ	[داس] ابزار برنده
di	di-(vestê)	di-(vesan)	پستان مکیدن
dura	dur	dur	دور
deru	deru	deru	دروغ
davar	davyar	avyar	گذشتن، رفتن
rouxšen	rušen	rušen	روشن
raučana	Iujen	Iujen	روزن [روزن بام]
zas-zasta	das	das	دست
zareya	zerya	zerya	دریا
zan	zan	zan	زائیدن [بُن فعل زائیدن]
zafr	zenj	zenj	چانه، قسمت زیر لب
zanga	zeng	zeng	زانو
zairi	zairun	zêiran	سبز، شاداب
zâmâtar	zâmâ	zâmâ	داماد
setara	estara	sara	خنجر [تیغ، اصلاح، موی ستر]
spanta	kudona	esperand	دانه‌ی مقدس [اسفنددانه]
spâka	espa	spa	سگ
su	su	su	نور، روشنی
šiyathan	šê	šijan	رفتن
šaiyâti	xašiyâti	xašiyati	شادمانی
karena	kar	kar	ناشنوا، کر
kareta	kârda	kelakârd	کارد

kar	kar	kar	بُن فعل کردن
kasyapā	kase	kase	لاکپشت
kaša	kaša	kaša	بغل
kva	kvê	kă	کجا
kara	kara	gara	بار، دفعه
kaužda	kešt	kešt	گوشه و کنار
kata	kat	—	کده، پناهگاه، گور
gairi	giryā	girva	کوه
gao	gâ	gāv	گاو
gaoma	—	ge	گله [گله گاوان]
gram	germa	germa	غریدن، غریدن، جانوران
gaesa	gisa	gisa	گیسو
ganti	gand	gand	بوی بد، گند
gaušâvara	gušâra	gušâra	گوشواره
maêza	miz	čâmin	شاش
maqa	maqâra	maqâra	غار، مغاک
mantar	mantar	mantar	اندیشنده، متحیر
mâvanga	mâng	mung	ماه
mnau-šari	mel-sera	mella-sera	گردن و گلو
merta	mert	mert	لاس
maxši	mêš	muz	مگس
mar	mar	mar	بُن فعل مردن
martē	mardê	mardan	مردن
nafaya	nâfa	nâfa	نافه
vairi	viyar	viyar	رودخانه [گذار]
vanâ	van	van	درخت وَن، نوعی درخت
vafra	var	var	برف
vâta	vâ	vâ	باد
vâr	vârân	vârân	باران

vin	vin	vin	بُن فعل دیدن
varziyan	varziyar	varziyar	کارگر، کارکننده
vhaka	varg	varg	گرگ
varâz	—	varâz	گراز
vareš	—	vardeš	تیر چوبی سقف
vazag	varzak	varzak	وزغ
vaj	vât	vâj	بُن فعل گفتن (غیرماضی)
vin	vin	vin	بُن فعل دیدن
vista	vinda	âllafesa	یافته شده
vaz	vaz	vaz	بُن فعل وزیدن و جهیدن (غیرماضی)
varšen	vêš	vêš	گشن
verz	derz	derz	برزن، روزنه
harez	harz	harz	بُن فعل مضارع هشتن
hadâ	hua	hajâ	همانجا
handvar	nevar	nevar	نگون، تکیه، اروف
hapt	haft	haft	عدد ۷
hâu	hua	hajâ	آنجا
yava	ža	yav	جو

در بخش دوم این مبحث مقایسه‌ای بین کلمات اوستایی و نام‌های جغرافیایی انجام می‌گیرد. گفتیم بخشی از سرزمین کادوس‌ها که در استان گیلان واقع است، حداقل شامل شهرستان‌های فومن و تالش و آستارا می‌شود. در این ناحیه به طرز شگفت‌انگیزی در فواصل نزدیک به هم، با مناطق، آبادی‌ها، رودها و کوه‌هایی روبرو می‌شویم که بسیاری از آنها نامی بسیار کهن با مفهومی نامعلوم دارند. مانند:

۵. واژه‌های اوستایی بالا از جلدهای مختلف اوستا، گزارش ابراهیم پورداوود و فرهنگ واژه‌های اوستا، احسان بهرامی - فریدون جنیدی، استخراج شده است.

لِمر lemēr، رگ reg، رزان razān، رزار razār، ناوان nāvān، مریان maryān،
 لیسار lisār، کوژبند kuzband، آلالان alālān، مکش makaš، ناو nāv، لوتین lutain،
 گیسوم gisom، چارون čārun، کوره kura، اورما urmā، وسکه vaska، رنه rena، لوتم
 lutem، درواز darvāz، اولم ulam، بیتم bitam، نیلش nilaš، انجیلان
 anjilān، گسکوم geskum، تارنا tārnā، انگولش angulaš، چسلی česli، لیپا lipā،
 مرکیه markiya، گسکر gaskar، کمسار kumsār، شولم šulam، گشت gešt، فومن
 puman، ماسوله masula، پشتیر poštir، سسار sesār، زیکسار ziksār، (دریاچه) نئور
 neur، (کوه) رنگوئه rangua، ویزنه vizna، تره tara، برن beren، هیر hir، نمین
 namin، دیاک diyāk، ویسه رو visaru، سنگه senga، سنگه دی sangadi، (کوه) آله
 alanza، و غیره.

این نام‌هایی هیچ تردیدی باستانی هستند و همانند و مفهومشان در قاموس
 هیچ یک از زبان‌ها و گویش‌های رایج ایرانی پیدانمی‌شود. این اصالت و مهجوری
 چندان هم نباید غیر طبیعی جلوه کند، زیرا همان‌طور که زبان‌ها در طول سده‌ها و
 هزاره‌ها گاه از بین می‌روند و یا در بستر تغییر و تحول از صورت نخستین خود به شدت و
 ضعف‌هایی فاصله می‌گیرند، نام اماکن و اقوام نیز برخی بر اثر جایگزین شدن نام‌های
 جدید از بین می‌روند، و گروهی به دلایل مختلف، از جمله نام‌شخص بودن مفهوم
 اصلی و یا نام‌آنوس بودن، تحریف می‌شوند و شماری دیگر هم به همان صورت اصلی -
 حتی بی آنکه الزاماً مفهومشان مشخص باشد - باقی می‌مانند. از جمله عواملی که باعث
 می‌شود تعداد نسبتاً زیادی از نام‌ها به صورت نخستین و یا تغییری اندک، در منطقه‌ای
 محفوظ بماند، این است که زبان اصلی رایج در آن منطقه با تغییر و تحول کمتری دوام
 یافته باشد. این امر در مورد منطقه‌ی قومی تالش و نواحی مجاور غربی آن کاملاً مصداق
 دارد. بنابراین اگر قرار باشد به هویت و معنی این گونه نام‌ها دست یابیم، باید به
 گذشته‌های دور برگردیم و در زبان‌ها و لهجه‌های رایج در منطقه‌ی مورد تحقیق در آن
 زمان‌ها، کنکاش کنیم. نگارنده ضمن مروری در کهن‌ترین پاره‌ها از اوستا، یعنی گائاه‌ها،

کلماتی را که همگونی مسلمی با شماری از نام‌های گیتایی منطقه‌ی قومی تالش دارد، برگزیده است که ذیلاً خواهد آمد. چنان که اشاره شد، در این جا جست و جوی نام اماکن فقط در گائاهامورد نظر است.

طبعاً اگر از این محدوده پافراتر نهاده شود و تمام متون اوستایی مورد مطالعه قرار گیرد و همه‌ی کلماتی که در عرصه‌ی گیتایی منطقه‌ی مورد نظر همانندی دارند، استخراج شود، شمارشان بسیار بیشتر از آن خواهد بود که در این جا ارایه می شود. اما آنچه در هر حال غیر قابل انکار و شگفت انگیز به نظر می رسد این است که می بینیم در هیچ کجای ایران کنونی و حتی قلمرو پهناور ایران قدیم، به نسبت تالش و شهرستان‌های مجاور غربی آن، نام واژه‌های اوستایی عیناً باقی نمانده است. به عبارتی منطقه‌ی مورد نظر - کادوسییه‌ی باستان - تنها نقطه از جهان است که به این وسعت و اصالت آثار آیین مزدیسنا و زبان اوستایی عیناً در طبیعت، زبان و فرهنگ قومی ساکنانش به چشم می خورد. از این رو می توان گفت منطقه‌ی مزبور در زمینه‌ی تاریخ، زبان، جامعه و فرهنگ ایران باستان و حتی تمدن جامعه‌ی بزرگ شرق، منبع یگانه و ناشناخته‌ای است که اسرار و رموز فراوانی در بر دارد. نکته‌ی جالبی که در مورد واژگان ذکر شده به نظر می رسد این است که اغلب اینها دارای معنا و مفهوم دینی هستند و به آیین و فرهنگ مزدیسنا مرتبط می شوند. این موضوع به روشنی بیانگر آن است که منطقه‌ی مذکور روزگاری از مراکز رواج و نشر آیین زرتشت بوده است. واژگانی که در این جا مورد بررسی قرار می گیرند عبارتند از:

۱- ارده arda. در ییلاقات رضوان شهر و در حوزه‌ی آبریز رودخانه‌ی شفارود، دهستانی وجود دارد به نام ارده. به سبب اهمیتی که این آبادی در گذشته داشته است، سراسر آبریز رودخانه‌ی شفارود، ارده رخون arda - rexun نامیده می شود. همچنین یکی از طایفه‌های ایل تالش دولا که در حومه‌ی ارده رخون زندگی می کند، اردج (= اهل ارده) خوانده می شود و نیز آبادی‌ای که از دیرباز در منطقه‌ی قشلاقی مورد سکونت اهالی ارده قرار گرفته، موسوم به اردجان است. این آبادی در کیلومتر هشتم جاده‌ی

رضوان شهر - هشتپر واقع است.

واژه‌ی ارده به صورت areda، aredera، areda در چند جای گائاه‌ها، از جمله هات ۳۴ و ۴۶ یسنا آمده است و ابراهیم پورد اوود آن را پارسا، راد، نیک اندیش و ستایش گر معنی کرده است.

۲- اورما urnā. نامی است که دست کم به دو آبادی در تالش اطلاق شده است. یکی در اسالم و دومی در ناحیه‌ی ملال melal خوشابر. برخی از محققان از جمله جهانگیر سرتیپ پور، «اور» را واژه‌ی سومری و به معنی شهر دانسته‌اند و ضمن احتجاج‌هایی آورده‌اند که همین واژه است که جزء اول نام شهرهایی مانند اورمیه، اورامان، اورشلیم و اوراسی را تشکیل می‌دهد. محقق یاد شده می‌نویسد:

اور که مظهر تمدن سومری شناخته شده است و تحت حمایت ایزد ماه که نانا (= ننه = سین) نام داشت بوده، شاید به همین سبب در دوره‌ای از ادوار، سین اور یا شهر ایزد ماه نامیده می‌شد.^۶

این گونه مطالب گویای آنند که کلمه‌ی اورما به معنی شهر ماه (= شهر ایزد ماه)، کلمه‌ای سومری ست. اما در این مورد نکات تردید برانگیزی وجود دارد که نباید از نظر دور بمانند. از جمله این که واژه‌ی سومری اور چگونه به کادوسیة رسیده و در آن منطقه به صورت نام آبادی‌هایی درآمده است که بعید به نظر می‌رسد حتی پای آشوریان نیز به آن مناطق رسیده باشد؟ ثانیاً جزء پسین ما (= ماه) نیز در این اسم، کادوسی (= تالشی) به شمار نمی‌آید. معادل تالشی و پهلوی آن، مانگ و صورت اوستایی آن ماونگهه است. از این رو با عنایت به این که در چند جای گائاه‌ها از جمله در یسنا، هات ۳۰، بند ۱۱ و هات ۳۱، بند ۲، و هات ۳۲، بند ۸ و هات ۴۴، بند ۱۵ با کلمه‌ای به صورت: urvati، urvata،

۶. نشانی‌هایی از...، ص ۵۴.

urvatha روبه رومی شویم که آیین، فرمان و دستور معنی شده است. از این رومی توان گفت چه بسا «اورما»ی مورد نظر ما، مرتبط با این واژه‌ی اوستایی باشد. همچنین شباهت و احتمال مرتبط بودن اورما با اورمزد نیز جای تأمل دارد.

۳- درون derun. در مسیر جاده‌ی پونل به ارده، آبادی کوچکی در دوسوی رودخانه‌ی شفارود واقع شده است که درون نامیده می‌شود. این اسم اگرچه ممکن است ریشه و معنایی دیگر داشته باشد که بر ما آشکار نیست، ولی در نخستین نگاه یادآور واژه‌ی اوستایی daruna یا darauna است. این واژه در گائاه‌ها، یسنا، هات ۳۳، بند ۸ آمده است و پورداوود درباره‌ی آن چنین گزارش کرده است:

درثونه بیش از همین یک بار در گائاه‌ها نیامده، اما در بخش‌های دیگر اوستا بسیار به آن برمی‌خوریم. در نامه‌های دینی پهلوی زند و پازند نیز کم و بیش یاد شده است.

در گزارش پهلوی اوستا = زند، گاهی به هیئت پهلوی «درون» آمده است. این واژه به معنی بخشایش، برخ و بهره‌ورزی، دهش، خواسته، نیکویی و خورش است.^۷

۴- سنگه senga. در منطقه‌ی تالش جاهای متعددی به این نام خوانده می‌شود؛ از جمله محلی بر فراز کوه‌های خوشاب‌ر. وجه تسمیه سازان غیر متخصص، آن چنانکه کلمه‌ی تالش را به حسب شباهت ظاهر به گل ولای ارتا^۸ می‌دهند، سنگه را هم با سنگ و صخره از یک ریشه می‌دانند. اما این واژه که در گائاه‌ها چندین بار آمده، آموزش، آگهش، فرمان، آیین، پیام‌آوردی و داوری معنی شده است. این واژه در دیگر بخش‌های اوستا، سنگه sanga نوشته شده و به همین تلفظ در نام روستای سنگه‌دی (سنگه + دی =

۷. یادداشت‌های گائاه‌ها، ابراهیم پورداوود، ص ۱۸۰.

ده سنگه)، واقع در نزدیکی دهستان ارده، باقی مانده است. این آبادی رانیز غیر بومی ها به اشتباه سنگ ده (سنگده) می خوانند و سنگه ی اوستایی را با سنگ فارسی یکی می پندارند.

۵- انگره دول *angera - dul*. نام دره ای ست ژرف و پر سنگلاخ و خطرناک، وقع در ییلاقات خوشابرو، در نزدیکی سنگه. این نام از دو جزء انگره + دول = ژرف و گود، تشکیل شده است و می توان آن را «دره ی اهریمنی» معنی کرد. زیرا چنانکه می دانیم در فرهنگ اوستایی انگره صفت ایزدان اهریمنی ست و انگره مینو همه جاد در برابر مظهر نیکی و منش پاک یعنی سپنتامینو قرار می گیرد.

۶- رزه *raza*. در چند نقطه از منطقه ی تالش، از جمله گرگانرود و خوشابر، جاهایی موسوم به رَزَه، رزار، رزان، رزاره خاله و رزرستان وجود دارد. همچنین نام یکی از طایفه های ایل خوشابر نیز «رزاری» ست. این واژه به صورت رازر *razer* و رازن *razen* در چند جای گاژاها، از جمله در یسنا، هات ۳۴، بند ۱۲ و هات ۴۶، بند ۵ آمده است و آن را آیین، دستور و داد معنی کرده اند و ظاهراً واژه ی «رزم» فارسی نیز ریشه در آن دارد.

۷- رش *reš*. نام یکی از طایفه های ایل تالش و لاست. اطراق گاه تابستانی این طایفه در بلندی های کوهستان منطقه ی رشه گیریه *reša - giriya* (= ییلاق رش ها) نامیده می شود. اقامت گاه اصلی آنها واقع در نیمه راه ییلاق و همچنین روستای قشلاقی آنها در حومه ی رضوان شهر، رشون دی *resun - di* (= ده رش ها) خوانده می شود. واژه ی رش به صورت *rašen* و راشن *rasena*، به معنی فرمان و آیین در گاژاها آمده است و نیز چنانکه پورداوود نوشته:

رشنو *rašnu* که نام ایزد دادگری و درستی است از بنیاد *raza* می باشد. رشن یشت از آن این فرشته است. نگهبانی هیجدهمین روز از ماه، سپرده به این فرشته است.^۸

۸- مکش *makaš*. در چند جا از کوه‌های تالش، از جمله در آق‌اولر و اسالم، نقاطی موسوم به مکش و متش وجود دارد و در اغلب این مناطق احتمال وجود معادنی می‌رود که زمانی مورد بهره‌برداری قرار می‌گرفته‌اند. این نام‌ها احتمالاً از بنیادتش *tas* اوستایی ست که به معنی آفریدن، ساختن و پدید آوردن است.

۹- یسونه‌ی *yasune*، یسنه *yasna*، یایسنا *yasna*. واژه‌ای شناخته شده از فرهنگ اوستایی ست و آن را پرستش، ستایش، نیاز و نماز معنی کرده‌اند و اصطلاحاتی چون مزدیسنا و دیوسنا با آن ساخته شده است. در ییلاقات خوشابر، محلی مصفا و جود دارد که «یسونه‌ی» نامیده می‌شود. این محل در مجاور میدان باستانی موسوم به دیگا (= محل و جای ده)، واقع است. میدان مزبور دایم در معرض تجاوز جویندگان اشیاء عتیقه قرار دارد و تاکنون آثار فراوانی متعلق به هزاره‌های پیش از میلاد از آن جا به دست آمده است.

درباره‌ی واژه‌ی یسنه گفته‌اند: «تلفظ این کلمه در اوستایسنه است، یعنی عبادت. و کلمه جشن که در فارسی به معنی عید و روز شادمانی عمومی و ملی ست، از این ریشه است و اصل آن یشن *yasn* بوده که «یا» آن به «جیم» و «سین» به «شین» تبدیل شده است.» جالب این که یسونه‌ی هنوز محل جشن و برگزاری مراسم عید و نماز فطر و قربان است.

۱۰- هیره دشت *hira-dašt*. در مسیر جاده‌ی هشتپر به آستارا، دهستانی وجود دارد به نام لیسار. در حومه‌ی لیسار- که گفتیم ممکن است به نام نریک لیسار پادشاه آشور مرتبط باشد- تپه‌ی بزرگی به چشم می‌خورد که دژی تاریخی موسوم به صلصال بر فراز آن ساخته شده است. پیرامون هموار آن تپه که اکنون به کشت برنج اختصاص دارد، هیره دشت نامیده می‌شود. همان طور که پیداست این نام از دو جزء «هیر» و «دشت» تشکیل شده است و عده‌ای به لحاظ این که «هیر» در پهلوی میانه به معنی آتش است،

هیره دشت را «دشت آتش» معنی کرده‌اند. بی هیچ توضیحی در این مورد که چرا و به چه مناسبتی آن دشت پُر گِل و لای جنگلی در نزدیکی دریا باید دشت آتش باشد، می‌پردازیم به تأملی در واژه‌ی hara یا har که در یسنا، هات ۳۱، بند ۱۳ و هات ۴۴، بند ۲ و هات ۴۹، بند ۱، و هات ۵۸ بند ۴، پاسدار و پاسداری و نگهبانی معنی شده است. از این رو می‌بینیم با وجود کتلی بزرگ و دژ تاریخی فراز آن در میان هیره دشت، این نام بیشتر از هر چیز با معنی «دشت نگهبانی» موافق است. و چه بسا زمانی آن جا پایگاه و پادگانی نظامی بوده است.

۱۱- اسکتان eskatān. در سرچشمه‌های رودخانه‌ی چافرو، که در حومه‌ی رضوان شهر به دریای می‌ریزد، محلی وجود دارد با نام اسکتان. سالمندان محل از وجود آثار تاریخی عجیب در آن جا یاد می‌کنند که گویا هنوز در دل خاک نهفته است.

در یسنا، هات ۴۴، بند ۱۷ و هات ۳۳، بند ۹ واژه‌ای به صورت askiti آمده است و آن را پیوستن و پیوستگی معنی کرده‌اند. حال با توجه به این که اسکتان در نقطه‌ای مرزی بین قلمرو ایل خوشابر و شاندرمن واقع شده، ارتباط آن با اسکیتی اوستایی محتمل است.

و بالاخره از همین گروه‌ها نام‌هایی مانند ویزنه (= ده بزرگ، دهستان)، ویسه‌رو (= گذرگاه و راه طایفه)، تره (= پدافند و محل دفاع)، نثور (= دریاچه‌ی کوچک zerya - neutra - neutra اوستایی)، برن (= نام کوه)، که بررسی و ریشه‌یابی یک - یک آنها نیازمند تألیفی جداگانه است.

همان‌طور که گفته شد در بررسی تاریخ و فرهنگ کادوسان نباید فراموش کرد که مرزهای سرزمین باستانی آن قوم، دامنه‌های غربی رشته کوه‌های تالش و حوزه‌ی بغرو داغ و آق‌داغ مغان رانیز در بر می‌گرفته است. این نواحی با منطقه‌ی قومی تالش، در گذشته سرزمین قومی و معیشتی واحدی بودند. این موضوع به وسیله‌ی پژوهش‌های تاریخی، زبان‌شناسی و باستان‌شناسی تأیید می‌شود. زبان رایج در منطقه‌ی غرب کوه‌های تالش که اکنون تاتی نامیده می‌شود، با تالشی لهجه‌های زبانی واحد به شمار

می آید. به عبارتی آنچه که درباره‌ی تاریخ، هویت و ویژگی کلی زبان تالشی گفته می‌شود، دست‌کم در مورد تاتی خلخال و رودبار و شرق اردبیل نیز مصداق دارد.

در بررسی ارتباط تاریخی و قومی اهالی دو جانب جبال تالش، یک نکته باریک و جالب این است که اهالی جانب غربی آن جبال یعنی تات‌ها، به اهالی جانب شرقی، تالش می‌گویند و سکونتگاه‌های کوهستانی آنها را گیریه (= گئیریه اوستایی)، می‌نامند. تالشان آن جا را گیریه، اما تات‌ها را شهری می‌خوانند و بالاخره هر دوی این جماعت، نواحی جلگه‌ای بین دریای مازنداران و کوه‌های تالش را به نام گیلان، گیلون می‌شناسند. آن چنان که در مورد منطقه‌ی تالش آمد، در نواحی جانب غربی جبال تالش نیز نام‌های گیتایی فراوانی وجود دارد که دارای پیشینه‌ی باستانی اند و به قاموس زبان و فرهنگ اوستایی تعلق دارند. در این جا چند نمونه از آنها ارایه می‌شود.

نام‌های مورد نظر فهرستی طولانی دارند، ولی شماری از آنها را که در نقشه‌ی جغرافیایی شهرستان خلخال می‌توان یافت، عبارتند از: کلور *kelur*، شال *šal*، درو *derav*، کیوی *kivi*، کهل *kahal*، زردشت آواد *zardošt-āvad*، هشین *hešein*، مروان *mervān*، خرا *xerā*، کله وان *kelavān*، کله دشت *kela-dašt*، فرش آواد *faraš āvad*، تیل *til*، سوسه و *susavā*، ماجلان *majelān*، گيله وان *dilavān*، درام *darrām*، خانه‌گا *xānagā* و غیره...

در پیرامون هریک از این آبادی‌ها، نقاط خاص مانند کوه‌ها، رودها، دشت‌ها، تپه‌ها، و محل‌هایی وجود دارد که نام آنها نیز مرتبط به اوستایی و پهلوی است. در آن میان برخی که دارای هویت و معنای مشخصی هستند، عبارتند از:

۱- خرا *xerā*. نام مرکز شهرستان خلخال است، اما مدتی ست این نام حذف و خلخال جایگزین آن شده است. ترکی زبان‌ها خرا را هیرو و به فارسی هر و آباد می‌خوانند. این واژه هم می‌تواند خورآباد باشد و هم خرا *xorā*. چنانکه می‌دانیم خورآباد (= خرابات در قاموس عرفانی ما)، به معنی خانه‌ی نور و روشنی، آتشکده‌ی دل، خانه خورشید و

جایگاه مطهر آمده است و به مفاهیم حقیقی و مجازی گوناگونی مورد استفاده‌ی شاعران و عارفان قرار گرفته است و از جمله واژه‌های مشهور و پر رمز و راز وی ست که در ادب فارسی وجود دارد.

از خرا (= خوره) معانی و تعاریف فراونی وجود دارد.

شیخ اشراق سهروردی، از قول زرتشت نقل کند، خوره نوری ست که از ذات خداوندی ساطع می‌گردد و برای مردم بر یکدیگر ریاست یابند و به معونت آن هر یک بر عملی و صنعتی متمکن گردد (حکمت‌الاشراق، صص ۳۷۱-۳۸۲). و نیز سهروردی در رساله‌ی پرتو نامه‌آرد: هر پادشاهی حکمت بداند و بر نیایش و تقدیس نورالانوار مداومت کند، چنانکه گفتیم او را خرّه کیانی بدهند و فرّ نورانی بخشند و بارق الهی او را کسوت هیبت و بهاء بیوشاند و رئیس طبیعی عالم شود.^{۹*}

۹. لغت نامه‌ی دهخدا، ماده خور.

* خارخار: خلخال در بین نام‌های باستانی یادآور (خارخار) می‌باشد. خارخار ایالتی بوده مجاور با ایالاتی چون کیشه‌سو و سپارادا و ایللی‌پی. این ایالت مدتی در تصرف آشوریان بود و از آن در «فهارست آشوری زمان آشور بانیپال یاد شده است - تاریخ ماد - ۵۴۶». آشوریان آن را (کار - شاروکین) و گاه (کار - اودیگایی) می‌خواندند - همانجا ص ۲۵۸).

خارخار بعدها در اتحادیه قبایل مادی قرار گرفت. در مورد موقعیت جغرافیایی آن بین محققان اختلاف نظر است. مثلاً دیاکونف آن را واقع در مغرب همدان و جنوب قزوین دانسته - ص ۲۳۸ - ولی م. ح. و لیلی بی‌هیچ تردیدی آن را در شمار ایالات شمال رودخانه ارس آورده است - آذربایجان ص ۲۵.

ایالت خلخال کنونی هم در بین دو منطقه مذکور قرار دارد با توجه به اینکه نه در منطقه شمال ارس و نه در حوالی جنوب قزوین مکانی وجود دارد که اثری از نام باستانی (خارخار) را بتوان در آن یافت آیا این احتمال قابل تأمل نیست که (خلخال) کنونی همان (خارخار) باستان است؟ خصوصاً با توجه به اینکه بسیاری از (ر)های زبان قومی این منطقه تبدیل به (ل) شده است. لذا اگر این تبدیل ملحوظ گردد، (خارخار) همان (خالخال) = خلخال خواهد بود. نکته قابل —



گاو بالدار - روستای کلستان خلخال

توجه دیگر اینکه در اسناد آشوری از دژ و مرکز خارخار با نام (شاروکین = شال و کین) یاد شده است. - تاریخ ماد، ص ۵۳۷ و ۲۵۸. یکی از مراکز عمده ایالت خلخال، واقع در علیای شاخه شرقی دره قزل اوزون نیز قریه‌ای موسوم به (شال) است و کل آن منطقه بر مبنای نام آن قریه (شالرود) نامیده می‌شده که بعدها (شاهرود خلخال) خوانده شد. قریه شال یک محل باستانی است در آنجا آثار دژی باستانی که بارها در سده‌های گذشته احیاء شده و مورد استفاده قرار گرفته، هنوز موجود است.

۲- کیوی kivi. برای این نام مفهوم مشخصی در جایی دیده نشده است. نگارنده آن را از بنیاد «کی» و «کاوی» می‌داند. از زمره نام‌هایی چون: گاویه یا کاویه رابه معنی راه بزرگ، شاهراه، کائوئه دول یا کاویه دول. به معنی گودی بسیار بزرگ و کائوئه دران یا کاویه دران. به معنی دره‌های بزرگ و ژرف. مناطق یاد شده در اطراف کلور واقع هستند و همه یادآور واژه‌ی اوستایی «کوی» یا «کاوی»، به معنی شاه، امیر و بزرگ قوم بوده است. در منابع اوستاشناسی راجع به این واژه به تفصیل گفت و گو شده است که نمونه‌هایی از آن به این شرح است:

کاوی گائاهافقط یک سردسته و رئیس عشیره است که او را می‌توان امیر کاهن نامید. در گائاهامشاهده می‌شود که در یک منطقه‌ی کوچک، کاوی‌های متعددی با زرتشت مخالفت کرده‌اند.^{۱۰}

و یا:

در اوستا کوی آمده و در سانسکریت نیز کوی گویند. از گائاه‌ها چنین برمی‌آید که کوی به معنی پادشاه و امیر مطلق و فرمانده باشد. چه این کلمه از برای امرا و شهریاران دیویسنا که مخالف مزدیسنا بودند و با زرتشت خصومت می‌ورزیدند نیز استعمال شده است.^{۱۱}

نکته‌ی قابل توجه برای مادر مطالب بالا این است که کلمه‌هایی چون کاوی یا کوی که متعلق به زبان و فرهنگ ادیان پیش از ظهور زرتشت است، هنوز هم به صورت نام بر روی اماکنی از سرزمین کادوسیه بر جای مانده است.

۱۰. زرتشت، جلال‌الدین آشتیانی، ص ۹۳.

۱۱. یشت‌ها، ابراهیم پورداوود، ج ۲، ص ۲۱۸.

۳- خانه گا xānagā. نامی است که به محل اجتماع و نیایش درویشان اطلاق شده است. اما در اصل نام محلی بوده که مهردینان و برخی از فرق زرتشتی، جهت گذراندن مراحل سلوک و عرفان و انجام برخی نیایش‌ها در آن جا گرد می‌آمدند.

تا سده‌ی هشتم و نهم هجری، خانه‌گاهای مهردینان که تصوف و مراحل سلوک و عرفان از آنان رواجی داشت، در ایران بسیار بر پا بود. مهربابه، خورآباد، خانگاه و جاهای دیگر از مراکز تجمع آنان بود.^{۱۲}

۴- کلور kellur. این کلمه ظاهرأ از دو جزء «کل» به معنی آتش و «اور»، اوستایی urva، به معنی فرمان و دستور و یا «اور» از بنیاد «اورمزد» تشکیل شده است. در اطراف کلور، کوه‌ها، محله‌ها و نقاط خاص دیگری نیز وجود دارند که هنوز نام باستانی خود را حفظ کرده‌اند. مانند سجن sajan، دار dāra، بغروکو bogro _ ku، ایوانه‌ی eyvāney،^{۱۳} کشن kašan، و بالاخره گاویه = گاویه را gāviya _ rā (k)، کائوئه دران kōadarān، که پیشتر شرح‌شان آمد.

توضیح این که در آیین مزدیسنا، منظور از آتش، تنها صورت ظاهری و معنی فیزیکی آن نیست. آتش که در این آیین «پسرهاورامزدا» و انغرراچنگه angara _ raočnga (= نورالانوار) نیز خوانده شده است، انواع مختلف دارد. از آن جمله: برزی _ سونگه barzi _ savangh، وهوفر یانه vahufaryāna، اوروازیشته urvāzišta و سپه‌نیشه sepaništa، که هر یک مفهوم ژرف جداگانه‌ای دارند. مثلاً آتش urvāzišta در معنی به «شادمانی بخشنده‌ترین» برمی‌گردد. در گزارش پهلوی اوستا فراخ _ زیویشنان frāx _ zivišnan شده است، و این آتشی است که در گیاهان وجود دارد، در

۱۲. مجله‌ی چیستا، شماره‌ی اول، سال نهم، مقاله‌ی حکمت خسروانی، رضی.

۱۳. در نزدیکی «ایوانه‌ی» مغاره‌ای وجود دارد به نام آشوران کئرخل keraxel، یعنی غار آشوری‌ها.

تخم و دانه‌ی گیاهان، و موجب رویش، نمو، بالندگی و میوه دادن و رسیدن میوه‌ها در گیاهان می‌گردد.^{۱۴}

۴- زرتشت آواد *zaratošt - āvād*. نام روستایی از توابع بخش هشین خلخال است. وجود روستایی با چنین نامی در آن منطقه، جای تأمل زیاد دارد.

۶- کله دشت *keladašt*. این آبادی در نزدیکی گیله‌وان واقع است و در مجاور آن محلی وجود دارد به نام کله‌وان *kelavan*. این کلمه دقیقاً معادل آتروبان (= آتروپات) پهلوی ست و کله دشت به معنی کل به معنی آتش + دشت به معنی متداول است.

۷- ورازشت *varāzašt*. نام چشمه و قدم‌گاهی مقدس واقع در سینه‌ی کوه پلنکا کلور است. جزء اول این نام «وراز» به معنی گراز آمده است، اما جزء دوم آن معنی مشخصی ندارد و باید مورد تحقیق قرار گیرد. توضیحی که استاد پورد اوود ذیل کرده‌ی ۱۸ مهر یشت آورده است، نکاتی را در این مورد روشن می‌کند. ایشان نوشته‌اند:

کلمه‌ی اوستایی وراز در فارسی گراز می‌باشد. و هر گاه را در فارسی گرگ گوئیم. گراز در ایران قدیم علامت زور و قوت بوده است. در بهرام یشت بهرام، فرشته‌ی پیروزی، ده ترکیب جسمانی گرفته و خود را به حضرت زرتشت ظاهر ساخته است. از هر یک از این ترکیب‌های مختلف که اسب و شتر و وراز و غیره باشد، یک قسم قوت اراده شده است. در فقره‌ی ۱۵۰ از یشت مذکور، بهرام به صورت گراز جلوه می‌کند، که به همین مناسبت قوت این جانور است که وراز جزو اسامی اشخاص هم شده است. در فقره‌ی ۹۶ از فروردین یشت آمده است: «ما درود می‌فرستیم به پاک دین ایسونت پسر وراز.» در میان نامداران و شاهزادگان ایران قدیم و ممالک همسایه مثل

۱۴. مجله‌ی چیستا، شماره‌ی دهم، سال هشتم، مقاله‌ی حکمت خسروانی، هاشم رضی، نقل به اختصار.

ارمنستان و آلبانیا و غیرو، به گروهی برمی‌خوریم که اسمشان با کلمه‌ی
وراز ترکیب یافته است. مثل: ورازبنده، ورازدات، ورازدخت، ورازسورن،
ورازپروز، ورازمهر، ورازنرسی و غیره.^{۱۵}

از آنچه تا این جا گفته شد، نتیجه‌ی مورد نظر این بوده که سرزمین کادوس هادر
مرکز و یاد در شعاع بسیار نزدیک منشاء جغرافیایی زبان و مبدأ نشر اوستا قرار داشته است.
اما آیا چنین نتیجه‌ای حاصل آمده است؟ برای این منظور فاکت‌ها و احتجاج‌های زبانی
ارایه شده، به جای خود، اصولاً ابزار مناسبی هستند؟ دیاکونف می‌گوید:

نام‌هایی که همگام با تعلیمات یکی ازادیان واجد شریعت به سرزمینی آورده
نشده، بلکه بر مبنای دین کهن دوران جماعات بدوی پدید آمده باشند،
قاعدتاً گواه بر آنند که مردم آن سرزمین، زبانی را که نام‌ها بدان تعلق دارند
حفظ کرده‌اند.^{۱۶}

به راستی در کجای آسیا، منطقه‌ای وجود دارد که نام‌ها و آثار زبانی اوستا-اغلب
گاثایی- به این وسعت شگفت‌انگیز، با کمترین تغییر ممکن در نقطه به نقطه‌ی آن بر
جای مانده باشد و زبان اهالی آن جادر حد زبان قوم کادوس (تالش-تاتی کنونی) به زبان
اوستایی نزدیک باشد؟ در جایی که به استناد شباهت تصادفی چند اسم، مثلاً سیسیان و
زنگه‌لان جمهوری آذربایجان با سیستان و زرنگ ایران و شباهت لفظی باختر با بخل =
بلخ، تمام جغرافیایی هند و آسیایی باستان زیر و رو می‌شود و بسیاری از خاندان‌ها و
شخصیت‌های داستانی و تاریخ ما مثلاً رستم و خاندانش از مرکز ایرانویچ-سواحل

۱۵. یشت‌ها، ج ۱، ص ۴۵۹.

۱۶. تاریخ ماد، ص ۶۰.

ونگهودایتی، کورای کنونی- به جنوبی ترین گوشه‌ی کشور ایران تبعید می‌شوند و آنگاه آن پهلوان مجبور می‌شود هر آن به ضرورتی و فراخوانی، هزاران کیلومتر راه را از زابل و دشت‌های کویر و جبال البرز طی کرده، خود را به مازندران و شمال ایران برساند، یعنی انجام کاری محیرالعقول که امروزه با وجود اتومبیل و هواپیما هم به آن سهولت امکان پذیر نیست، باید وقت آن رسیده باشد که جهت بازنگری‌ای اساسی به تاریخ و جغرافیای تاریخی ایران باستان و گشودن گره‌هایی که غفلتاً ناگشوده مانده‌اند و اصلاح اشتباه‌هایی که به جای بدیهیات نشسته‌اند، انبوه نامواژه‌هایی که نمونه‌ی مختصری از آن ذکر گردید، به دقت شناسایی و مورد تأمل و بررسی قرار گیرد. همچنین با استفاده از چنین اسناد زنده و قاطع، در کنار دیگر اسناد و شواهد موجود، گره کور اوستاشناسی، که همانا تشخیص درست محل و هویت جغرافیایی زبان آن است، گشوده شود.

کادوس و زبان وزادگاه زرتشت

شناخت زادگاه و زمان زندگی آشور زرتشت، زبان و مرکز نشر اوستا، مسایل بحث انگیزی است که بیهوده پیچیده شده است. این موضوع از دیرباز مورد توجه پژوهشگران، خصوصاً اروپاییان در طول دو سده‌ی اخیر بوده است. عده‌ای مانند نیبرگ *niberg*، آلتیم *althim*، لومل *lumol*، شدر *šeder*، هومباخ *humbāx*، آشتیانی و هاشم رضی کاملاً منکر وجود رابطه بین ایران غربی با زبان وزادگاه زرتشت هستند. بسیاری دیگر از صاحب نظران زادگاه او را ایران غربی و زبان و مرکز نشر اوستا را در ایران شرقی جسته‌اند. در مورد تشخیص زمان زندگی زرتشت نیز اختلاف آرا به همین شدت است.

در التفهیم آمده است:

سپس زراتشت پسر سفید تومان اسپیتمان ظهور کرد و او از مردم آذربایجان بود، از تخمه‌ی منوچهر و در شمار اعیان و اشراف خانواده‌های موقان. ظهور او در سال سی‌ام از پادشاهی گشتاسب بود.^{۱۷}

ابن خردادبه که خود از مجوسان بود، اورمیه را شهر زرتشت دانسته است (المسالک، ص ۹۷). بلاذری، ابن فقیه، یاقوت حموی نیز نظر ابن خردادبه را تأیید کرده‌اند. در فرهنگ انجمن آرا آمده است:

گویند زرادتشت در شهر اردبیل و سبلان ظهور کرده و اصلش از شهری بوده در میانه‌ی مراغه و زنجان که شیز نام^{۱۸} داشته، به ری آمده و از ری به تختگاه شاه لهراسب و گشتاسب نهاده که آن را ایران شهر می‌نامیده‌اند.^{۱۹}

ویلیام جکسن vilyāmz jaksen و بارتولومه bārtolomae زادگاه زرتشت را شمال غربی ایران می‌دانند و معتقدند وی مکتب خود را در آذربایجان پایه‌گذاری کرده و سپس به اجبار به شرق ایران، منطقه‌ی شمال خراسان متواری شده است... پرفسور گلدنر gldnēr شرق‌شناس شهر آلمانی نظری شبیه نظر بارتولومه اظهار می‌دارد.^{۲۰}

در جایی دیگر آمده است:

ظاهراً زرتشت دهقان زاده‌ای بوده است... روایات ایرانی، تولد او را در حدود ۶۶۰ ق.م نشان می‌دهد که با وجود همه‌ی احتمالات بعید، اغلب محققان جدید آن را پذیرفته‌اند... بعضی گویند در ناحیه‌ی ماد (آذربایجان)، شمال غرب ایران و بعضی گویند در باکتریا (بلخ) شرق ایران، به وجود آمده ولی از قرار معلوم وی در غرب ایران زاییده شده، اما در شرق ایران به کار دعوت خود

← ۱۷. التفهیم، ابوریحان بیرونی، ص ۲۹۹.

۱۸. مزدیسنا و ادب پارسی، دکتر محمد معین، ج ۲، ص ۳۶۱.

۱۹. آذربایجان در سیر تاریخ ایران، رحیم رئیس‌نیا، صص ۶۷-۷۶۶.

۲۰. زرتشت، جلال‌الدین آشتیانی، ص ۵۰.

پرداخته است.^{۲۱}

ولی چنین احتمالی نه تنها فاقد اساس و توجیه تاریخی ست، بلکه علم زبان‌شناسی نیز آن را مردود شمرده است، زیرا «از کشفیات تورفان معلوم شد که زبان اوستایی به زبان ایرانی‌های شرقی نزدیک نیست. بنابراین حدس دارم مستتر که این زبان مادها بوده، شاید در آینده‌ی نزدیک محقق شود.»^{۲۲}

پرفسور هرتسفلد که در بین اوستاشناسان اروپایی صاحب یکی از ژرف‌ترین و دقیق‌ترین پژوهش‌هاست، زرتشت را از خانواده‌ی سلطنتی مادها دانسته، موطن او را در غرب ایران، محل سکونت قبایل مادی حدس می‌زند.^{۲۳} آرتور کریستین سن ضمن نقد آراء محققانی که زادگاه زرتشت را در غرب ایران (ماد و آذربایجان) دانسته‌اند، می‌نویسد:

نکته‌ای که در نظر هرتسفلد و هرتل Hertel بسیار مهم و اساسی تلقی شده، تشابه کوی ویشتاسب (= کی گشتاسب) با ویشتاسب هخامنشی است که ساتراپ (شهربان - والی ایالت) پرتو بوده است. به عقیده‌ی هرتسفلد این ایالت شامل زرنگ نیز بود و زرتشت پیغامبر که از مولد خود شهر رگه (= ری) آمده بود، به همین ویشتاسب توسل جسته و روی سخن وی در گائاه‌ها بدوست.^{۲۴}

در منابع قدیم اروپایی نیز هر جا که اشاره‌ای به زادگاه زرتشت شده، با وجود اختلاف نظر شدیدی که در ذکر سال تولد او دارند، وی به عنوان مغ، امیر، نجیب زاده و یا

۲۱. تاریخ جامع ادیان، جان بی‌ناس، ترجمه‌ی علی اصغر حکمت، ص ۴۵۳.

۲۲. ایران باستانی، حسن پیرنیا، ص ۴۸۶.

۲۳. زرتشت، ص ۵۱.

۲۴. کیانیان، آرتور کریستین سن، ترجمه‌ی دکتر ذبیح‌الله صفا، ص ۲.

اندیشمندی از دیار ماد، معرفی شده است. جمس دارمستتر شرق شناس شهیر فرانسوی آذربایجان را خاستگاه کیش زرتشتی می‌شمارد و می‌گوید: کیش زرتشت از آن جا (آتروپاتکان) سیر خود را شروع نموده و از غرب به شرق رفته است. وی حتی زبان اوستایی را زبان مادی و جای ایران و یج- سرزمین اصلی ایرانیان بنابر اوستا- را آذربایجان دانسته، آن جا را با قرباغ قابل تطبیق می‌شمارد.^{۲۵} به این ترتیب اگر ارومیه (اورمیه)، شیز، اردبیل، مغان، ری یا هر نقطه‌ی دیگر از آتروپاتکان، زادگاه زرتشت به شمار آید، چنانکه شواهد و دلایل زبانی نیز آن را به اثبات می‌رساند، مغایرتی با اصل روایات سنتی زرتشتیان و مندرجات متون پهلوی، مبنی بر این که زرتشت از اهالی شمال غرب ایران بوده است، ندارد.

چنانکه پیشتر شرح داده شد، بازمانده‌های زبان اوستا و آثار آیینی آن در قالب زبان‌هایی چون تالشی و تاتی شمار فراوانی از نام‌های باز بسته به این زبان در گوشه‌ی خاصی از سرزمینی که آتروپاتکان یا ماد کوچک خوانده می‌شد، هنوز در سطح وسیعی باقی ست. همین امر ما را یاری خواهد داد که سرانجام در تشخیص محل دقیق تولد زرتشت به نتیجه‌ای قطعی دست یابیم.

با توجه به این که «در اوستا مستقیماً گفته نشده است که شاه ویشتاسپ، حامی زرتشت در باختر (بلخ) بوده و یا مواعظ و تبلیغات آن پیامبر در مشرق (باختر) به عمل آمده باشد»^{۲۶}، همچنین با دقت به این نکته‌ی مهم که معنی باختر، شمال است نه شرق و در هیچ‌یک از منابع درجه اول و قدیم گفته نشده است که باختر (= باختریش) ایرانی و باکتریای یونانی همان بخل (= بلخ) واقع در مرزهای چین و ترکستان است و حتی جای چنین استنباطی نیز در آن منابع وجود ندارد، جای بسی شگفتی است که برخی از محققان چگونه توانسته‌اند زرتشت و زبان او را شرقی بپندارند و یا او را آذربایجانی ای به

۲۵. آذربایجان در سیر تاریخ ایران، ص ۷۷۵.

۲۶. تاریخ ماد، ص ۵۴.

شمار آرند که به ناگزیر به خوارزم و بلخ کوچیده و آیین خویش را در آن دیار آشکار و نشر نموده است. جالب این که همین نامرتب بودن معنی باختربا بخل و بعد فاصله‌ی بین ماد کوچک و بخل و اختلاف زبانی بین این دو دیار، از جمله دلایل اساسی ست که گروهی از پژوهشگران با اقامه‌ی آن، مهاجرت زرتشت از غرب به شرق ایران را مردود دانسته‌اند و این نظریه را مطرح کرده‌اند که زرتشت در ایران شرقی متولد شده است و در همان جانیز به نشر آیین خود پرداخته است! و این یک وارونه پنداری آشکار است. مهندس جلال‌الدین آشتیانی در یکی از تألیفات پرارج خود می‌نویسد:

اولاً از مطالب گاتاها بر می‌آید که زرتشت در عشیره‌ی ویشتاسپ، به زبان آنان سخن می‌گفته و گاتاها زبان مردمی است که با آنها در گاتاها سخن گفته می‌شده است. اگر زرتشت تا سن چهل سالگی در آذربایجان به سر برده باشد، به هیچ وجه برای او میسر نبوده به روانی در بین آنان (اهالی بلخ و خوارزم) و به لهجه‌ی محلی مردم خوارزم شعر بسراید. همان‌گونه که برای محمد (ص) میسر نبود به ایران مهاجرت کند و به زبان فارسی قرآن را اعلام نماید... زرتشت هرگز قادر نبود در بین راه ارومیه به خوارزم لهجه‌ی خوارزمی آموزد و پیام خود را که در آذربایجان به او الهام شده است، به زبان محلی بلخ برگرداند و حتی به شعر نغزو زیبا... اگر کمی به خود زحمت دهیم و بر روی نقشه نظری بیفکنیم، خواهیم دید که فاصله‌ی بین ارومیه تا خوارزم چند هزار کیلومتر پر از کوه و صحرا و موانع سخت طبیعی است و در آن ادوار بسیار دور که نه راهی وجود داشته و نه وسیله‌ی مسافرت، به هیچ وجه معقول نیست بپذیریم که زرتشت این منطقه‌ی بعیده و راه غیر طبیعی را برای مهاجرت برگزیده باشد. راهی که با شرایط آن زمان و ناآشنا بودن زرتشت و عدم استطاعت و بی‌یاور بودن او، پیمودنش به زمانی بسیار دراز و شاید عمری احتیاج داشته باشد.^{۲۷}

به راستی این استدلال محکم، راه هر چون و چرایی را می‌بندد و هیچ تردیدی باقی نمی‌گذارد که زرتشت هرگز از آذربایجان به خوارزم و بلخ سفر نکرده، گائاهارا به زبان مردم آن دیاران سروده است. اما این استدلال محکم در عین حال به هیچ وجه مؤید این پندار نمی‌شود که زرتشت در خوارزم و بلخ زاده شده و در همان جا نیز وفات یافته است. صاحبان این پندار در حالی که از خطر ها و دشواری و طولانی بودن راه بین ماد و بلخ سخن گفته‌اند و اذعان می‌کنند که پیمودن آن راه، غیر منطقی و نیازمند عمری وقت بوده است و می‌نویسند:

ویشتناسب پادشاه مقتدر، مدافع آیین زرتشت و صاحب فرکیانی است.
وی به اردوی aredvi نزدیک دریاچه‌ی فرزدانو farzdānva و به اشی aši در کنار رودخانه‌ی دائی تیا قربانی‌ها نثار کرد.^{۲۸}

همچنین فرزدانو را به هامون و دائی تیا (= دائیتی) را با آمودریا (= سند) تطبیق می‌دهند و به این ترتیب استدلال پیشین خود را، خواسته یا ناخواسته نفی می‌کنند. زیرا در این جافراموش کرده‌اند که اولادوری و دشواری راه بین بلخ و هامون چیزی کم از دوری و دشواری راه بین بلخ و ماد نیست. اگر پیامبری جهت ابلاغ رسالت خود یک بار نمی‌توانسته چنان راهی را طی کند، چگونه همراه کوی ویشتناسب، صرفاً به منظور نیایش و انجام مراسم قربانی برای اردوی، بارها آن راه را پیموده است و همچنین برای انجام چنان مراسمی به کنار رودخانه دائیتی رفته و برگشته است؟ ثانیاً در اوستا، رودخانه‌ی دائیتی و فرزدانو، تقریباً نزدیک هم و هر دو در دل ایران و ثَجَه واقع هستند و هر دو به دریای فراخ کرت (farāxkareta = کاسپی)، راه دارند. در حالی که هامون و آمودریا در فاصله‌ی

← ۲۷. زرتشت، ص ۶-۵۵.

۲۸. کیانیان، ص ۴۰.

بسیار دوری از هم-یکی در سیستان و دیگری در خوارزم-واقعند. ثالثاً هامون پیش از آن که یک دریاچه، هم چون فرزادنو مصفا و با آب زلال و شیرین باشد، باتلاقی بویناک در دشتی بی آب و علف است که حتی در ماهایی از سال آب آن خشک می شود و:

اطرافش در تابستان از شدت گرما دوزخی ست و از هجوم پشه سرزمینی است طاقت فرسا. گذشته از اینها، باد گرم معروف سیستان که «باد صد و بیست روز» نامیده می شود و تقریباً از انجام دومین ماه بهار شروع به وزیدن می کند و در تمام تابستان طول می کشد، طوری است که در نزدیکی دریاچه کسی را از آزار ریک روان یارای اقامت و خودداری نیست.^{۲۹}

و این چیزی نیست که جدیداً ایجاد شده باشد. علی رغم توجیهاتی که بر اساس نظریه ی تغییر اوضاع اقلیمی آن حوالی می شود، وضعیت هامون به استناد مندرجات بندهشن bond hošn، دست کم هزار و پانصد سال پیش نیز چنین بوده است، لذا آن محیط و آن باتلاق به چه مناسبتی می تواند از چنان قداستی برخوردار باشد که کوی و یشناسپ هر چند گاه بارمه ای از دام های قربانی هزاران کیلومتر راه سخت، پرخطر و به ظاهر مضحکه آمیز را از بلخ تا سیستان طی کند تا در کنار هامون هدایای خود را انثار اردیسور ناهید کند؟ پرسش دیگر این است که اصلاً آشور زرتشت و حامی بزرگش چه انس و آشنایی با هامون داشته اند؟ اگر این آب گیر پیش از نشر دین مزدیسنا قداستی داشته، آن قداست چه ربطی با مزدیسنا پیدا می کند؟ بی تردید فرزادنو باید در جایی واقع بوده باشد که اولاً با و نگهدائیتی و تختگاه کوی و یشناسپ و منطقه ی رودخانه دراز (= زادگاه زرتشت)، در یک ناحیه ی مشخص جغرافیایی و در دل ایرانویج قرار گیرد. ثانیاً برخوردار از چنان ویژگی های طبیعی ممتازی باشد که کسانی مانند زرتشت و

ویشناسپ ضمن دیدارهایی مکرر، مجذوب آن شده باشند و در آن نقشی و جلوه‌ای از اهورامزدا دیده باشند تا مقامی آیینی بدو دهند. آیا با وجود وصفی که رفت، آنگیر هامون می‌تواند شایسته‌ی چنان مقامی باشد؟ و بالاخره نباید فراموش کرد که دریاچه‌ی فرزدانو هنوز به همین نام فرزدان با آبی شیرین تر از همه‌ی دریاچه‌ها که به فراخ کرت می‌پیوندد، در وضعیت طبیعی بسیار مصفا، در فاصله‌ای نه چندان دور از زرنکه (= زنگه‌لان) و سیسیان و دائیتی (= کورا)، در خاک ارمنستان وجود دارد.

باورمندان نظریه‌ی «خوارزمی بودن زرتشت» در مقام رد اسناد و دلایل و شواهدی که گویای آتروپاتنی بودن زرتشت هستند، سخن از توطئه‌ای به میان می‌کشند که گویا روحانیان زرتشتی در عهد ساسانیان مرتکب آن شده‌اند. آنها می‌گویند:

زرتشتیان غربی ایران بر اثر دستبردهای فراوان در اوستا و بخشی که راجع به جغرافیاست، بلایی بر سر تاریخی و جغرافیایی زرتشتی شرقی آورده‌اند که سرگردانی‌های ناگفتنی به بار آورد. این از هنگامی ست که دین زرتشتی به ری کشانده شد. اوایل شاهنشاهی هخامنشیان بود. مرکز روحانی مادها و پارسه‌ها (مادی‌ها و پارسی‌ها) در این سرزمین قرار داشت و مغان در آن جا سکونت داشتند. بنابر پیش‌آمدهایی، مغان اضطراراً تن به قبول صوری دین زرتشتی دادند. چون این دین در ری ریشه دوانیده بود، نیروهای سیاسی از شرق ایران به غرب منتقل می‌شد. مغان مادی با تعصب فراوان، جای تاریخ مقدس را ناگهان از شرقی‌ترین نقطه‌ی ایران به غربی‌ترین نقاط شمال ایران تغییر دادند.^{۳۰}

و با این گفته‌ها به این نتیجه می‌رسند که همه‌ی روایت‌های غربی درباره‌ی تعیین

۳۰. اوستا، هاشم رضی، ص ۳۳۴.

نقاط دینی و محل تولد و مرکز نشر دین زرتشت از نظر تاریخی بی ارزش است، بی آنکه در برابر آن توانسته باشند به کوچکترین روایت و یا شاهد شرقی دست یابند. نویسنده مطلب بالا در جایی دیگر می نویسد:

سال ۱۰۸۰ پیش از میلاد، دوران تقریبی زندگی پیامبر زرتشت است و این صحیح ترین قول به نظر می رسد.^{۳۱}

از مجموع این گفته ها چنین استنباط می شود که مزدیسنا اساساً دینی شرقی ست. این دین تا زمان مادی ها توانسته در غرب ایران، خصوصاً ری، ریشه بدواند و از این رو مشخصاً از اوایل شاهنشاهی هخامنشیان، به علت پیش آمدهایی نامعلوم، مغان و پیشوایان دینی غیر زرتشتی غرب ایران، اضطراراً آن دین را به طور صوری پذیرفتند و سپس با تعصب فراوان! جای تاریخ مقدس راناگهان از شرق به غرب انتقال دادند. ولی گفته نشده که به زعم ایشان مغان منافق و توطئه گر غربی، هنگامی که تاریخ و شجره ی هویت جغرافیایی آن دین راناگهان به غرب انتقال می دادند، پیروان و پیشوایان و حامیان سیاسی آن در خود شرق کجا بودند و چه گفتند و آنها کی بودند؟ اگر زبان شان بسته شد و اندیشه شان خشکید و هویت قومی و تاریخی شان گم شد و صدایشان در تاریخ چنان فرو مُرد که هیچ کلمه ای در بیان واقعیت از آنان به یادگار نماند، کدام پاره سفال تا کنون از تمدن چنان مردمی به دست آمده که رابطه شان را با چنان دین بزرگی تأیید کند؟ همچنین در حالی که این دین به واسطه ی انبوه مراجع و اسناد مکتوب حداقل از زمان هخامنشیان خود را غربی معرفی می کند و در حالی که «زبان های شرقی باستان با زبان های غربی معاصر خود تفاوت فاحش داشته اند» و زبان گائاهان نیز غربی است و «با وجود وسعت بررسی های باستان شناسی، هنوز هیچ معبدی در آسیای مرکزی کشف نشده که بتوان به

۳۱. زرتشت و تعالیم او، هاشم رضی، ص ۴۵.

گونه‌ای قطعی آن را به عنوان یک آتشکده شناخت»^{۳۲} ولی برعکس در جای-جای غرب و شمال غرب ایران، آثار آتشکده‌هایی بزرگ هنوز پابرجاست و شماری از آنها نیز در کادوسیه وجود داشته است، و بالاخره با توجه به مندرجات چون و چراناپذیر الواح بابلی مبنی بر این که مردم ایران باستان تا ظهور دولت هخامنشی، کوه بیکینی (= دماوند) را پایان دنیا می‌پنداشتند، به استناد کدام سند و شاهد می‌توان مدعی شد تاریخ مقدس از شرق به غرب منتقل شده است؟

نکته‌ی شایان توجه دیگر این است که کلاً بنای پندار مزبور بر شالوده‌ی این نظریه استوار است که گویا ظهور زرتشت، دست‌کم در زمانی پیش از هزاره‌ی اول ق.م رخ داده است و این از جمله نظرهایی است که حتی جهت رسیدن به مرز اثباتی نسبی، موانعی جدی در پیش دارد. بنابراین، بنابه بدیهی‌ترین اصول علمی، موضوعی را که خود هنوز در پرده‌ی تردید و انکار است، نمی‌توان سند اثبات مجهول تابع آن قرار داد. به عبارت دیگر، در جایی که تاریخ و هویت غربی دین زرتشت- دست‌کم تا مقطع دولت مادی‌ها- مورد تأیید است، نخست باید قدمت پیش از آن تاریخ این دین به اثبات برسد، آن‌گاه اجازه‌ی طرح نظر شرقی یا غربی بودنش در آن زمان، به دست آید.

به نظر می‌رسد مشکل اصلی‌ای که این گروه از پژوهشگران با آن روبه‌رو هستند، همانا بلخ پنداشتن باختر، و خراسان به شمار آوردن پارثوا است. مشکلی که جداً در عین حال بی‌سبب، مایه‌ی آشفتگی‌ها و وارونه‌پنداری‌های فراوان در عرصه‌ی شناخت تاریخ و تمدن ایران باستان شده است. اما اگر با توجه به آنچه که پیشتر در این باره ذکر گردید، باختریش، پارثوا، درنگیانه، دائه، فرزدانو، دائیتی و غیره را در جاهای راستین خودشان که اراضی گسترده و پر نعمت غرب دریای مازندران و ماوراء قفقاز هستند، قرار دهیم، بی‌آنکه نیازی باشد که بر نوشته‌های اوستا و الواح و کتیبه‌های باستانی و اشارات نویسندگان اروپای باستان، روایات سنتی زرتشتیان، متون پهلوی و داده‌های

۳۲. آذربایجان در سیر تاریخ ایران، ص ۷۷۴.

باستان‌شناسی و زبان‌شناسی و غیره خط بطلان بکشیم، آن آشفتگی‌ها سامان می‌یابند و زمینه برای بازشناسی نوین تاریخ و تمدن باستانی ما فراهم می‌شود و بالاخره در مورد زادگاه و زمان زندگی و زبان زرتشت، این همه اختلاف نظر و ابهام و انکار به پایان می‌رسد.

پیشتر ضمن تأیید نظر آنهایی که شمال غرب ایران را موطن زرتشت می‌دانند گفته شد که اینان در مورد تشخیص محل دقیق زادگاه آن پیامبر اتفاق نظر ندارند. از این روبه اختلاف آراء، اردبیل، ارومیه (اورمیه)، و شیز را معرفی می‌کنند. اما آیا یکی از این مناطق می‌تواند زادگاه زرتشت باشد؟ نخست ببینیم منابع در چه اول چه می‌گویند:

در بندهش صراحتاً آمده که ایران ویج در طرف آذربایجان است. بنابه مندرجات همین کتاب هم در فصل ۲۰ فقره‌ی ۳۲ رود دارجه *dāreja* *purvašasp* مانند رود دائیتی در ایران ویج است. در کنار آن خان پوروشسپ، پدر زرتشت بود و باز در فصل ۲۴ فقره‌ی ۱۵ همان کتاب آمده: رود دارجه رد *dāreja - rad* (بزرگ و سرور) رود باران است. زیرا که خان و مان پدر زرتشت در کنار آن بود و زرتشت در آن جا زائیده شد. از رود دارجه در خود اوستا و کتب دیگر پهلوی یاد شده، اما ذکر نشده که رود ایران ویج است. در فرگرد ۱۹ و ندیداد *vandidād* در فقرات ۴ و ۱۱، این رود «در جا» نامیده شده و رودی است که بر زیر یا بر پشته و بلندی آن، خانه‌ی پوروشسب - پدر زرتشت - بود. کلمه‌ی اوستایی زیره *zabara* که در و ندیداد در فقرات مذکور به معنی پشته و بلند است، در بندهشن «بار» شده که به معنی کنار و ساحل است. در فصل ۲۲ زادسپرم *zād - sparam*، از مکالمه‌ی هفت امشاسپند با زرتشت سخن رفته که هر یک نوبه به نوبه با پیغمبر گفت و شنید داشتند. در فقره‌ی ۲ آن آمده که نخستین مکالمه‌ی زرتشت با اهورامزدا در کنار آب دائیتی بوده است. در فقرات بعد از

مکالمه‌ی امشاسپندان، بهمن و اردی بهشت و شهریور و سپندارمز و خرداد که هر یک در جای معینی صورت گرفته، ذکر شده است. در فقره‌ی ۱۲ از مکالمه‌ی آخرین امشاسپند - امرداد - یاد شده، مندرج است: امرداد در کنار رود دجله و در کنار آب داییتی و در جاهای دیگر با زرتشت گفتگو نمود. نظر به این که در سنت که متکی به دلایل لغوی هم می‌باشد، زرتشت از آذربایجان بوده باید دارجه را که در جوار آن پورو شسپ - پدر زرتشت - منزل داشته، یکی از رودهای آن سامان بدانیم.^{۳۳}

این رودخانه‌ی درجه، یا رودخانه‌ای که در دارجه جاری بود و زرتشت در محلی از زبر (= قسمت علیا) سرچشمه‌اش در بلندی‌ها، به دنیا آمده است و ظاهراً بارودخانه‌ی داییتی فاصله‌ی چندان زیادی نداشته و هر دو در ایرانویج بودند و داییتی حوزه‌ی آن را از مقر پادشاهی کوی ویشناسپ جدامی ساخت (تاریخ ماد، ص ۵۹۴) کدام یک از رودخانه‌های آذربایجان و یانوحی جنوب غرب دریای مازندران می‌تواند باشد؟ به یاد داریم که داییتی در نزد دانشمندانی که ایرانویج را با اران یکی دانسته‌اند، به تفاوت آراء ارس، کرو یا سفیدرود است. (یسنا، ج ۱، صص ۴۹-۵۰). این نشانی‌ها و احتجاج‌های زبان‌شناسانه‌ای که پیشتر به عمل آمد و همچنین با توجه به این موضوع که ثابت شد اپاختر، باختر، باختریش، به معنی سوق و سوی شمال و ناحیه و ایالت شمالی ایران است، نه به معنی بلخ، و دلایل دیگر که ارائه خواهد شد، نگارنده را بر آن داشته تا به فهرست جاهایی در شمال غربی ایران که گمان برده‌اند زادگاه زرتشت است بی‌آنکه نظر یکی بودن دارجه و قره‌سو شرقی را به کلی رد نماید، نشانی محل دیگری را اضافه کند و آن لریک Irrik فعلی، دریغ سابق و دریج قدیم، واقع در آن سوی مرز آستارا است و رودخانه‌ی آشا (آشاچای) که شاخه‌های اصلی آن مانند لریک چای، شهره šara چای،

کنجاوو konjāvo چای ولکر lakar چای از کوهستان‌های شهرستان لریک و مرزهای ایران سرچشمه گرفته و در شهر لنکران به دریای مازندران می‌ریزد، همان رودخانه‌ی رجه است. دلایلی که برای اثبات این نظر می‌توان ارائه داد، عجالتاً عبارت است از:

۱- وجود طایفه‌ی بزرگی موسوم به درج یا درژ، در محل مذکور. این طایفه دست‌کم در طول ۲۰۰ سال گذشته، سرگذشت پرماجری داشته است که در تضعیف آن و امحاء نشانه‌های هویتش تأثیر زیادی نهاده است. آقامحمدخان قاجار تعداد زیادی از درج‌ها را به اتفاق گروه‌های دیگری از تالشان لنکران به مازندران، حومه‌ی شهر اشرف، کوچاند و محل سکونت درجی‌ها در بلوک میان دورود اشرف هنوز درجی محله نامیده می‌شود. در واقعه‌ی شوم اجرای عهدنامه‌ی گلستان هنگامی که منطقه‌ی درج در قلمرو تصرفات روس‌ها قرار می‌گیرد، بخش دیگری از طایفه‌ی درج به این سوی خط مرزی مهاجرت کرده، در ییلاقات آستارا مقیم می‌شوند. گروه مذکور که اکنون یکی از طوایف بزرگ منطقه‌ی لونده ویل lavandavil آستارا هستند و عمدتاً در آبادی‌های جواد علی محله، بهرام محله، سیبلی، شهاب محله، لاتون و توره‌دی، سکونت دارند، اینان به زبان تالشی سخن می‌گویند و هنوز درج نامیده می‌شوند.

۲- درج که با دریغ و لریک تطبیق داده می‌شود، یک منطقه سرسبز و دلگشای کوهستانی با بلندی بیش از دو هزار متر از سطح دریاست. برای ساکنین قلل آن جا، البرز از سوی جنوب، دریای مازندران از سوی شرق و سیلان از سوی غرب، قابل رویت است. رودخانه‌ی کورا اغلب گل‌آلود و پر خرفستر که باداییتی تطبیق داده می‌شود نیز در سوی شمال آن، در فاصله نسبتاً نزدیکی جاری است. لذا اگر کسی از کنار رودخانه‌ی رجه به جانب باختر = شمال که پایتخت کوی و یشتاسب، یعنی اران و شهر پرثواد را واقع است برود، باید از این رودخانه و یا رودخانه ارس عبور کند.

۳- نیسایه‌ی ماد، یا همان سرزمین طایفه‌ی مغان که بسیاری از دانشمندان، زرتشت را وابسته به آنها دانسته‌اند و زرتشت نیز بارها دین خود را (آیین مغان) خوانده است، در مجاورت درج = دریغ = لریک واقع می‌باشد و دست‌کم بخش شرقی آن جزو

خاک کادوسیه بوده.

۴- تمام آثار زبانی اوستا در نواحی دو سوی جبال تالش که پیشتر به اختصار بر شمرده شد، به همان کیفیت و گستردگی، در مورد لریک و کلاً منطقه‌ی بین آستارا چای و کورانیز مصداق دارد. همچنین آثار آیینی و تاریخی که شرحش خواهد آمد.

۵- درج، که یکی از محال کادوسیه به شمار می‌آید، همراه بارودخانه‌ی کورا = داییتی و ولایات مغان، اران، پرثوا، سیسیان، زنگه‌لان = زرنکه و دریاچه‌ی فرزدانویا همان کیانسیه kiyānesya در کرانه‌های غربی دریای مازندران = فراخ کرت، در چهارچوب جغرافیایی مشخصی قرار می‌گیرد که تورها (تورانیان نه ترک‌های)^{۳۴} دروغ‌پرست یا همان سکا‌های پشت قفقاز در سمت شمال آن و ورنه‌ای‌ها و مازنی‌های دیو‌پرست در سمت جنوب آن واقع می‌شوند. وجود این زنجیره کامل انسانی و جغرافیایی که در اوستا ترسیم شده است، ممکن نیست این چنین در منطقه‌ای دیگر باز یافته شود.

برای هر چه بیشتر پیراستن این دلایل از ابهام، ناگزیر باید در این جا راجع به چند موضوع اساسی، از جمله هویت کوی و یشتاسپ و جغرافیای اوستا توضیحات بیشتری داده شود.

تمام کسانی که در مورد این شخصیت اظهار نظر کرده‌اند، دو گروه‌اند. گروه اول آنهایی هستند که قایل به وجود دو ویشتاسپ می‌باشند یک (کوی ویشتاسپ) حامی زرتشت و دیگری (گشتاسپ) پدر داریوش اول هخامنشی والی پرثوا.

گروه دوم آنهایی هستند که می‌گویند ویشتاسپ حامی زرتشت، همان گشتاسپ پدر داریوش اول است. دلایلی که گروه اول جهت اثبات نظر خود اقامه می‌کند به شرح زیر است:

۳۴. متأسفانه هنوز هستند محققانی که (تور) و (ترک) را به هم مربوط می‌دانند. در حالی که (تور) یکی از بزرگترین طوایف سکایی و ساکن در شمال قفقاز بوده است.

۱- «پدر داریوش در کتیبه بیستون، ساتراپ یاخشر پاون ایالت خراسان و گرگان بوده، در حالی که ویشتاسپ یک کادی است.

۲- داریوش مکرراً به نام اجداد خود اشاره کرده و گفته است که او داریوش، پسر ویشتاسپ، پسر آرشام، پسر آریامنی، پسر چیش پش، پسر هخامنش است در حالی که در اوستا پدر ویشتاسپ اورات اسپه است. در کتب پهلوی و آثارالباقیه بیرونی و شاهنامه و آثار قدیمی دیگر، سلسله کیانی از کی گشتاسپ آغاز شده و به کی قباد ختم می شود و ارتباطی با هخامنشیان ندارد. در یشت نوزدهم، که یکی از قدیمی ترین یشتهاست، پدر ویشتاسپ آرشام نیست..

۳- در کتیبه های داریوش نامی از زرتشت برده نشده. در حالی که اگر پدر داریوش حامی زرتشت بود مسلماً از او یاد می کرد.

۴- ویشتاسپ یا گشتاسپ، نامی بوده است، در بین آریاها بسیار معمول و آثاری از سه هزار سال پیش، وجود این نام را در بین اقوام آریایی گواهی می دهد. در کتیبه ای متعلق به سال ۸۵۴ ق. م از تیگلات پالسر، پادشاه آشوری، اسامی چند تن از ایرانیان ذکر شده که به خصوص نام کوشتاسپی یا همان گشتاسپ جلب توجه می کند.

۵- نام فرورتنی faravrti در اوستا فروشی faravaši و در فرس هخامنشی فرورتنی آمده، یک نام زرتشتی است و در بین مادها معمول بوده است. پادشاه مادی، فرورتنی در ۶۴۷-۶۲۵ سلطنت می کرده است. پس باید زرتشت را باستانی تر از مادها بدانیم.»^{۳۵}

اگر دو موضوع مورد گفتگوی پیشین مایعنی یکی بودن پرتوا و پارت و بردعه، و مغ کادوسی یا آذربایجانی بودن زرتشت پذیرفته شده باشد، بی نیاز هیچ چون و چرایی، تمام

دلایل بالا مبنی بر تأیید وجود دو گشتاسپ، مردود واقع می‌شود. در غیر آن صورت نیز دلایل مذکور در اثبات نظریه وجود دو گشتاسپ سودمند واقع نمی‌شوند. زیرا:

۱- پدر داریوش نیز (کوی) بوده مانند همه‌ی کوی‌های معاصر خود که زرتشت از آنها سخن گفته است. زیرا کوی به معنی امیر یا پادشاه محلی می‌باشد نه شاه و شاهنشاه کشور، مانند کوروش و داریوش. چنان که در یک دیار، همزمان کوی‌های مختلفی وجود داشته‌اند. خواه تو این کوی‌ها را شاه بخوان، خواه امیر، خواه خشته‌رپاون *xaštharpāvan*. حال اگر داریوش از پدر خود با عنوان (شاه) یاد نکرده است، امری بدیهی است زیرا ویشتاسپ در مقایسه با این فرزند نامدار خود که شاه کشور بوده، مقام یک والی یا خشته‌رپاون را داشته است.

۲- اولاً نام اجداد داریوش به روایت کتیبه‌ها، باروایات سنتی و اوستا تقریباً یکی است. اختلاف اینها فقط در لفظ و ناشی از تحریف و اختلاف لهجه می‌باشد. ویشتاسپ پدر داریوش

پسر ارسام و نوه اریامنا و نبیره چاش پش *čaešpeš* است.
موافق داستان‌ها هم گشتاسپ، پسر ائوراسپ *aorāsp* و نوه ارونند یا ارمین و نبیره پشین است که چنانکه دیدیم همان چاش پش بوده.^{۳۶}

ثانیاً اگر در کتب پهلوی و شاهنامه، سلسله کیانی از کی گشتاسپ آغاز شده و به کی قباد ختم می‌شود، این امر به هیچ وجه نمی‌تواند دلیل اثبات وجود ویشتاسپ دوم بشود. زیرا چنانکه می‌دانیم، در منابع مزبور هیچ یادی از سلسله‌های مادی و هخامنشی به میان نیامده است. در واقع پیشدادیان و کیانیان مذکور در آن منابع، جایگزین مادی‌ها و هخامنشی‌ها شده‌اند و لذا هیچ کس نمی‌تواند ارتباط گشتاسپ تاریخی

۳۶. ایران باستانی، بخش دوم، ص ۱۱۷.

اوستار با گشتاسپ تاریخی هخامنشی به این دلیل نفی کند که در سلسله‌ی افسانه‌ای (کیان) هم گشتاسپ نامی وجود داشته است.

۳- در کتیبه‌های داریوش - که در واقع برگ‌هایی از یک فتح نامه جنگی ست - ذکر نام زرتشت، هیچ مناسبتی نداشته. چنانکه می‌دانیم تمام اشخاصی که در آن کتیبه‌ها از آنان یاد شده است، کسانی هستند که مقام سیاسی و نظامی دارند و به نحوی در وقایع بعد از کمبوجیه تا به سلطنت رسیدن داریوش، نقش چشمگیری ایفا کرده‌اند و لذا توقعی بی‌جا خواهد بود که در آن میان نامی هم از زرتشت طلب شود.

۴- منظور نویسنده از بند چهارم استدلالش برای ما مفهوم نیست. زیرا کسی ادعا نکرده است که ویشتاسپ یا گشتاسپ، نامی معمول در بین اقوام آریایی نبوده. پدر داریوش نیز به عنوان یک نفر آریایی می‌توانسته نامی داشته باشد که پیشتر و هم‌زمان و بعد از او نام کسانی دیگر بوده.

۵- از مفاد این بند چنین استنباط می‌شود که (فَرَوَرْتی) نامی است که گویا هم‌زمان با ظهور زرتشت اختراع شده و بعد نتیجه گرفته می‌شود که چون این نام در زمان مادی‌ها رواج داشته است. پس زرتشت باید در زمانی پیش از مادی‌ها ظهور کرده باشد. اما نویسنده ارجمند این مطلب نگفته در کجا ثابت شده است که کلمه‌ی فرورتنی پیش از ظهور زرتشت وجود نداشته و به چه دلیل آن را مخلوق زرتشت باید به شمار آورد. درست است که فرورتنی در اوستا بیانگر مفهوم دینی ویژه، نیرویی باطنی و نام گروهی از فرشتگان است که

بعد از مهر سپندها و یا امشاسپندان ویزته‌ها یا ایزدان را تشکیل می‌دهند و این گروه از فرشتگان که به فارسی باستان فرورتنی و به پهلوی فروهر fravahr و به اوستایی فروشی خوانده می‌شوند، در عین حال هم صورت‌های ازلی ملکوتی موجودات هستند و هم فرشته‌ی سرپرست و نگاهبان آنان.^{۳۷}»

اما به صورت نام عادی مردم نیز در بین آریایی‌ها رایج بوده و بی‌تردید به لحاظ داشتن ریشه و مفهومی خاص مانند بسیاری دیگر از نام‌ها و شخصیت‌های پیش از زرتشت، وارد اوستا شده و به هیئتی جدید و متناسب مزدا پسند درآمده است. لذا فرورتی یا فروشی، که نام یک از معاندان داریوش اول نیز بوده، یک نام آریایی ست نه مخلوق زرتشت. موضوع شایان ذکر دیگر این است که سلسله‌ی کیان- که ویشناسپ دوم را بدان منسوب می‌نمایند- خود فاقد شخصیت تاریخی ست. مگر این که آن را با سلسله‌ی هخامنشی یکی بدانیم. هنوز جز طومار روایت‌های داستانی، هیچ نشانی از وجود چنان سلسله‌ای به دست نیامده و هیچ سندی تاریخی از آنها یاد نکرده است. ما حتی به تحقیق نمی‌دانیم که آنها در چه زمانی زندگی می‌کردند، اقوام و طوایف و ولایات تابع آنها چه نام داشتند، زبان و فرهنگشان را مطابق کدام اثر و شاهد باید شناخت.

به منظور یافتن جواب این پرسش‌ها، رجوع به اوستا خلاف منطق است، زیرا کیانیانی که نامرتبط با هخامنشیان باشد، ظاهراً تاریخی ست که با برداشتی تخیلی از اوستا همراه با خاطرات تاریخی‌ای تحریف شده، شکل گرفته. ولی چون این به اصطلاح تاریخ، ۱- در پوسته‌ای شدیداً داستانی قرار دارد، ۲- به لحاظ ترتیب زمانی دوره‌ها از کیانیان به اشکانیان می‌رسد و لذا از وجود ماده‌ها و هخامنشیان بی‌خبر است، ۳- در چهار چوب زمانی مشخصی جای ندارد، ۴- از سوی هیچ منبع موثقی تأیید نمی‌شود، افسانه است و صرفاً به لحاظ این که برخی وقایع و شماری از نام شخصیت‌های آن با نام‌ها و وقایع مندرج در اوستا همگونی دارد، اعتبار تاریخی پیدا نمی‌کند. در واقع داستانی است که هر گونه ارزش تاریخی آن در باز بستگی به اوستا حاصل می‌شود. در حالی که اوستا مقدم بر آن است و اعتبار و استقلال تاریخی دارد. از این رو به هیچ وجه نمی‌شود اولی را که داستان است و تابع، ملاک شناخت دومی که تاریخ است و اصل، قرار داد و دومی را

موافق مفاد اولی تفسیر کرد. در نتیجه تا وقتی که سلسله‌ی کیان اعتبار تاریخی پیدا نکرده، دخالت دادن شخصیتی از آن در بررسی و تبیین اوستا و شناخت هویت و زمان زندگی اشخاص یاد شده در آن، خطا و بیهوده است. طبعاً این ملاحظات در نظر بسیاری از پژوهشگران تأثیر داشته. اینها به طرق مختلف به این نتیجه رسیده‌اند که گشتاسپ معاصر زرتشت کسی جز پدر داریوش نبوده.

هرتل در یکی از یادداشت‌های جدید خود با عنوان leipzig 1924 die zeit zoroasters سعی در اثبات این نکته کرده که زرتشت در قرن ششم پیش از میلاد می‌زیسته است و با قبول این که روایت پارسیان ارزشی ندارد، می‌گوید: که تاریخ ساختگی آنان اتفاقاً بر حقیقت تاریخی منطبق است. هرتل فرضیه‌ی قدیم را که می‌گوید ویشتاسپ حامی زرتشت همان ویشتاسپ پدر داریوش اول است، از نو پذیرفته و مورد بحث قرار داده است. او می‌گوید که در دوره همین ویشتاسپ هخامنشی است که زرتشت با آیین تازه خود ظهور کرد و داریوش قهرمان کیش جدید شد.^{۳۸}

نکته‌ای که در نظر هرتسلفد و هرتل بسیار مهم و اساسی تلقی شده تشابه کوی ویشتاسپ (کی گشتاسپ) با ویشتاسپ هخامنشی است که ساتراپ (شهربان - والی ایالت) پرثو بوده است. به عقیده هرتسلفد این ایالت شامل زرنگ نیز بود و زرتشت پیامبر که از مولد خود شهر رگه (= ری) آمده بود، به همین ویشتاسپ توسل جسته و روی سخن وی در گاتاها بدوست. ویشتاسپ و پسرش سپنتودات spantudāta، دین نو را پذیرفتند و از طرفداران پر شور آن گردیدند. سپنتودات اسم اصلی کسی است که چون شاهنشاه شد، عنوان سلطنتی داری و هوش dāriyavahuš (داریوش) پیدا

۳۸. مزدآپرستی در ایران قدیم، آرتور کریستن، ترجمه، دکتر ذبیح‌الله صفا، ص ۳۴

ابوریحان بیرونی ظهور زرتشت و گرویدن ویشتاسپ، شاه باختر (باکتریا) را به دین او در سال ۲۵۸ قبل از مبدأ تاریخ سلوکیه، یعنی ۵۷۰ قبل از میلاد مسیح می‌شمارد. مولفان روم شرقی و غربی در نخستین قرن‌های میلاد، با نام شاه ویشتاسپ افسانه‌ای، حامی زراتوشترا *zaratoštrā* که در اوستا ذکر شده، آشنا بوده‌اند و وی را با ویشتاسپ، پدر داریوش اول که در قرن ششم ق. م می‌زیسته و نامش در تاریخ مذکور است، یک می‌دانند. ظاهراً نخستین کسی که در نوشته‌های خویش این دو کس را یکی دانسته. آمیان مارتلین *āmiyān mārteslin* بوده است و بسیاری از کارشناسان معاصر نیز با این نظریه موافق می‌باشند.^{۴۰}

و بالاخره «روایت دیگری می‌گوید که زرتشت به هنگام مرگ ۷۲ ساله بود. پس اگر کسی خواهان به دست آوردن تاریخ قطعی مبتنی بر فرضیات منطقی و روایات اخیر زرتشتی برای زادن و مرگ زرتشت باشد ۶۲۸ تا ۵۵۱ ق. م بهترین فرضیه‌ای است که در دسترس ماست.»^{۴۱}

کریستن سن می‌گوید: «داستان ویشتاسپ (گشتاسپ) نقطه‌ی اصلی شروع تمام اختلاط‌ها و آمیزش‌هایی است که میان داستان کیان و هخامنشیان صورت گرفته است.»^{۴۲} به این گفته نغز ایشان اکنون می‌توان اضافه نمود که اثبات موضوع یکی بودن ویشتاسپ حامی زرتشت و پدر داریوش، رشته‌ی همه‌ی آن اختلاط‌ها و آمیزش‌ها را قطع می‌کند و سیمای تاریخ باستانی ایران از مه و غبار غلیظ افسانه و تحلیل و

۳۹. کیانیان، ص ۳ و ۲.

۴۰. مقدمه فقه‌الغه ایرانی، ص ۸۸.

۴۱. میراث باستانی ایران، ریچارد فرای، ترجمه مسعود رجب‌نیا، ص ۴۹.

۴۲. کیانیان، ص ۸.

تحریرهای غلط به یک باره بیرون می‌آید. به عبارتی داستان ویشتاسپ مقوله‌ای بسیار مهم‌تر از نقطه‌ی آغاز آمیزش افسانه‌ی کیان و تاریخ هخامنشیان است. داستان این شخصیت، گره‌ای است که گشودن آن منشاء وقوع یک انقلاب در زمینه‌ی شناخت تاریخ و جغرافیای ایران باستان و قوم آریا (آسیا) می‌شود.

نگارنده تا این جاسمین دورشته گفتگو در باره موقعیت پارثوا = پارت و هویت کوی ویشتاسپ، عقیده خود را - هر چند به اختصار - بیان نموده که نتیجه‌ی آن به این شرح است: ویشتاسپ اوستا همان ویشتاسپ کتیبه‌های هخامنشی است و او پادشاه ولایت پرثوا که به استناد منابع آشوری در شمال ماد و دریاچه‌ی ارومیه (اورمیه) قرار داشت، بوده و این ولایت قطعاً همان اران به مرکزیت شهر بردع یا بردعه می‌باشد و بالاخره زرتشت از درجه = درج = لریک کنونی، برخاسته و در امتداد رأس شمالی جبال تالش به سوی شمال = باختر، رفته و در مسیر خود از داییتی که همان کورا و یارس سفلی می‌باشد گذشته تا به بارگاه کوی ویشتاسپ رسیده است. به این ترتیب می‌بینیم که مرکز ایرانویج نیز با حوزه قفقاز تطبیق می‌یابد. زیرا چنانکه پیشتر ذکر گردید بسیاری از دانشمندان از جمله «گلدنر به کرات اران را با سرزمین آریانم و یجوی اوستایکی قرار داده‌اند.»^{۴۳} و نیز «و نگوهی داییتی نام رودخانه‌ای است که در ایران ویج بوده است. برابر نوشته بندهشن. نسک پهلوی، این رودخانه از بلندی‌های گرجستان سرچشمه گرفته و روان است. برابر گفته پروفیسور یوستی yusti و دارمستتر، همان رودخانه ارس است.»^{۴۴}

در این رابطه نکته‌ی مهمی که کمتر مورد توجه قرار گرفته، این است که آیین مزدیسنا به عنوان منشاء بزرگترین انقلاب فرهنگی انسان‌ها تا آن روزگاران، بدون فراهم بودن شرایط مساعد سیاسی و اجتماعی و بدون وجود یک تکیه گاه سیاسی نیرومند، هرگز امکان نشو و نما نمی‌یافت. چنان شرایطی تا آن زمان در ایران فقط یک بار فراهم

۴۳. ایران‌شهر، ص ۲۲۳

۴۴. فرهنگ واژه‌های اوستا، احسان بهرامی - به یاری فریدون جنیدی، ج ۲، ص ۷۲۱

شده بود، آن هم هنگامی که دولت بزرگ هخامنشیان شکل گرفت و بر سرزمین آریا (آسیا) مسلط گردید. در آن شرایط، زرتشت - مغ فرزانه‌ای که شراره‌های یکتاپرستی وجودش را شعله‌ور ساخته و مردم را به آیین اندیشه نیک، کردار نیک و گفتار نیک فرا می‌خواند و گاه خسته در راه پرمخافتی که در پیش داشت، روی به درگاه خالق خویش نموده و ناله سر می‌داد که:

«به کدام مرزو بوم روی آورم.
به کجا، به کدامین سرزمین بروم؟
سپاهیان و پیشوایان از من دوری می‌گزینند
و برزیگران مایه خشنودی من نگردند.
فرمانروایان دروغ پرست کشور
با من ستیزه ورزند.
ای اهورا مزدا
برگو چگونه تو را خشنود توانم ساخت؟
ای مزدا
من آگاهم که چرا ناتوانم:
من خواسته و دارایی ناچیزی دارم
و کسانم اندک شمارند.^{۴۵}»

بی‌هیچ تردیدی بایسته‌تر آن بود که به سوی درگاهی از آن دولت مقتدر و آزاده‌منش که چندان هم بی‌نیاز از وجود نیروی معنوی جهت اتحاد هم‌میهنان خود نبود، روی آورد و پشتیبانی در آن درگاه بجوید، زیرا که بدون وجود پشتیبانی توانمند یک جمله از پیام

۴۵. اوستا، به کوشش جلیل دوست‌خواه، ص ۷۵

منقلب کننده‌اش کافی بود که کاوی‌ها و کرپن‌ها و اوسیج‌ها و همه‌ی پیروان دروغ و
جهل و شرک، دست اتحاد به هم داده و طومار چنان آیینی را در هم بیچند.
زرتشت آن‌گاه که بابی مهری امیران کادوسی و ماد آتروپاتنی روبرو می‌شود روی به
دربار کوی گشتاسپ، پدر شاه ایران، امیر کشور همسایه کادوس، یعنی پارثوامی نهد که
هم از لحاظ بعد مسافت به آسانی قابل وصول بود و هم مردم آن جا و مسیر راهش باوی
هم زبان.

رابرت. ۱. هیوم از سر چنین باوری می‌گوید:

سرزمین ایران به سرعت با ظهور دین جدید زرتشتی حیات تازه یافت. ارتش
ایران همسایه‌ی مقتدر غربی‌اش بابل را در سال ۵۳۹ ق. م فتح نموده،
امپراتوری بزرگی تشکیل داد که داریوش کبیر بر آن حکومت می‌کرد و به
سمت اروپا پیشروی نمود تا این که در جنگ سالامیس متوقف گردید.
نویسندگان یونانی به شدت تحت تأثیر دین مبارزین آسیایی خود قرار
گرفتند. هرودوت از کشور ایران دیدار نموده و به شرح آن پرداخت.^{۴۶}

واقعیتی که نمی‌توان آن را از نظر دور نگه داشت، این است که متون پهلوی و اوستای
متأخر مانند ودیودات و زادسپرم و بندهشن با وجود همه‌ی ارج و اهمیت که به جای خود
دارند، مطالب مبهم و بازگفته‌ای هم در مورد فضای تاریخی و جغرافیایی محل ظهور
زرتشت و مرکز نشر آیین او را در بردارند. از این رو راه ورود به جهان اوستا نیستند. برای
شناخت تاریخی و جغرافیایی این آیین، باید خود را در متن اوستای متقدم - به ویژه گاتاها
- قرار داد و از آن جا به هر سو نظر افکند و آنگاه از متون مذکور و دیگر منابع نیز مدد
جست. تا مثلاً اگر در ودیودات آمده است که ایران و ثجه جایی است که در آن ده ماه

۴۶. ادیان زنده جهان، رابرت. ۱. هیوم، ترجمه عبدالرحیم گواهی، ص ۳۷۸

زمستان و دو ماه تابستان است، تمام حواسمان معطوف به این نشود که مبادا ایران و ثجه را جایی به شمار آوریم که منطبق با چنان شرایطی نباشد. این مطلب و دیودات راحتی اگر با تسامح بپذیریم که ایران و ثجه دیاری بوده باز زمستان های طولانی، باز هم به نسبت خوارزم و خراسان، حوزه قفقاز و شمال آن، بیشترین همانندی را با چنان سرزمینی دارد. ملحوظ داشتن ملاک های امروزی نیز در سنجش جغرافیایی اوستا، گمراه کننده است. در آن زمان، عریض و پر آب بودن یک رودخانه چه بسا موجب می شد که ساکنان دوسوی آن با هم بیگانه باشند.

جهانی که در اوستای متقدم به شیوایی معرفی می شود، سرزمینی ست بسیار همگون. بارودخانه های فراوان، جنگل های و مراتع پر نعمت، گله های اسب و گاو و گوسفند، دریاچه های شیرین متعدد، کوه های خیال انگیز بسیار مانند البرز و هرا (قفقاز) و مردمانی که عموماً به زبان زرتشت سخن می گویند. این سرزمین از یکسویه دریای فراخکرت (کاسپی) محدود است و هَرَثیَوَ = هرا = قفقاز دوسوی دیگر آن واقع است و در پشت این کوه ها توران و سئیریم ها = سکایان، ساکنند. از بلندی های همین کوه ها، هوشنگیه سرازیر شده و باد روغ پرستان (ورنه) و دیوهای (مازن) جنگیده است. رودخانه دائیتی که باشکوه است و دارای خرفستران، از خاستگاه هوشنگیه سرچشمه می گیرد و پس از گذشتن از دل ایرانویچ به دریای فراخکرت می ریزد. این سرزمین با همه ی زیبایی ها و فراوانی نعمت چنان هم پهناور نیست، زیرا عبور و مرور در آن، برای پیام آورتنهایی چون زرتشت، چندان دشوار نبوده. در آن خبری از راه های دور کوه ها و بیابان های پُر خطر و مردمان و شهرهای ناآشنا نیست، مگر آنکه بخواهی از محدوده مشخص آن جا پا فراتر بگذاری. این دیار که سراینده یسناو یشت ها آن را کاملاً می شناسد و ذهنی انباشته از رنگ و بوی آن دارد. دقیقاً با شمال کادوسیه (لنکران و مغان) واران قابل تطبیق می باشد. آن جا بخشی از سرزمینی است که ایران و ثجه (ایرانویچ) نامیده شده. پژوهشگری دیگر ادعا کرده است که:

درباره جای جغرافیایی ایرانویچ دو فرضیه مهم وجود دارد. برخی از دانشمندان ایران شناس مانند دارمستتر تصور می کنند ایرانویچ می بایستی در آذربایجان باشد و جای آن را حدود قره باغ تعیین می کند که همان اران دوران کهن است و خود اران نامی است که از همان ریشه ی کهن (اثریه) اوستایی مشتق شده و اران همان (ایران) است. اران جای بسیار سردی است و زمستان های سرد و طولانی دارد. اما جای دیگر که برای ایرانویچ تعیین می کنند در مشرق ایران زمین بزرگ است.^{۴۷}

همین محقق در تأیید گفته ی بالا، راجع به اثری ها و منشاء آنان می گوید:

از میان قبیله هایی که در حدود ۱۷۰۰ پیش از میلاد در شمال دریای مازندران و بین دریای سیاه و دریای مازنداران چادرنشینی می کردند، دو قبیله ایرانی مادی و پارسی که بایکدیگر تفاوت اندکی در گویش داشتند، به سوی سرزمین های جنوبی کوچ کردند و به نواحی غرب دریای مازندران آمدند و آنجا ساکن شدند و نام نژادی خود را به آن نوحی دادند. نام های ایران، آلبان و آلبانیا همه از ریشه Eran برخاسته اند و نمودار آنند که در روزگاری ایرانی نژادان در آن جا ساکن بوده اند. برخی از تاریخ نویسان دوران کهن، این اقوام مهاجر را از طوائف سکایی و سرمتی می دانند. این دو قوم به تدریج از دربند های قفقاز گذشته و در پیرامون دریاچه رضائیه ارومیه ساکن شدند.^{۴۸}

۴۷. ایرانویچ، دکتر بهرام فروشی، ص ۸.

۴۸. ایرانویچ، ص ۲۵.

نام (ایر) (ایرون) هنوز بر روی مردمانی از ااران و گرجستان باقی مانده آنها طوائفی هستند که به آس و آستی و اوستی نیز شهرت دارند. نام اینها و به زبان خودشان آیر، دیگور (اسم قبیله‌ای)، به روسی اوستی و نیز دیگوری، آیرون، آیری است. اکثر اوست‌ها در ناحیه‌ی مرکزی قفقاز و در دو طرف سلسله جبال عظیمی که این ناحیه را از نظر اداری به دو قسمت می‌کند، سکنی دارند و بخش شمالی‌ی، جمهوری خودمختار اوست (جزو جمهوری فدراتیور روسیه) را تشکیل می‌دهد. عده‌ای از اوست‌ها نیز در جمهوری کار باردین بالکار، زندگی می‌کنند.

اوست‌ها از ایرانی‌های قفقاز هستند. در باره منشأ آنها نظرات متفاوتی بیان شده اما روی هم رفته مقبول‌ترین نظر آن است که این مردم از نسل قبایل سکاه‌ها و سرمت‌ها و به ویژه آلان‌هایی هستند که با مردم قفقاز آمیخته‌اند.^{۴۹} زبان مردم اوستا از شاخه زبان‌های ایرانی است. از دیدگاه قومی، مردم اوستیا از اقوام آریایی هستند.^{۵۰}

در مورد زادگاه زرتشت، نکته‌ی مهم دیگری که کمتر مورد عنایت قرار گرفته، این است که پیروان یک پیامبر و مومنان یک دین بزرگ، حتی اگر همه‌أمی باشند، بر اثر مرور زمانی دینشان دیگرگون شده و سال نزول دین خود را فراموش کرده باشند، قاعدتاً و موافق بدیهی‌ترین موازین عقلی و منطقی، آنها هرگز در تشخیص محل ظهور پیامبر خویش دچار اشتباه نمی‌شوند. زیرا که انبوه انسان‌ها نسل به نسل، پسر از پدر نام و مشخصات آن را آموخته و با آن جا انسی معنوی داشته‌اند. به طور مثال اگر روزی فرا برسد که پیروان

۴۹. اقوام مسلمان اتحاد شوروی، شیرین آیکینر، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۲۲۵.

۵۰. مجله مطالعات آسیایی مرکزی و قفقاز، سال ۲ شماره ۱، مقاله اوستیا، عنایت‌الله رضا.

حضرت مسیح در جهان به تعداد انگشت شمار برسند و به فرض هیچ نوشته‌ای هم وجود نداشته باشد که از تاریخ دینشان آگاهی بدهد، چگونه ممکن است آنها وطن پیامبر و دین خود را فراموش کنند؟^{۵۱}

در بند هشتن فصل ۲۹، فقره ۱۲ به صراحت آمده «ایرانویچ در طرف آذربایجان است» و چنانکه شرح داده شد، رودخانه‌های داییتی و دراجه نیز در ایرانویچ جاری است اما استاد پورداوود هم صدا با گروهی از محققان اروپایی که ایرانویچ را در شرق ایران و خوارزم پنداشته‌اند، نوشته «مندرجات بند هشتن راجع به اسامی جغرافیایی بی‌اساس است».^{۵۲} و فرزانه‌ای دیگر در تصبیح متن ایرانی بند هشتن وقتی به این جمله می‌رسد که «داییتی رود از ایرانویچ بیاید و به گرجستان شود» به جای کلمه‌ی گرجستان نقطه چین می‌گذارد. در این جا ضرب المثل (کلاه خویش را قاضی کن) به یاد می‌آید و این پرسش مطرح می‌شود که آیا این گمان خطای مانیست که به کل مندرجات بند هشتن یعنی برگ‌های از شهادتنامه متولیان خاص و عام دین مزدیسنا آن هم در هزار و اندی سال پیش از این، مهر باطل می‌زند و حتی دخل و تصرف آشکار در متن آن را روا می‌دارد؟ به راستی اگر در بند هشتن به جای کلمه‌ی (آذربایجان و گرجستان) مثلاً (خوارزم و خیوه) یا جاهایی دیگر از شرق ایران درج می‌شد، باز اینان می‌گفتند «مندرجات جغرافیایی بند هشتن بی‌اساس است» و به جای خیوه نقطه چین می‌گذاشتند؟ پرسش دیگر این است که اگر بلخ و خوارزم ایرانویچ بوده پس توران و شیریم‌ها که همان سکاهامی باشند و این قوم نیز

۵۱. مغان و زرتشت: «گمان می‌رود مغان قبیله‌ای بودند که تعلیمات زرتشت در میان آنان قبل از دیگران فایق گشته، رواج یافت و پس از آن واجد سازمان دینی و دنیوی واحد گشت = تاریخ ماد صفحه‌ی ۳۴۸. جای دیگر - ص ۳۴۹ - بدون هیچ تردیدی می‌گوید: «قبیله مادی مغان نخستین پیروان کیش زرتشت بودند».

با عنایت به اینکه مغان مذکور جز همان مغان کنونی آذربایجان و نيسايه قدیم نیست. می‌توان گفت که دیاکونف نیز به استناد نقل قول‌های بالا، با کسانی که زرتشت را از قبیله مغان و آذربایجانی می‌دانند، هم عقیده بوده است. - مؤلف.

۵۲. یسنا، ج ۱ ص ۴۰.

به استناد همه‌ی منابع باستانی و اغلب تحقیقات جدید، در شمال قفقاز ساکن بودند، در کجا قرار می‌گیرند؟ در شرق بلخ و خوارزم، که چین است، در شمال شرق، که آلتاو دیار ترکان است، در غرب بلخ و خوارزم، که خراسان و ایران و دریای کاسپی است؟!.

بنابه مندرجات صریح اوستا، و به ویژه در زامیادیش، تورها در نزدیکی دریای فراخکرت (کاسپی) زندگی می‌کردند و افراسیاب تورانی برای دست یافتن به فرکیانی، در بستر این دریا تلاش‌ها کرده است. از این رو پذیرفتن بلخ و خوارزم به عنوان ایرانویچ یا بخشی از آن، مستلزم آن خواهد بود که تورها را در جانب غربی آن جا، در کناره‌های شرقی دریای مازنداران قرار دهیم. آیا این درست است؟ تکلیف قفقاز و ماد و ورن و داییتی و چثیچست چه می‌شود؟

همان‌طور که پیشتر نیز ذکر گردید، زرتشت پیوسته از یک سوبا دروغ پرستان (سئیریم و تور) در مجاهدت و مبارزه بوده، از سوی دیگر بادیوها و دیو پرستان (ورنه و مازن) دیو و دیو پرستی هم در آن زمان به هندیان مربوط می‌شد، به سرزمین شرق دریای مازندران و افغانستان - نه بهارات آن زمان و هند کنونی - مازندران نیز در امتداد رشته کوه البرز با هند مجاور بوده. این موضوع گویای آن است که ایرانویچ و مرکز نشر آیین زرتشت باید در جایی بین تورها و ورنه و مازن بوده باشد. همچنین از یک سوبا دریاچه چثیچست اورمیه مرتبط می‌شده و در سویی از آن البرز کوه قد برافراشته که مقر ایزدان و مزدیسنا به شمار می‌آمد. با توجه به این نشانی‌ها، آیا دیار مورد نظر با آتروپاتکان واران و کادوسیه بیشتر انطباق می‌یابد و یا با خوارزم و بلخ؟.

رنگی از مزدیسنا و تاریخ در فرهنگ عامه‌ی تالش

(مهر) یکی از فرشتگان محبوب مزدیسنا که حضوری برجسته در آیین‌های پیش از ظهور زرتشت نیز دارد. اگر چه در گاتاها نامی از مهر به معنی فرشته فروغ و روشنایی و عهد و پیمان برده نشده، ولی دیگر بخش‌های اوستا، سرشار از شرح شکوه و سرود والایی مقام اوست. یکی از بلندترین و دلکش‌ترین فصل‌های اوستا، به نام (مهریشت) به این

فرشته اختصاص دارد. وظیفه اصلی او پاسداری از عهد و پیمان و راستگویی و به کیفر رساندن کسانی است که عهد و پیمان خود را پاس ندارند و یا دروغ بگویند. سرود زرتشت در کرده ششم مهریشت چنین است:

«مهر را می ستاییم، که دارای دشت های پهن است.
که از کلام راستین آگاه است.
زبان آوری که دارای هزار گوش است.
کسی که اگر به وی دروغ گفته نشود،
مرد را از احتیاجات نجات دهد.
از خطر برهاند.
تو از احتیاجات ما را برهان ای مهر!
که به تو دروغ گفته نشد.
تو توانی که ابدان مردان پیمان شکن، بیم و هراس مستولی سازی
تو توانی وقتی که غضبناک شوی،
قوت از بازوان آنان بیرون ببری
از پاهای آنان توانایی،
از چشمان آنان بینایی،
و از گوش های آنان شنوایی را سلب کنی.»^{۵۳}

همانجا در کرده یک می گوید: «اسپنتمان تو نباید مهر و پیمان بشکنی» و در کرده ۷ «مهر... کسی که از مردمان پیمان شکن انتقام کشد» در کرده ۹ «منازل وحشت انگیز ویران گردد و از انسان تهی ماند. آن منازلی که پیمان شکنان و دروغ پرستان و قاتلین پاک

دینان حقیقی در آنها به سر می‌برند، وحشت‌انگیز است.»

در فرهنگ عامه تالشان مطالبی وجود دارد که با سرودهای مذکور بسیار همانند است و می‌تواند به ایزد مهر و آیین پاسداری از عهد و پیمان مربوط باشد.

آن مردم باور دارند- «فرشته‌ای هست که از عهد و پیمان پاسداری می‌کند. او به هر کسی که در این مورد کرداری پسندیده داشته باشد، پاداش می‌دهد و هر کس را که کرداری ناپسند داشته باشد، به کیفر می‌رساند.

اگر شخصی بایک نفر پیمانی بسته و یا در موردی شرط کرده باشد اما خلاف قاعده، دست به خدعه و نیرنگ زده و عهد آنقض نماید، مورد خشم فرشته‌ی پاسدار قرار می‌گیرد و آن فرشته در هنگامی مناسب به سراغ شخص مزبور رفته و در کارش به داوری می‌نشیند و او برای فرو نشاندن خشم فرشته و رهایی از مجازات، دو کار می‌تواند انجام دهد. یک: آماده ساختن شراب هفت ساله مازو (زو؟). دو: خواندن دعای ویژه‌ی فرشته‌ی عهد و پیمان. دعای مزبور که ذیلاً خواهد آمد باید از بر و بدون غلط خوانده شود:

تالشی

ya xedā vandiya karda

bezi de šāxun

فارسی

کار خداوند یکتاست

دوشاخ بزها

ya xedā vandiya karda

sē pera mēšun

bezi de šāxun

کار خداوند یکتاست

سه بار زاد و ولد زنبوران

دوشاخ بزها

ya xedā vandiya karda

čār juju gāon

sē pera mēšun

کار خداوند یکتاست

چهار نوک پستان گاوها

سه بار زاد و ولد زنبوران

bezi de šāxu	دوشاخ بزها
ya xedā vandiya karda	کار خداوند یکتا است
pēnj - māh - e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čar juju gāon	چهار نوک پستان گاوها
sē pera mēšun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezide šāxun	دوشاخ بزها
ya xedāvandiya karda	کار خداوند یکتا است
šaša ba šāngun	شبا هنگ در شبها
pēnj _ māh _ e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čār _ juju gāon	چهار نوک پستان گاوها
sē pera mēšun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezi de šāxun	دوشاخ بزها
ya xedā vandiya karda	کار خداوند یکتا است
haš sina espēn	هشت پستان سگان
hafta ba hangun	هفته در هنگامان
šaša ba šāngun	شبا هنگ در شبها
pēnj _ māh _ e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čar juju gāon	چهار نوک پستان گاوها
sē pera mēšun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezi de šāxun	دوشاخ بزها
ya xedāvandiya karda	کار خداوند یکتا است
na _ mah _ e žēnun	نه ماه بارداری زنان
haš sina espēn	هشت پستان سگان
hafta ba hangun	هفته در هنگامان

šaša ba šangun	شباهنګ در شب‌ها
pēnj- mäh- e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čar juju gaon	چهار نوک پستان گاوها
sē pera mēšun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezide šaxun	دو شاخ بزها
ya xedā vandiya karda	کار خداوند یکتاست
da angešt dastun	ده انگشت دستان
na mäh- e ženun	نه ماه بارداری زنان
haš sina espan	هشت پستان سگان
hafta ba hangun	هفته در هنگامان
šaša ba šangon	شباهنګ در شب‌ها
pēnj mäh- e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
sē pera mešun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezi de šaxun	دو شاخ بزها
ya xedāvandiya karda	کار خداوند یکتاست
Yānza mā aspun	یازده ماه [بارداری] اسبان
da angešt dastan	ده انگشت دستان
na mäh- e ženun	نه ماه بارداری زنان
haš sina espan	هشت پستان سگان
hafta ba hangun	هفته در هنگامان
šaša ba šangun	شباهنګ در شب‌ها
pēnj mäh- e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čar juju gāon	چهار نوک پستان گاوها
sēpera mešun	سه بار زاد و ولد زنبوران

bezi de šāxun	دو شاخ بزها
ya xedāvandiya kardā	کار خداوند یکتا است.
yānza māh aspun	دوازده ماه بارداری اسبان
na māh- e žēnun	نه ماه بارداری زنان
haš sina espan	هشت پستان سگان
hafta ba hangun	هفته در هنگامان
šaša- ba šangun	شباهنگ در شبها
pēnj mah- e pasun	پنج ماه بارداری گوسفندان
čar juju gāon	چهار نوک پستان گاوها
sē pera mēšun	سه بار زاد و ولد زنبوران
bezi de šāxun	دو شاخ بزها
ya xedavandiya kardā	کار خداوند یکتا است

می گویند فرشته‌ی نگهبان، اغلب در هیئت پیر مرد قد خمیده‌ای ظاهر می شود که ریشی سفید و بلند دارد و شولایی سبز بر تن. این پیر مرد، گویی مانند نارنج در دست دارد که به وسیله‌ی آن شخص ناقض عهد و پیمان را هدف قرار داده و او را به هلاکت می رساند.

این دعای شعر گونه‌ی اسرار آمیز، سندی ارزشمند است که از روزگاران دور تاریخ، سینه به سینه به دست ما رسیده و نمونه‌ی دیگری از آن در جایی شنیده نشده است.

عناصر تشکیل دهنده و فضای فکری این دعا ما را به اوضاع و احوال فرهنگی و محیط جامعه‌ای راهنمون می شود که تصویر آن را در اوستا می توان مشاهده کرد. یکی از وجوه بارز آن، عجین بودن زندگی انسان با دام و مظاهر طبیعت و وجود نوعی رابطه‌ی توتمی در بین آنهاست.

چنان که آمد وقتی کسی مرتکب گناه پیمان شکنی شود، برای فرونشاندن خشم فرشته‌ی عهد و پیمان و تبرئه از کیفر، باید یا شراب هفت ساله مازو (احتمالاً شیره زویا هومه) فدیة بدهد و یا مطابق آدابی ویژه دعایی را بخواند که پیشتر ذکر گردید. شخص پیمان شکن در این دعا با ذکر مکرر و منظم نام گروهی از چهار پایان اهلی محبوب مانند بز، گوسفند، گاو، اسب و همچنین سگ و زنبور و اشاره رمز آمیزی به دوران باروری و زاد ولد هریک از آنها و با ذکر نامی هم از ستاره ناهید که شاید کنایه از مراتب کیهانی و یا اشاره‌ای سمبلیک به ایزد آناهیت باشد، از گناه خود استغفار نموده و از (صاحب شرط) یا همان فرشته عهد و پیمان، طلب بخشش می‌کند، این وسیله‌ی توسل واقع شدن و یا نقش میانجی دادن به حیوانات سودمند در بین انسان و ایزدان، با در نظر داشت حرمت و مقام خاص هریک از آنها در مزدیسنا، قابل درک و توجیه می‌باشد.

سیاگالش

می‌دانیم که کثوشورون geušarvan یکی دیگر از ایزدان ارجمند مزدیسناست و نقش اصلی او دادگری در حق چهار پایان سودمند است. این ایزد گوش و گوشورون gušurun نیز خوانده شده و چهار دهمین روز از ماه، به نام اوست. به مناسبت گوش روز، در دی ماه جشن ویژه‌ای برپا می‌شده کثوشورون اوستایی geušUrvan همان روان گاو یکتا آفریده است. در یسنا ۲۹، اوست که از ستم‌هایی که بر او رفته است به درگاه او رمزد می‌نالد و در پی شبانی است تا او را از بند برهاند.

گوشورون در اوستای جدید نگهبان گله ورمه است و در متنهای فارسی میانه از او به عنوان (ایزد گوش) نیز نام به میان می‌آید. او در کنار (ایزد رام) و (ایزد ماه) بهمن رایاری می‌دهد تا چهار پایان را در حمایت خویش گیرد.^{۵۴}

۵۴. گزیده‌های زاد سپرم، ترجمه محمد تقی راشد محصل، صفحه ۷۸.

گوشورون که «مینوی روان گاو یکتا آفریده است که پنج گونه چهارپایان از او آفریده شده»^{۵۵} از آن جادر مکتب مزدیسنا حضور پیدامی کند که اقوام بدوی، به تأیید آیین های ایران پیش از ظهور زرتشت، با چهارپایانی چون گاو و گوسفند و حتی اسب رفتاری شقاوت آمیز داشتند. کشتار انبوه و بی رویه آنها - خصوصاً گاوها - اغلب نه به صورت بریدن سر و تیر شکار زدن، بلکه با ضربه چماق و سنگ و فشردن گلو خفه کردن، انجام می گرفت. این امر برای مردم زیانکاری و خسروانی عظیم بود که زرتشت از ابعاد و پیامد آن خبر داشت از این رو دادگری در حق این جانداران از جمله نخستین مسائلی بود که مورد توجه آن پیامبر قرار گرفت و به صورت اصلی آیینی درآمد.

«گوشورون به بارگاه آفریدگار روی آورد

و خروش برداشت و بنالید، که:

مرا به چه کار آفریدید؟

کیست آن کسی که مرا پدید آورد؟

خشم و ستم و سنگدلی و گستاخی مرا به ستوه آورد.

ای آفریدگار!

مرا جز تو نگهبانی نیست.

اینک، بهروزی شادکامی برزیگران را به من ارزانی دار.»^{۵۶}

پس آنگاه گوشورون از سوی پروردگار یکتا به دادگری در حق چهارپایان سودمند، مأمور می شود. وجود این فرشته و شرح وظایف او به وسیله ی زرتشت به مردم ابلاغ

۵۵. پژوهشی در اساطیر ایران، مهرداد بهار، ص ۱۰۹.

۵۶. اوستا، جلیل دوست خواه، ص ۲۵.

می‌شود و در زمره اعتقادات پیروان مزدیسنا، از آن جمله کادوس‌های دامدار و کشاورز در می‌آید. این اعتقاد نسل به نسل در بین قوم مذکور، کم و بیش حفظ می‌شود و اکنون با وجودی که حداقل یک هزار و دویست سال است که آنها به دین اسلام گرویده‌اند، از ایزد گوش با نام سیاگالش سخن می‌گویند. آنها باور دارند

هر دسته از حیوانات برای خود صاحبی غیبی (فرشته‌ی نگهبان) دارند و سیاگالش، نام صاحب گاوهاست [به روایتی صاحب گاو و گاو میش و گوسفند] او از جانب خداوند ناظر بر کردار گاوهاست. گاودار ناشایست را به کیفر می‌رساند و به گاودار شایسته پاداش می‌دهد. او گاهی (افسره afsera = ریسمانی کوتاه) را زیر بالش گاودار شایسته می‌گذارد و آن شخص با یافتن آن ریسمان کوتاه، صاحب دام‌های زیاد می‌شود و به سرعت راه ترقی را طی می‌کند.

همچنین، سیاگالش گاوهای رام و خوش رفتار را دوست می‌دارد و آنها را نوازش می‌کند و از گزندها در امانشان نگه می‌دارد، اما گاوهای سرکش و مردم آزار و ناسپاس را تنبیه می‌کند. گاهی که تقصیر گاو شدید باشد، سیاگالش آن را از زمین بلند کرده و از سر به زمین می‌کوبد. چنانکه شاخ‌های گاو در زمین فرو رفته و پاهایش در هوا می‌ماند.^{۵۷}

شگفت این که در بین مردمان گوشه و کنار کشور ایران، اسطوره سیاگالش فقط در فرهنگ تالشان و گالشان باقی مانده و اعتقادات مربوط به این فرشته ظاهراً در دیگر جاها خیلی وقت پیش از خاطره‌ها زدوده شده است.

پژوهشگری راجع به سیاگالش در فرهنگ کوهنشینان گیلان می‌نویسد:

سیاگالش، نام چوپان جنگلی است که نیمه وحشی است. با سایر مردم آمیزش ندارد و گله‌ی گاو وحشی به دنبال دارد. محل اختفای او در جنگل، معروف است که پناهگاه جانوران است. در قلمرو او نباید به حیوانی آزار برسانند و یا شکار کنند. کسی که جرأت این گستاخی را داشته باشد، سیاگالش او را به کیفر می‌رساند، خوف و وحشت در جانش می‌ریزد. به مالیخولیا گرفتارش می‌سازد. چه بسیار دیده شده است، شکارچی بی‌اعتقادی که شبانگاه به دنبال جانوران به محوطه خیالی سیاگالش رفته است. به هنگام سپیده دم، مرده این صیاد را پیدا کرده‌اند، در حالی که از وحشت چشمانشان از حدقه بیرون گشته است و یا آن کسان که جانوران را آسیبی می‌رسانند، بدبختی دامن گیرشان شده و زندگیشان به تباهی کشیده شده است. در ضمن معروف است که روز جمعه بازار، سیاگالش به هیئت پیرمردی در این بازار حضور می‌یابد و کره یا ماست می‌فروشد. هر کس از او کوزه‌ای ماست یا قالبی کره بگیرد، این محصولات هرگز در خانه او تمام نمی‌شود. به نظر جنگل نشینان، سیاگالش ممکن است به شکل حیوانی در آید به هیئت گاوی درشت چشم، تیزسم، بلند شاخ و یا ورزای پرهیبت میانسالی جلوه نماید.^{۵۸}

تنوع و گستردگی دامنه باورها و پندارهای مربوط به چهار پایان سودمند، باریشه مزدیسنايي، در فرهنگ عامه‌ی ساکنان بین درودخانه سفیدرود و کورا به حدی است که شرح و نقل همه‌ی آنها در این نوشته نمی‌گنجد.

پاسبان گوسفندان

سگ حیوانی است که تابوده از آن به عنوان یار شفیق شبانان و شکارگران و پاسبان بی نظیر گله و حریم خانه‌ها، یاد شده و از منزلت آن در سنت و اسطوره و برخی متون اوستایی سخن فراوان به میان آمده است مغان در بین همه موجودات سگ و آدم رانمی کشتند و زدن سگ و خوراک بد دادن به آن را از جمله گناهان بزرگ می‌شمردند.

در آثار مصری از سلسله چهارم تا دوازدهم فرعون‌های آن دیار، یعنی از سال ۳۴۰۰ تا ۲۱۰۰ ق.م، سگ نزد آنان بسیار ارجمند بوده و از برای شکار به کار می‌رفت. یونانی‌ها از برای سگ مجسمه بر پا می‌کردند. سقراط فیلسوف نامور همیشه به سگش سوگند یاد می‌کرد.

اسکندر بزرگ از مردن سگ خود بسیار افسرده شد و گذاشت به یاد آن شهری بایک پرستش‌گاه بر پا کنند. به گفته‌ی پلینیوس، دانشمند رومی نخستین سده میلادی، نام جزایر کاناری از واژه سگ است. نزد ژرمن‌ها یک سگ دو برابر یک اسب ارزش داشت.^{۵۹}

در بندهشن آمده است:

در مورد سگ گویند که از ستاره پایه می‌باشد که از آن سوی ستاره هفتورنگ حارس الشمال است. آنگاه از مردمان به فاصله یوج یست^{۶۰} برای پناه گوسفندان فراز آید. زیرا سگ آمیخته‌ای از گوسفندان و مردمان است. از این روی او را سگ خواندند که او یک سوم از مردمان است. او را اروند چابک و

۵۹. فرهنگ ایران باستان، ح ۱ ص ۵-۲۰۲ نقل به اختصار.

۶۰. Yuz-Yast برابر است با دوهاسر و هرهاسر برابر است با یک هزار گام در زمین.

خویش موزه و خویش جامه، خودکوش، بیدار، چهارده دندان ورمه سالار
آفرید. زیرا گوسفندان به یاری او دلیرتر تاب آورد.^{۶۱}

این اعتقادات با جزئیات و گستردگی بیش از آنچه که در نوشته‌ها آمده، در نزد
اخلاف کنونی کادوس‌ها محفوظ مانده است. آنها زدن سگ را جز در مواردی خاص به
کلی منع کرده‌اند. وفای آن را از وفای انسان بیشتر می‌دانند. می‌گویند وجود سگ رم
دهنده آل و پریان و دیو است. این حیوان «پیشاپیش از نزول بلاها و وقوع اتفاقات مهم
طبیعی با خبر می‌شود و در آن هنگام می‌گوشد تا به نحوی صاحب خود را از آن بلاها و
اتفاقات با خبر سازد.»^{۶۲} سگ را حیوانی طالب خیر و سعادت صاحبش می‌دانند و
می‌گویند: سگ همیشه از خداوند می‌خواهد که صاحبش دارای فرزندان زیاد و سفره‌ای
پراز نعمت باشد.

در اسطوره‌های مختلف تالش و تات، سگ حیوانی مقرب پروردگار معرفی شده
است.

مثلاً این که

روزی از جانب خدا به حضرت موسی وحی رسید که ای پیامبر از تو
می‌خواهم که پست‌ترین جانوران اهلی را نام ببری. حضرت موسی هر چه
فکر کرد نتوانست جانوری اهلی که پست‌تر از سایر جانوران باشد، معرفی
کند. یک روز که برای دعا و مناجات عازم کوه طور بود، در بین راه سگ
منظور مفلوکی را دید که نیمه جان در خرابه‌ای خوابیده است. در آن لحظه
تصمیم گرفت که از سگ به عنوان پست‌ترین جانور اهلی نام ببرد ولی در راه

۶۱. بند هشت هندی، ص ۹۳.

۶۲. تات‌ها و تالشان، ص ۱۵۶.

به این نظر خود شک کرد. وقتی به مناجات ایستاد، خداوند از او پرسید: آیا پست‌ترین جانور را یافتی؟ حضرت موسی پاسخ داد که خیر! هنوز موفق نشده‌ام. خداوند فرمود: اما مثل این که می‌خواستی از حیوانی نام ببری؟ حضرت موسی گفت بلی، اما بعد در نظر خود شک کردم. خداوند فرمود: همان بهتر که شک کردی وگرنه تو را از مقام رسالت عزل می‌کردم.^{۶۳}

این مردم باور دارند که سگ از چهره و نگاه اشخاص، پی به راز ضمیرشان می‌برد. از این رو اگر ببینند در سر کسی خیال نکوهیده‌ای می‌گذرد و نیت بدی دارد، یا به او حمله‌ور می‌شود و یا پشت به او بر زمین می‌خوابد.

مروری در تاریخ ادیان نشان می‌دهد که هیچ دینی پدید نیامده است که وامدار ادیان پیشین نباشد. هر چه که به گذشته‌های دورتر رجوع شود این وامداری صورت‌های گوناگون به خود می‌گیرد. گاه می‌بینیم دینی حاصل تلفیق دو یا چند مکتب و یا چند شریعت اجتماعی ست یا دینی که صورت اصلاح شده‌ای از یک دین کهن‌تر است. همچنین دینی را می‌بینیم که ضمن داشتن اصولی جدید و مرزی قاطع با دیگر ادیان، عناصری از آنها را در خود جذب کرده و با پاره‌هایی از شریعت سلف جوامع، راه‌مدار او سازش در پیش گرفته است. دین مزدایی تقریباً از این جمله بوده است. اما هنگامی که از فضای گاتاها خارج می‌شویم، عناصر فراوانی از شریعت پیشین آریانی در این دین، نه تنها جذب بلکه دسته‌ای آداب و اعتقادات ادیان پیشین کاملاً احیاء می‌شوند و سرانجام دروندیداد با عناصری نو ظهور و مبتذل در هم می‌آمیزند. از این رو هنگام بررسی آثار آیین و فرهنگ اوستایی در فولکور اخلاف کنونی کادوسان، با مطالب و موضوع‌های گوناگونی روبرو می‌شویم که ارتباطشان با آیین‌های پیش از ظهور زرتشت نیز آشکار می‌شود. مانند گرامی داشتن سگ، تقدس آتش، ماه، خورشید، برخی از گیاهان، قله‌ی

کوه‌های بلند، آب روشن و غیره. لذا آنچه که از آداب و پندار و باورهای تالشان و همسایگان غربی شان در زمینه‌ی موضوع‌های مذکور به دست می‌آید، میراث مشترکی است که از مجموع آیین‌های پیش از اسلام آریایی‌ها بر جای مانده است و اکنون پس از آنچه که پیشتر راجع به ایزد مهر و ایزد گوشورون و ارجمندی سگ آمد، در این جا نگاه گذرای نیز خواهیم داشت به موضوع تقدس اشجار و گیاهان و برخی دیگر از آثار فرهنگ مزدایی- آریایی، در بین اخلاف کادوسان.

این مردم شمشاد را درختی مقدس می‌دانند و به شمشاد دزاران مانند زیارتگاه‌ها احترام می‌گذارند. در آستانه سال نو، نوروز نامه خوان‌ها به هر خانه‌ای که می‌رسند به ساکنان آن، شاخه‌ای شمشاد هدیه می‌دهند تا موجب شادی و تندرستی آنها بشود و آنها آن شاخه‌ی شمشاد را در انبار غلات می‌گذارند تا مایه‌ی خیر و برکت باشد.

این مردم در برخی دیگر از درختان نیز آثاری از قداست می‌بینند. به آنها توسل می‌جویند و بر شاخه‌ها و تنه‌شان نخ می‌بندند و در پایشان چراغ و شمع روشن می‌کنند. و ندیری می‌گذارند. خاک و خزه چنان درختانی را متبرک می‌پندارند.

به آب و آتش و خورشید سوگند می‌خورند و خواب‌های مهم خود را نخست به آب زلال و روان می‌گویند. از پاشیدن آب روی آتش در مواقع عادی، حتی الامکان خودداری می‌کنند.

سفید کردن دیوارهای درونی و بیرونی خانه با گچ و آهک، در آستانه سال نورسمی عام است. این مردم خروس را که «در دین ایرانیان (پیک سروش) دانسته شده، فرشته‌ای که پاسبانی شب با اوست و نگهداری آفریدگان ایزدی در هنگام تاریکی اهریمنی، سپرده بدوست»^{۶۴} را ارجمند داشته و باور دارند که صدای آن گریزاننده جن و پری و ارواح اهریمنی است. خروس سفید را سید ماکیان می‌دانند.

در بین تالشان اعضاء هر طایفه روزهای خاصی از هفته را روز حرام (اهریمنی)

دانسته و در آن روز محصولات خود را به هیچ عنوان از خانه بیرون نمی دهند.

آل

یکی از موضوع های قابل توجه که به نظر می رسد ارتباطی با تاریخ کادوس ها دارد اما به مرور زمان به صورت افسانه و خرافات در آمده است، وجود موجوداتی به نام (آل) در فرهنگ عامه ی تالشان و همسایگان آذری شان می باشد. آل تقریباً همانند (جن) در فرهنگ اقوام سامی ست که بعدها به وسیله ی اعراب به ایران نیز راه یافته. اما در همه جای ایران به یکسان در فرهنگ مردم نفوذ نکرده است. مثلاً در صفحات شمال غربی ایران، خصوصاً در بین تالشان، در حالی که آل همه جا و همه وقت حاضر است جن حضور بسیار کم رنگی دارد. چنانکه آل نیز در عرصه ی فرهنگ مردم دیگر نقاط ایران به وسعت جن دیده نمی شود.

در لغت نامه ی دهخدا، ذیل ماده آل، به ذکر این چند جمله بسنده شده است: «نام دیوی مادینه یعنی پری بدکار در خرافات زنانه، به شب ششم جگر از بچگان برد و آنها را هلاک کند. بیماری ای که زن نوزاده را رسد تا شش روز پس از وضع حمل. مثل آل. زنی بداندرون و بدخواه. مرضی به صورت صرع که زنان حامله را افتد. قسمی ماهی بزرگ و این تصحیف بال و وال است» جایی دیگر آمده:

آل بیماری ای که زن نوزائیده را تا شش روز پس از وضع حمل رسد. موجودی نامرعی مانند جن که زن تازه زارا اگر تنها بماند، صدمه رساند. ۶۵

ویا

۶۵. فرهنگ معین، جلد اول، ذیل ماده آل.

آل موجودی افسانه‌ای که به باور عوام در صحراها و چشمه‌ها زندگی می‌کند و دشمن زن تازه زاییده است. آل رابه شکل‌های گوناگون وصف کرده‌اند. زنی که دست‌های باریک و بلند دارد و پایش هم فقط استخوان است و گوشت هیچ ندارد و ضعیف‌الجثه است. رنگ چهره‌اش قرمز می‌باشد و بینی او از گل (خوانساری، کلثوم ننه، ۱۶۹) و یا از خمیر (اسدیان دیگران ۱۶۶) است. چشمانی درشت، موهای سفید (بلوکباشی)، و یا سرخ است.^{۶۶}

در دیگر فرهنگ‌های فارسی نیز معنی آل تقریباً همانی است که از منابع یاد شده نقل گردید. ولی در بین اخلاف کادوسان، آل هویتی روشن و مشخص تر و تعریفی کامل اما متفاوت دارد.

در این جا آل موجودی ست همانند انسان که در عرصه‌ی واقعیت شولایی از پندار به تن دارد. اما با کمی دقت می‌بینیم که آن شولای نازک رانیز پس زده و می‌گویند: «آل‌ها از نسل آدم و حوا هستند که بر اثر نفرین پدر به آن روز افتاده‌اند.» آنها از حیث ظاهر تمام خصوصیات انسان را دارند در تماس با آدمیان مشکلی از بابت زبان ندارند. آنها در هر جایی که باشند، به زبان و لهجه اهالی آن جا سخن می‌گویند. آنها همیشه در اطراف محل زندگی انسان پراکنده‌اند و در بیابان‌ها و جنگل‌های غیر مسکون و کوه‌های دور دست به ندرت پیدا می‌شوند. پناهگاه اصلی آل، جا‌های تاریک، خرابه‌ها، حمام‌ها، کنار چشمه‌ها و رودها، غارها، پای درخان تنومند گردو، در نزدیک آبادی‌ها و شمشادزاران می‌باشد. از صدای سگ و خروس، از فلز و هر شیئی برنده می‌ترسند. از روبرو شدن با مردان پرهیز دارند. اما دختران را می‌ریایند و یار و حشان را تسخیر می‌کنند. همچنین دشمن غدار زنان حامله و نوزادان هستند، در حالی که خود اغلب از جنس مونثند. آنها

خود را با النگو و انگشتر و خصوصاً مهره و منجوق زینت می کنند. وسایل زینت آنها، فراوان به دست مردم افتاده است و نوعی از مهرهای تزئینی شان موسوم به (آله مره ala-mera) مشهور است. آدم های بزرگسال اکثراً آل را دیده و خاطره ای از روبرو شدن خود با آن را به یاد دارند و تعریف می کنند که آنها موجوداتی بسیار سریع العمل و ماهر در مخفی شدن هستند و در حالی که از قدرت سحرآمیزی بهرمنند و قادرند که در موقع لازم خود را به شکل جانوران در بیاورند، ولی نقاط ضعف فراوانی دارند که افراد شجاع و زیرک، با استفاده از آن می توانند آل ها را مغلوب کرده و به اسارت در آورند. از جمله آن نقاط ضعف، ساده لوحی آنهاست. مثلاً- می گویند: شخصی که اسبش مورد استفاده آل ها قرار گرفته بود، بر پالان آن اسب قیر می پاشد و آن را دوباره در بیشه رها می کند و آل بی آنکه متوجه آن دام باشد. بر اسب سوار می شود و دیگر نمی تواند پایین بیاید و به این ترتیب به اسارت صاحب اسب در می آید.

می گویند آل ها به گروه اهل خیر و اهل شر (اهورایی و اهریمنی) تقسیم می شوند که اکثریت با اهل خیر است و آنها پیش از این که در اندیشه آزار رساندن به آدم ها باشند، در صدد آمیزش و معاشرت با آنانند. آل های اهل خیر وقتی با انسان روبرو می شوند و به نشانه این که- قصد آزار تو را نداریم- دست های خود را در پشت حلقه می زنند. چه بسیار اتفاق افتاده که مردانی، ندانسته با زن های آل مزاجت نموده اند.

آل ها سوار کارانی چابک، چوپان هایی ورزیده و علاقمند به کار و تلاش و زراعت هستند. آنها نیز مثل انسان ها عزا و عروسی دارند، عروسی خود را که همراه با ساز و آواز و رقص می باشد، اغلب در شمشادزاران و یا در گورستان ها و کنار رودخانه ها برگزار می کنند. به روایتی یکشنبه و به روایت دیگر چهارشنبه هر هفته، روز تعطیل آنهاست. و بالاخره این که اگر کسی آلی را دستگیر کند کافی ست سوزن یا سنجاقی را در لباس او فرو کند تا آن آل رام شده و به صورت غلام مطیعی در آید.

مطالب بالا که خلاصه ای از باورها و ده ها خاطره و داستان و مشاهدات شهود عینی ست و نگارنده آن را در گوشه و کنار نقاط تالش نشین ایران گرد آورده است. نشان

می دهد که آل ها به راستی موجوداتی چندان متفاوت با فرزندان آدم و حوانیستند. اینها را می توان قبیله ای از قبایل انسانی دانست که به مرور زمان با تأثیری از ذهن افسانه ساز ما، در هاله ای از اوهام و افسانه فرو رفته و در زمره پریان و اجنه، قرار گرفته اند.

رد پای انسانی آل به عرصه ی فرهنگ عامه تالش و تات (کادوس) محدود نمی شود در سرزمین قوم مزبور، آثار و شواهد مادی فراوانی نیز وجود دارد که به نظریه (آل یک قبیله انسانی) قوت بیشتری می دهد. از جمله این که وقتی در دیار تالش از جنوب به سوی شمال پیش می رویم، به تدریج با آبادی هایی روبرو می شویم که از نام آل برگرفته شده و یا مرتبط با این نام است. مانند: آلیان، آله کش، آله کام (آلکام)، آلانان (آلالان)، آله کری، آلان سره، آلون، آله دی، آل رو...

همان طور که آل به عنوان موجودی افسانه ای و خطرناک در باور تالشان و تات ها وجود دارد. نشانه هایی گویای آنند که این موجود در فرهنگ مردمانی دیگر، خصوصاً ساکنان قلمرو ماد باستان نیز، حضوری دیرینه دارد. آل به صورت نامی برای مکان در برخی جاها و مشخصاً آذربایجان و کردستان، گزارش شده مثلاً

آلان... دهستان آلان براغوش در شهرستان تبریز... آلان دهستانی در بخش سردشت شهرستان مهاباد.^{۶۷}

اما با توجه به این که در زبان و فرهنگ تالشی و تاتی فقط یک ماده (آل) وجود دارد و آن اسم خاص و ذات و به همان معنی و مفهومی ست که شرح داده شد، آیا اطلاق آن بر اماکن موید آن نیست که آل از جمله انسان ها ست نه پریان و اجنه؟ آیا سابقه دارد که مردمی نام اجنه و پریان را بر روی اماکن و محله های زندگی خود بگذرانند؟ اگر نه این آل ها چه هستند و یا کی بودند؟ جهت یافتن جواب این پرسش، وقتی از جستجو در

۶۷. دایرة المعارف مصائب، ج ۱ ص ۱۹۶.

ادبیات و دانشنامه‌ها و فرهنگ‌های لغات طرفی نمی‌بندیم، تاریخ به ما پاسخ می‌دهد.
پاسخی روشن و به تفصیل و می‌گوید:

آلان‌هایکی از اقوام ایرانی مشهورند. نام آلان گاه با نام (آران = ران) اشتباه شده است اما آلان غیر از آن است. سرزمین آلان در شمال قفقاز واقع شده است و به دره داریال منتهی می‌گردد.^{۶۸}

چنانکه پیشتر آمد

«آلان‌ها را (آس) هم نامیده‌اند و مردمی که اکنون در قفقاز سکنی دارند و معروف به (اوست) ost یا اوستین ostin می‌باشند از اعقاب آلان‌ها هستند. این مردم را سابقاً، بعضی نویسندگان از نژاد سکایی می‌دانستند. چنانکه راولیسنون rāvilensun در کتاب خود گوید که آلان‌ها سابقاً در نزدیک رود (تانائیس) دون کنونی و دریاچه (پالوس م اتید pālus. m. otid دریای آزوف کنونی، سکنی داشتند و از سکاها بوده‌اند. ولی اکنون مسلم است که نویسنده مذکور اشتباه کرده و آلان‌ها از نژاد سکایی نبودند. باید آنها را از آریان‌های ایرانی دانست.»^{۶۹} «نام آلان‌ها از قرن اول میلادی در تاریخ ذکر شده است. این قوم در سال ۳۷۱ میلادی مغلوب هون‌ها گشتند و گروهی از ایشان پس از عبور از فرانسه و اسپانیا به سوی غرب مهاجرت کرده و در تشکیل سلطنت واندال‌ها در آفریقای شمالی شرکت جستند (۴۱۸-۵۳۴) ژوستنین žustanin بعد از تصرف این کشور به عنوان (سلطان واندال‌ها و

۶۸. آذربایجان، آران، آلبانیا، ص ۸-۲۷.

۶۹. ایران باستان، ص ۸-۲۴۵۷.

آلان‌ها) ملقب شد. بخشی از این قوم که در شمال قفقاز باقی مانده بود به ترتیب با بلغارها، ترک‌ها و خزرها همسایه شدند و این اقوام آنان را از دشت‌ها به سوی کوهستان‌ها راندند... نام آلان‌ها یا (آس‌ها) به کرات در زمان حمله مغول هنگامی که هنوز این قوم دین مسیحی یونانی داشتند، برده شده است. در قرن سیزدهم این قوم در ناحیه دربند و دهانه رود ولگا پراکنده بودند... فتح مغول موجب پراکندگی مجدد آنها شد. به طوری که سربازان مزدور و مهاجر ایشان حتی در چین هم دیده شدند.^{۷۰}

در تمام منابع، محل سکونت اصلی آل‌ها، جلگه‌های بین رودخانه دون و دریای سیاه، درج شده است، در برخی منابع از زنانی جنگ‌جو و سرکش به نام (آمازون) نیز یاد کرده‌اند که تقریباً در همان منطقه سکونت داشتند.

در کتاب مشیرالدوله آمده است: «زنان آمازون در جلگه‌ای موسوم به تمیس سیر در کنار ترمودون سکنی داشتند و ملکه این مردم (تالس تریس) نام، بر تمام مردمانی که از کوه‌های قفقاز تا رود فازریون کنونی منتشر بودند، سلطنت می‌کرد.»^{۷۱}

«هرکول به جنگ آنها رفت و کمر بند ملکه‌ی آنها را که هیپ پولیت hippulit نام داشت به یونان آورد. دیگر آتنی‌ها با آمازون‌هایی که می‌خواستند به اروپا هجوم برند جنگ کردند»^{۷۲} «به قول ژوستن (کتاب ۲، بند ۴)... زنان سکایی که در کاپادوکیه می‌زیستند عادت آنها بر این بود که مردان سکایی را بکشند یا بیرون کنند. کودکان ذکور را هم می‌کشتند و کودکان اناث را نگاه می‌داشتند ولی پستان راست آنها را می‌سوزاندند. تا تیراندازان ماهر شوند.

۷۰. دانشنامه ایران و اسلام، ج ۱، ص ۱۳۷

۷۱. ایران باستان، ص ۱۶۴۸.

۷۲. همان جا ص ۱۹۰۱

از این جهت یونانی‌ها این زنان را آمازون، یعنی بی‌پستان می‌نامیدند.^{۷۳}

داستان زنان آمازون بسیار مفصل و خواندنی ست. نویسندگان پیش از میلاد اغلب در آثار خود از آنها یاد کرده‌اند. نوشته‌های آنها گویای آن است که آمازون‌ها گروهی از آل‌ها بوده‌اند و صرفاً به دلیل این که یک پستان داشتند از سوی یونانی‌ها موسوم به صفت آمازون شدند که طبعاً در بین آریایی‌ها به همان نام اصلی، یعنی آل نامیده می‌شدند. این زنان جنگاور و مهیب، در تاخت و تازها، جنگ‌ها و آوارگی‌های قوم خود یعنی آلان یا آل‌ها سهیم بوده‌اند. و بعید نیست که دسته‌های انبوهی از آنها به جنوب قفقاز سرازیر شده و بدوآمدت‌ها به صورت مهاجرانی آواره تا به کادوسیه رسیده و در آن جاها زندگی کرده‌اند و بعدها در نتیجه‌ی تصادماتی با بومیان، سرکوب و طرد شده‌اند اما تهاجمات پنهانی و جنگ و گریزهایشان - شاید به حکم قانون تنازع بقا - ادامه یافته و تدریجاً چهره‌ای افسانه‌ای یافته‌اند. از این رو و محتمل است که (آله ژن = زن آل) افسانه‌ها، همان زن‌های آل تاریخی باشند که یونانی‌ها آنها را آمازون خوانده‌اند.

در برخی از منابع مطالبی آمده که نشان می‌دهد زنان آل را (ساورومات) sāvrumāt نیز نامیده‌اند. دیاکونوف می‌نویسد، ساورومات‌ها قومی بودند که

زنان بر آن حکومت می‌کردند و کاهنان و جنگاورانشان زنان بودند. این زنان سلحشور یعنی ساورومات را هرودوت از بازماندگان آمازون‌ها می‌دانسته.^{۷۴}

اکنون باید دید که آل‌ها، به صورت موجوداتی اسرار آمیز که همیشه در خفا و کمین هستند، چگونه وارد زندگی و فرهنگ کادوس‌ها شده‌اند. آل تاریخی که دست کم

۷۳. همان جا ص ۶۰۱.

۷۴. تاریخ ماد، ص ۴۱۰.

از دوران مادها تا مغولان گوشه‌ی پرماجری از تاریخ جوامع ما وراء قفقاز را اشغال کرده‌اند، بارها به سرزمین‌های جنوبی سرازیر شده‌اند. گاه با تاخت و تاز و غارت و گاه نیز به عنوان آواره و پناهنده - زیستن به صورت مخفی و مخوف، در حاشیه‌ی زندگی اهالی، بیشتر موافق وضعیت اخیر یعنی آوارگی و از هم پاشیدگی زندگیشان می‌باشد. اما آیا آنها از آغاز به صورت مردمی مغلوب و آواره وارد سرزمین کادوس ها شده‌اند و یا این که در روزگار اقتدارشان گروه‌هایی از آنها در این سرزمین اسکان یافته‌اند ولی بعدها به وسیله‌ی اهالی بومی سرکوب و متواری شده و زندگی کینه توزانه‌ای را در خفا آغاز کرده‌اند. در هر حال به دلیل این که نام آنها بر جاهای زیادی در سرزمین مذکور اطلاق گردیده است، می‌توان احتمال داد که آنها در جاهایی که موسوم به نامشان شده است، سابقه سکونت داشته‌اند.

نخستین یورش آلان به صفحات جنوب قفقاز وارس که شرح آن در نوشته‌ها آمده است، بار اول در حدود ۷۵ م در عهد پادشاهی بلاش اول - اشک ۲۲ - و بار دوم در سال ۱۳۰ م در زمان پادشاهی بلاش دوم، رخ داده است. آلان در یورش اول

با ایبریها (گرجی‌ها) ساخته و از معبر داریال که تحت تسلط گرجی‌ها بود گذشته، به این طرف قفقاز سرازیر شدند و از آن جا به طرف جنوب رفته به قتل و غارت چپاول پرداختند. در نتیجه پا کر paoker پادشاه آذربایجان که دست نشاندۀ پارتیان بودند، نتوانست مقاومت کند و به کوه‌ها پناه برد. پس از آن آلان‌ها آل‌ها در جلگه‌ها به غارت کردن مشغول شدند. بعد از آذربایجان به ارمنستان حمله کرده، تیرداد را مغلوب ساخته او را با کمند گرفتند.... آلان‌ها پس از چاپیدن آذربایجان و ارمنستان اسرای زیاد و غنائیم فراوان برگرفته از ایران خارج شدند. تاخت و تاز آلان‌ها در ایران و ارمنستان تقریباً ۳ سال دوام داشته. ۷۵

آلان در هجوم دوم خود نیز با عبور از تنگه داریال و ظاهرأ باز با همکاری ایبری‌ها
ایرها به سرزمین‌های جنوبی که از آنها در منبع مافقط با نام آذربایجان و ارمنستان یاد
شده است، وارد شده و بنای قتل و غارت نهاده‌اند و بلاش پادشاه ایران، که نتوانسته آنها را
از تاخت و تاز و نهب و غارت باز دارد، ناچار با پرداخت وجوهی آنها را از تاخت و تاز
بازداشته و راضی به ترک ایران کرده است. چنانکه پیشتر ذکر شد، در هیچ یک از منابع
تاریخی و جغرافیای مربوط به دوره‌های اشکانی و ساسانی نامی از کادوس یا ثاتاگوش به
چشم نمی‌آید. به نظر می‌رسد این قوم از آغاز دوره سلوکی‌ها تا دوره ساسانیان از جمله
مردمان آتروپاتکان به شمار آمده‌اند. از این رو با توجه به این که دست‌یابی به دیار
کادوسیه برای همه‌ی غارتگران و سوسه‌انگیز بوده، بعید به نظر می‌رسد که این دیار در
یورش‌های آلان به (آذربایجان) مصون مانده باشد. اما آیا اسکان در کادوسیه نیز از همان
زمان اتفاق افتاده است؟ برای این پرسش عجالتاً جواب قطعی نداریم.

ضمیمه‌ی ۱

در دو جانب رشته کوه‌های تالش، تا کنون اشیاء تاریخی فراوانی به دست آمده و اغلب آنها نیز بدون شناسنامه واقعی از مرزهای ایران خارج شده‌اند. در بین شمار اندکی از آن مجموعه‌ی گرانبها که نگارنده توانسته است ببیند، کوزه‌ای برنزی احتمالاً متعلق به دوره هخامنشیان - بیش از همه جالب توجه و دوست داشتنی بوده. چنانکه در تصاویر ارائه شده نیز می‌توان مشاهده نمود، این کوزه به لحاظ ظرافت پرداخت و نقش‌های قلمکار شده بر آن، یک اثر هنری منحصر به فرد و نمونه‌ای برجسته از هنر فلزکاری نیاکان مادر حدود ۲۵ سده پیش از این می‌باشد. تازمانی که به تحقیق مشخص نگردیده که این اثر در کجا و به دست چه کسانی پدید آمده، به لحاظ این که در گوشه‌ای از قلمرو کادوس‌ها، در محل سوباتان = سوباران = آسوباران^{۷۶} تالش کشف شده است، می‌توان آن را همچنان «کوزه سوباتان» نامید.

۷۶. این محل در ییلاق شکره دشت کرگانرود واقع است و برخی از بومیان و ساکنان اصلی آنجا نیز نام فامیلی (آسوبار) و (آسوباری) دارند و تردیدی نیست که نام ترکی سوباتان محرف سوباران و آسوبار است.



کوزه سوباتان

کوزه‌ی سوباتان که متأسفانه نمی‌دانم اکنون در کجاست و به چه سرنوشتی دچار آمده است، بی آن که بر آن حرفی نوشته شده باشد، کتاب پررنگ و رای است که نگارنده مجال مطالعه کافی آن را به دست نیاورده اما توصیف مختصری از آن را با شتاب نوشته است که در اینجا نقل می‌گردد؛

این کوزه دارای مشخصات مشروح زیر می‌باشد:

جنس: برنز، وزن: ۶۸۰ گرم، بلندی: ۲۱/۵ سانتیمتر، قطر بدنه: ۱۶/۳ سانتیمتر،

قطر دهانه: ۷/۳ سانتیمتر، قطر پایه: ۶/۳ سانتیمتر، رنگ اصلی نارنجی سیر و رنگ ظاهر تیره دودی. بدنه کوزه با نقش ستون‌هایی مانند ستون‌های تخت جمشید به چهار صفحه‌ی مساوی تقسیم شده که شرح هریک از آنها خواهد آمد.

نقش بدنه ستون‌ها بر عکس نقش ستون‌های تخت جمشید که خطوط موازی عمودی می‌باشد، موزائیک‌های لوزی شکلی است که از خطوط مارپیچ متقاطع‌ی پدید آمده. قسمت پایین صحنه‌ها تا انتها و حتی کف پایه‌ی کوزه، با خطوط موازی مدور و حلقه‌ها مرتبط به هم و بوته‌های حاشیه‌قالی، تزیین شده است. قسمت بالای صحنه‌ها تا دهانه کوزه نیز نقش‌هایی از این گونه دارد.

تمام نقوش اصلی صحنه‌ها بر جسته می‌باشد و با کمال دقت و مهارت پدید آورده شده‌اند. لباس اشخاص در صحنه‌های چهارگانه، همانند لباس بزرگان مادی ست. تاج استوانه‌ای با چین‌های عمودی آنها اندکی کوتاه‌تر از تاج مادی به نظر می‌رسد. کمان‌ها را نیز به شیوه نگهبانان دربار هخامنشیان، بر دوش حمایل کرده‌اند. این از لحاظ ظاهر، روی هم رفته به شاهان و بزرگان پارس چنانکه در حجاری‌های تخت جمشید، خصوصاً کاخ خشایار شاه دیده می‌شود، شبیه‌اند.

آنچه که در صحنه‌های چهارگانه‌ی بدنه کوزه سوباتان دیده می‌شود عبارتند از:

صحنه یک = شاه بر روی تخت نشسته و عصای مخصوص را عمود بر زمین به دست دارد و خدمه‌ای پشت سر او ایستاده و سایبانی را که به خوشه‌های گندم مانده است، بالای سر شاه نگهداشته و شخصی هم در برابر شاه ایستاده است. در فاصله‌ی بین سر شاه و شخص مقابل او نقش بنایی آجری، مانند آتشکده دیده می‌شود.

و بر بالای آتشگاه نقش خورشید بالدار به چشم می‌خورد. تخت شاه با نقش جانوری مانند یک سگ بالدار مزین است. موهای مجعد شاه بر پشت ریخته و تاجی استوانه‌ای به سر دارد.

صحنه دو = سه نفر پشت سر هم ایستاده و حالت حرکت دارند. اولی کمانی بر دوش آویخته و در دست راست چوبی دارد که عمود بر زمین است و در دست چپ شیئی

دارد که به یک جام باریک، یا آتشدان می ماند. در فاصله‌ی بین نفر اول و دوم آتشدانی قرار دارد که از آن شعله‌ای برمی خیزد. بلندای آتشدان تا انتهای شعله، به نیمه‌ی قد اشخاص مذکور می رسد. نفر دوم تیردان و یا غلاف نسبتاً پهنی به میان آویخته و با دست چپ سر بریده آهویی را در مقابل گرفته است. نفر سوم لباسی نسبتاً گشادتر از لباس دو نفر دیگر به تن دارد و ظرف کوچکی در مقابل صورت او قرار دارد که چیزی مانند شعله‌ی خفیف آتش از آن برمی خیزد. بر بالای سه نفر وسط نقش فروهر (نقشی تقریباً متفاوت با خورشید بال دار) دیده می شود.

صحنه سه = سه نفر ایستاده اند. نقش فروهر بر بالای سه نفر وسط دیده می شود. یک نفر پشت سر او ایستاده که کمانی بر دوش و نیزه‌ایی در دست دارد. در مقابل نفر وسط، یک نفر ایستاده و با او سرگرم صحبت است. او تیردانی بر پشت دارد. در فاصله‌ی بین این دو نفر آتشدانی روشن وجود دارد. نفر وسط کمانی بر دوش دارد. صحنه چهار = وسط صحنه یک شیر بالدار دیده می شود که روی یک پا ایستاده و پای دیگر خود را بران مردی که با آن در حال نبرد است، نهاده و در پشت سر شیر نیز مرد دیگری ایستاده که نیزه‌ای در دست و تیر و کمان و تیردانی بر دوش دارد. بر بالای سر اینها نشانه فروهر به چشم می خورد. مردی که با شیر بالدار در حال نبرد است، با دست راست دشنه‌ای در شکم آن جانور فرو کرده و با دست چپ نیز اهرم کوچکی بر پیشانی آن می کوبد. در پشت این شخص نقش چیزی مانند مشعل دیده می شود. در قسمت بالای صحنه نقشی نسبتاً متفاوت از فروهر در زیر، منتها الیه بال‌های آن نقشی مانند یک خیمه مخروطی به چشم می خورد.

فهرست منابع

۱. آذربایجان واران، عنایت الله رضا، چ اول ۱۳۶۰، انتشارات ایران زمین تهران.
۲. آذربایجان در سیر تاریخ ایران، رحیم رئیس نیا، چ اول ۱۳۷۲، انتشارات نیما-تبریز.
۳. آثار العجم، سید محمد نصیر حسینی، چ اول ۱۳۶۲، انتشارات فرهنگسرا-تهران.
۴. احسن التقاسیم، عبدالله مقدسی، ترجمه دکتر علینقی منزوی، چ اول ۱۳۶۱، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران-تهران.
۵. ادیان زنده جهان، رابرت ا. هیوم، ترجمه، چ دوم ۱۳۷۲، دفتر نشر فرهنگ اسلامی-تهران.
۶. از آستارا تا استراباد، دکتر منوچهر ستوده، چ اول ۱۳۴۹، انجمن آثار ملی-تهران.
۷. اشکانیان، م.م دیاکونوف، ترجمه کریم کشاورز، چ دوم ۱۳۵۱، انتشارات پیام-تهران.
۸. التفهیم، ابوریحان بیرونی، به کوشش جلال الدین همایی، انتشارات بابک، ۱۳۶۲.
۹. اوستا، هاشم رضی، چ اول ۱۳۶۳، انتشارات فروهر-تهران.
۱۰. اوستا، جلیل دوست خواه، چ دوم ۱۳۵۵، انتشارات مروارید-تهران.

۱۱. ایران شهر، پرفسور یوزف مارکوارت، ترجمه دکتر مریم امیراحمدی، چ اول ۱۳۷۳، انتشارات اطلاعات، تهران.
۱۲. ایران باستان، حسن پیرنیا، چ ۱۳۷۰، دنیای کتاب-تهران.
۱۳. ایران باستانی، حسن پیرنیا، چ اول ۱۳۶۲، دنیای کتاب-تهران.
۱۴. ایران و ترکان، عنایت الله رضا، چ اول ۱۳۶۵، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی-تهران.
۱۵. ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ترجمه دکتر محمد معین، چ نهم، ۱۳۷۲، شرکت انتشارات علمی فرهنگی-تهران.
۱۶. ایران در زمان ساسانیان، آرتور کریستین، ترجمه رشید یاسمی، چ هفتم ۱۳۷۰، دنیای کتاب-تهران.
۱۷. ایران نامک، امان الله قرشی، چ اول ۱۳۷۳، ناشر مؤلف-تهران.
۱۸. ایران ویج، دکتر بهرام فروشی، چ، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۹. اقوام مسلمان اتحاد جماهیر شوروی، شیرین آکینر، ترجمه محمد حسین آریا، چ اول ۱۳۶۷، شرکت انتشارات علمی فرهنگی-تهران.
۲۰. بندهشن هندی، ترجمه و تصحیح دکتر رقیه بهزادی، چ اول ۱۳۶۸، مرکز مطالعات و تحقیقات فرهنگی-تهران.
۲۱. بندهشن ایرانی، فرنیغ دادگی، به اهتمام مهرداد بهار، چ اول
۲۲. پلوتارخ، ترجمه احمد کسروی، چاپ دوم ۱۳۳۹، انتشارات کانون آزادگان-تهران.
۲۳. پژوهشی در اساطیر ایران، مهرداد بهار، چ اول ۱۳۶۲، انتشارات توس، تهران.
۲۴. تالش منطقه ای قومی در شمال ایران، مارسل بازن، ترجمه دکتر مظفر امین فرپچیان، چاپ اول ۱۳۶۷، انتشارات آستان قدس-مشهد.
۲۵. تات ها و تالشان، علی عبدلی، چ اول ۱۳۶۸، انتشارات ققنوس-تهران.
۲۶. تاریخ ماد، ا.م. دیاکونوف، ترجمه کریم کشاورز، چ دوم ۱۳۵۷، انتشارات پیام-تهران.

۲۷. تواریخ هرودوت، ترجمه ع، وحید مازندرانی، چ دوم ۱۳۶۸، دنیای کتاب-تهران.
۲۸. تاریخ اشکانیان، محمد حسن خان اعتمادالسلطنه، به کوشش نعمت احمدی، چ اول ۱۳۷۱، انتشارات اطلس-تهران.
۲۹. تاریخ ایران، ژنرال سرپرسی سایکس، ترجمه سید محمد تقی فخرداعی گیلانی، چ دوم ۱۳۶۳، دنیای کتاب-تهران.
۳۰. تاریخ مردم ایران پیش از اسلام، دکتر عبدالحسین زرین کوب، چ دوم ۱۳۶۸.
۳۱. تاریخ ارمنستان، هراند پاسدار ماچیان، ترجمه محمد قاضی، چ اول.
۳۲. تاریخ طبرستان، ابن اسفندیار، تصحیح عباس اقبال آشتیانی، چ دوم ۱۳۶۶.
۳۳. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، سید ظهیرالدین مرعشی، به کوشش محمد حسین تسبیحی، چ دوم ۱۳۵۵، مطبوعات شرق-تهران.
۳۴. تاریخ جامع ادیان، جان بی ناس، ترجمه علی اصغر حکمت، چ پنجم ۱۳۷۰، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی-تهران.
۳۵. تاریخ آذربایجان، تألیف ایقرار علی الف، ضیاء بنیادف، چ اول، ۱۹۹۳، باکو.
۳۶. تاریخ سیاسی و اجتماعی اشکانیان، دکتر جواد مشکور-مسعود رجب نیا، چ اول، تهران.
۳۷. تذکره جغرافیای تاریخی ایران، و، بارتولد، ترجمه حمزه سردادور، چ دوم ۱۳۵۸، انتشارات توس-تهران.
۳۸. جغرافیای استرابن-متن فرانسه-، ترجمه اختصاصی دکتر نادر رفیع پور.
۳۹. جامعه بزرگ شرق، پرفسور دکتر شاپور رواسانی، چ اول ۱۳۷۰، نشر شمع تهران.
۴۰. جواهر نامه لنکران، سعید علی لنکرانی، تصحیح علی عبدلی-نسخه دستنوشته.
۴۱. چهار سو، حسین شهیدی، چ اول ۱۳۶۵، انتشارات امیر کبیر-تهران.
۴۲. خزران، آرتور کسلر، ترجمه محمد علی موحد، چ اول ۱۳۶۱، انتشارات خوارزمی-تهران.
۴۳. دایره المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، چ اول، چ دوم،

- ۱۳۶۹، مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی-تهران.
۴۴. دایره المعارف مصاحب، زیر نظر غلامحسین مصائب، چ اول، ج اول، ۱۳۴۵، انتشارات فرانکلین-تهران.
۴۵. دانشنامه ایران و اسلام، زیر نظر احسان یارشاطر، ج اول، چ اول ۱۳۵۶، بنگاه ترجمه و نشر کتاب-تهران.
۴۶. دوره مجله مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال ۱ و ۲، تهران ۲-۱۳۷۱
۴۷. دوره نشریه tulisi sadu = صدای تالش، سال ۱ و ۲، باکو ۲-۱۹۹۱
۴۸. دوره مجله چیستا، سال سوم و نهم.
۴۹. رمز و داستان های رمزی، دکتر محمد تقی پورنامداریان، چ دوم ۱۳۶۷، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی-تهران.
۵۰. زبان فارسی در آذربایجان، ایرج افشار، چ اول، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
۵۱. زندگی و مهاجرت آرائیان، دکتر فریدون جنیدی، چ اول ۱۳۵۸، انتشارات بلخ وابسته به بنیاد نیشابور-تهران.
۵۲. زرتشت، مهندس جلال الدین آشتیانی، چ اول، شرکت سهامی انتشار-تهران
۵۳. زرتشت و تعالیم او، هاشم رضی، چ اول ۱۳۶۰، انتشارات فروهر-تهران.
۵۴. سیرت کوروش کبیر، گزنفون، ترجمه وحید مازندرانی، چ سوم (۱۳۷۱)، دنیای کتاب-تهران.
۵۵. سرزمین گیلان، الکساندر خودزکو، ترجمه دکتر سیروس سهامی، چ اول ۱۳۵۴، انتشارات پیام-تهران
۵۶. شهرهای ایران، بن. پیگلوسکایا، ترجمه عنایت الله رضا، چ دوم ۱۳۷۲، شرکت انتشارات عملی و فرهنگی-تهران
۵۷. فرهنگ واژه های اوستا، احسان بهرامی-بایاری دکتر فریدون جنیدی، چ اول ۱۳۶۹، انتشارات بلخ وابسته بنیاد نیشابور-تهران
۵۸. فرهنگ ایران باستان، ابراهیم پورداوود.

۵۹. فرهنگ فارسی، دکتر محمد معین، چ هفتم ۱۳۶۴، انتشارات امیر کبیر-تهران
۶۰. قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران، رقیه بهزادی، چ اول، ۱۳۷۳، مؤسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه.
۶۱. کاروند کسروی، احمد کسروی، به کوشش یحیی ذکاء، چ دوم ۱۳۵۶، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی-تهران.
۶۲. کرد و پیوستگی‌های تاریخی او، رشید یاسمی، چ دوم ۱۳۶۳، انتشارات امیر کبیر-تهران.
۶۳. کیانیان، آرتور کریستین، ترجمه دکتر ذبیح‌الله صفا، بی تاریخ، بنگاه ترجمه و نشر-تهران.
۶۴. گزیده‌های زادسپرم، محمد تقی راشد محصل، چ، مرکز مطالعات و تحقیقات فرهنگی تهران.
۶۵. لغت نامه دهخدا، علی اکبر دهخدا، مؤسسه لغت نامه دهخدا.
۶۶. مازنداران و استرآباد، ه.ال. رابینو، ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی، چ سوم ۱۳۶۵، شرکت انتشارات عملی و فرهنگی-تهران.
۶۷. مقدمه فقه الفه ایرانی، ای.م. اورانسکی، ترجمه کریم کشاورز، چ اول ۱۳۵۸، انتشارات پیام-تهران.
۶۸. مالک الممالک، ابراهیم استخری، به اهتمام ایرج افشار، چ سوم ۱۳۶۸، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی-تهران
۶۹. مزدیسنا و ادب پارسی، دکتر محمد معین، چ اول ۱۳۶۳، دانشگاه تهران.
۷۰. مزدپرستی در ایران، آرتور کریستین، ترجمه دکتر ذبیح‌الله صفا، چ اول ۱۳۵۷، شرکت مؤلفان و مترجمان-تهران.
۷۱. میراث باستانی ایران، ریچارد فرای، ترجمه مسعود رجب‌نیا، چ چهارم ۱۳۷۳، شرکت انتشارات عملی و فرهنگی-تهران
۷۲. نزهت العلوب، حمدالله مستوفی، به اهتمام گای لسترنج، چ اول ۱۳۶۲، دنیای

کتاب-تهران.

۷۳. نشانه‌هایی از گذشته‌های دور گیلان و مازنداران، جهانگیر سرتیپ‌پور، چ اول ۱۳۵۰، ناشر مؤلف-رشت.

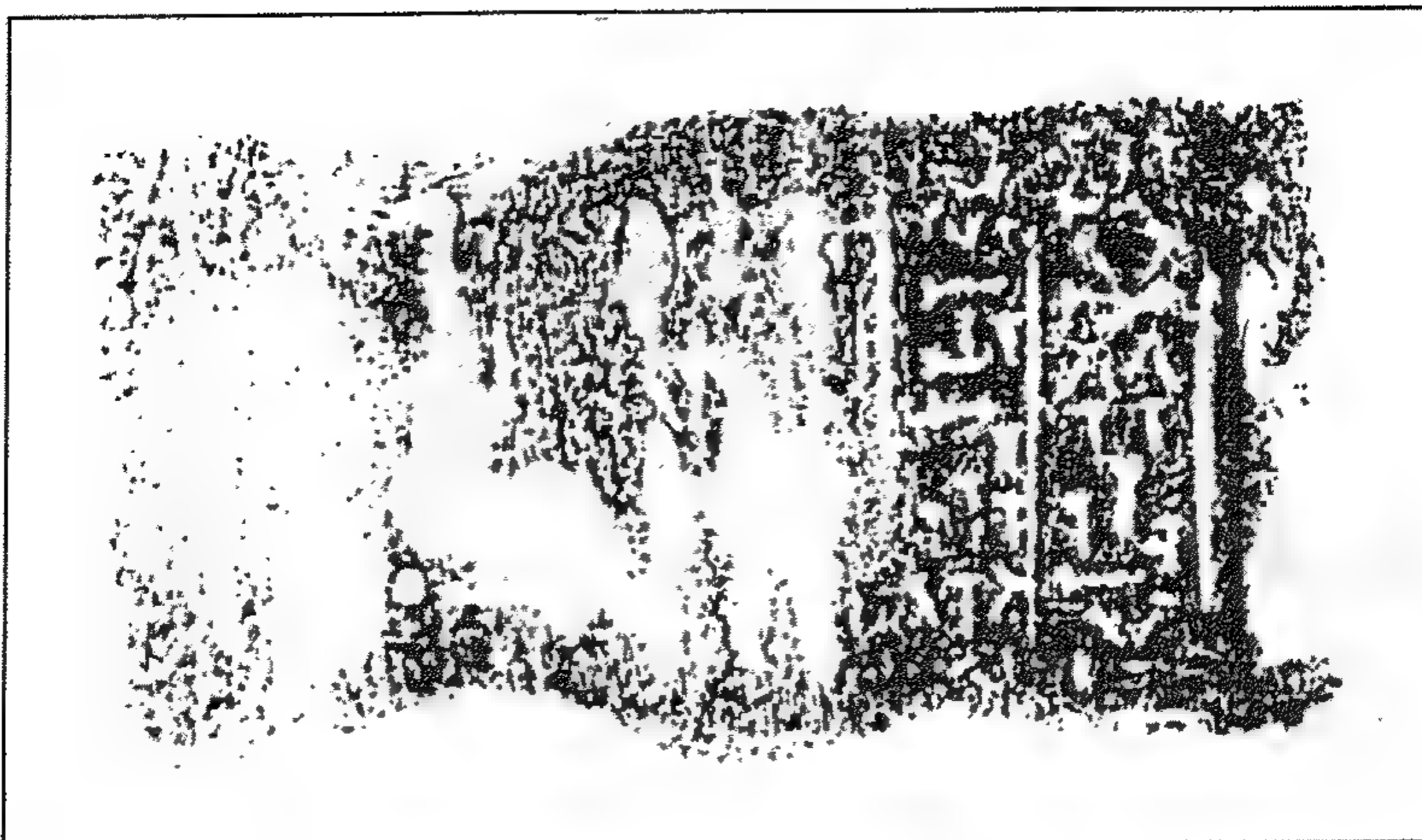
۷۴. ولایات دارامرز گیلان، ه، ال. رابینو، ترجمه جعفر خمami زاده، چ اول ۱۳۵۰، بنیاد فرهنگ ایران-تهران.

۷۵. همایش تاریخ و فرهنگ ایران، ایرج زندپور، چ اول ۱۳۵۵، انتشارات وزارت فرهنگ و هنر-تهران.

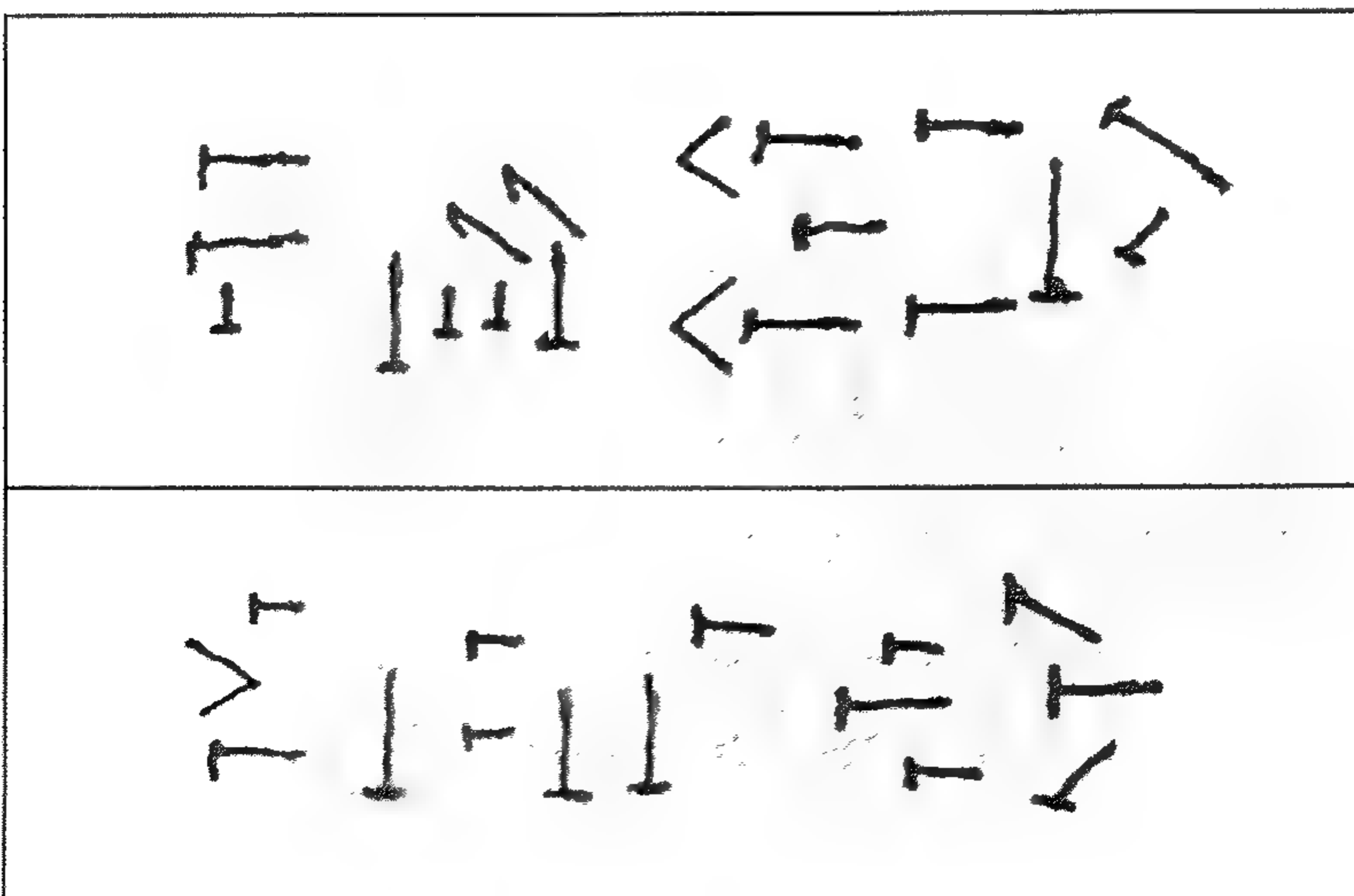
۷۶. یشت‌ها، ابراهیم پورداوود، چ دوم ۱۳۴۷، کتابفروشی طهوری-تهران.

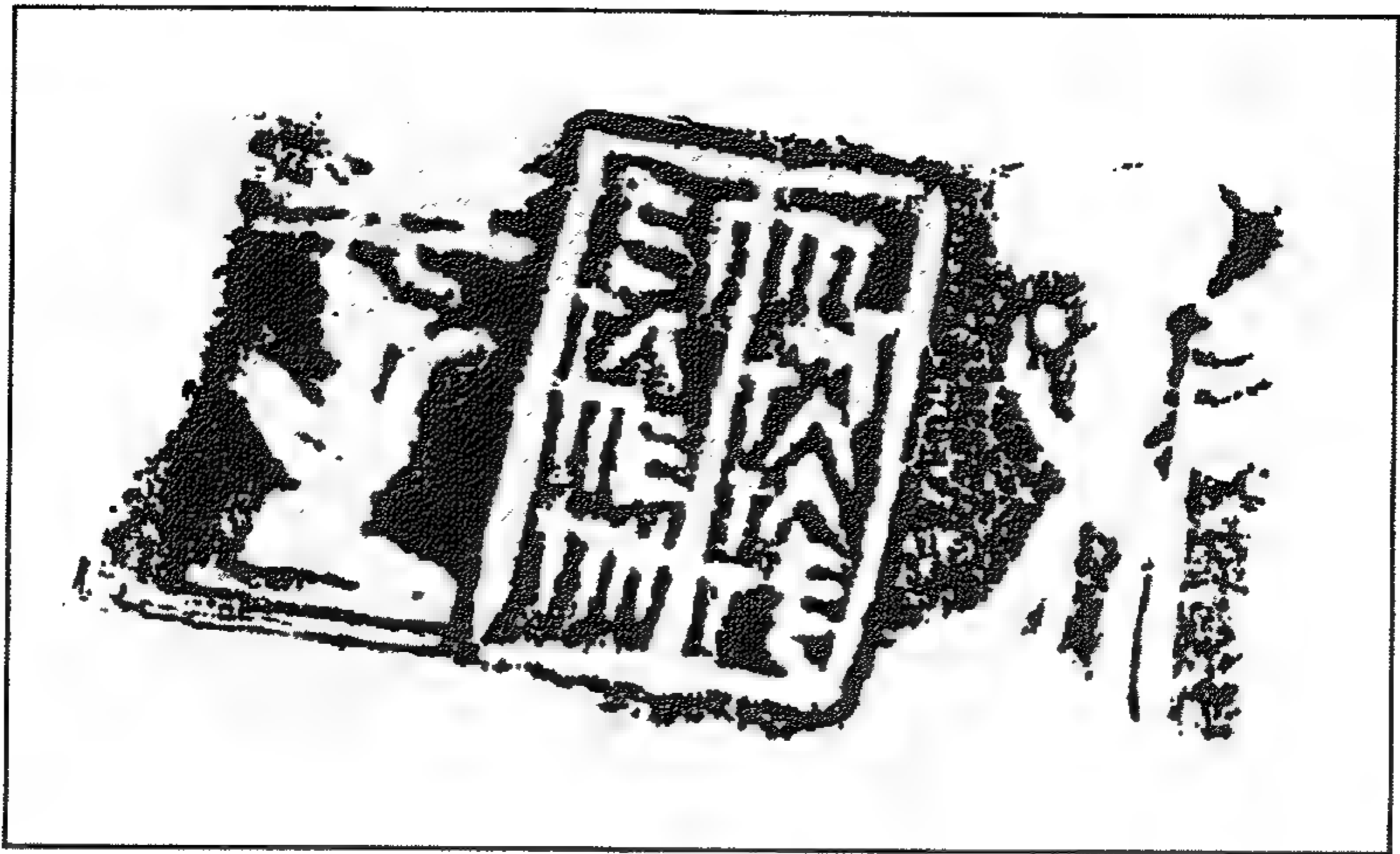
۷۷. یسنا، ابراهیم پورداوود، چ سوم ۱۵۶۲، انتشارات دانشگاه تهران

۷۸. یادداشت‌های گائاه‌ها، ابراهیم پورداوود، چ دوم ۱۳۵۶، انتشارات دانشگاه تهران.



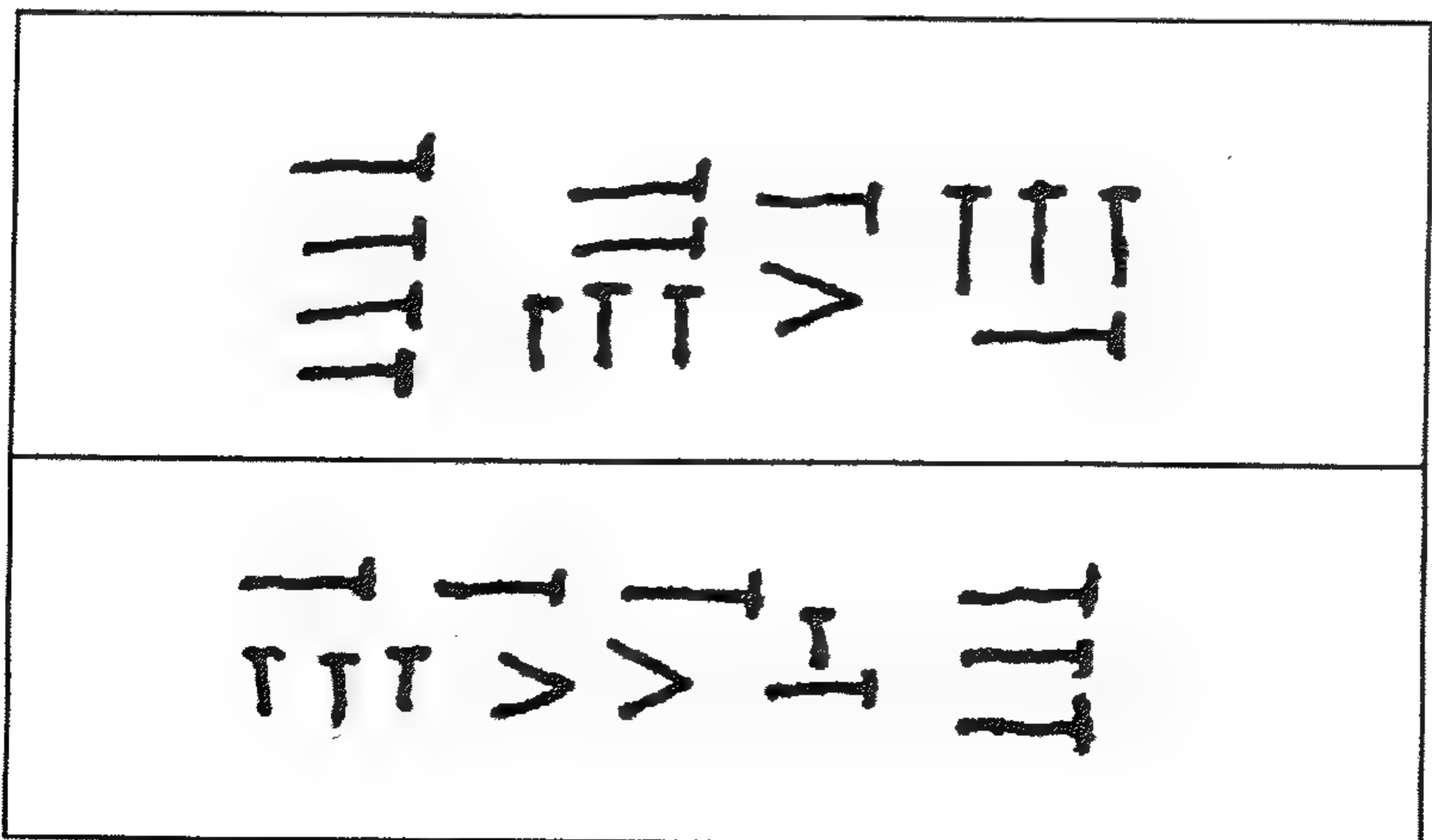
آثار کشف شده در تالش - مهر استوانه‌ای به بلندی $\frac{2}{6}$ Cm و قطر ۶mm از جنس سنگ.

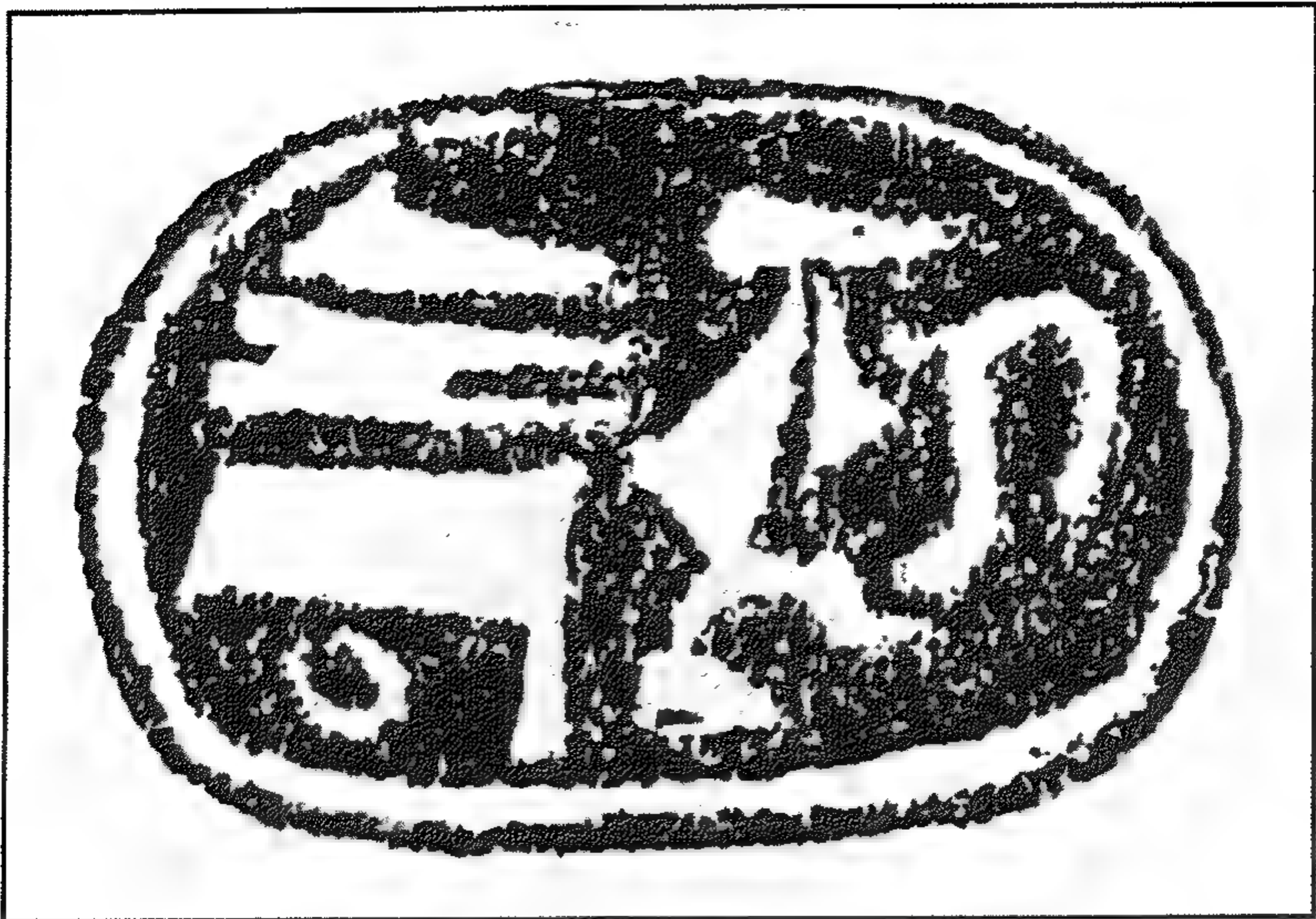




آثار کشف شده در تالش - مهر استوانه‌ای به بلندی $\frac{2}{3}$ Cm و قطر 5mm از جنس عقیق کشف

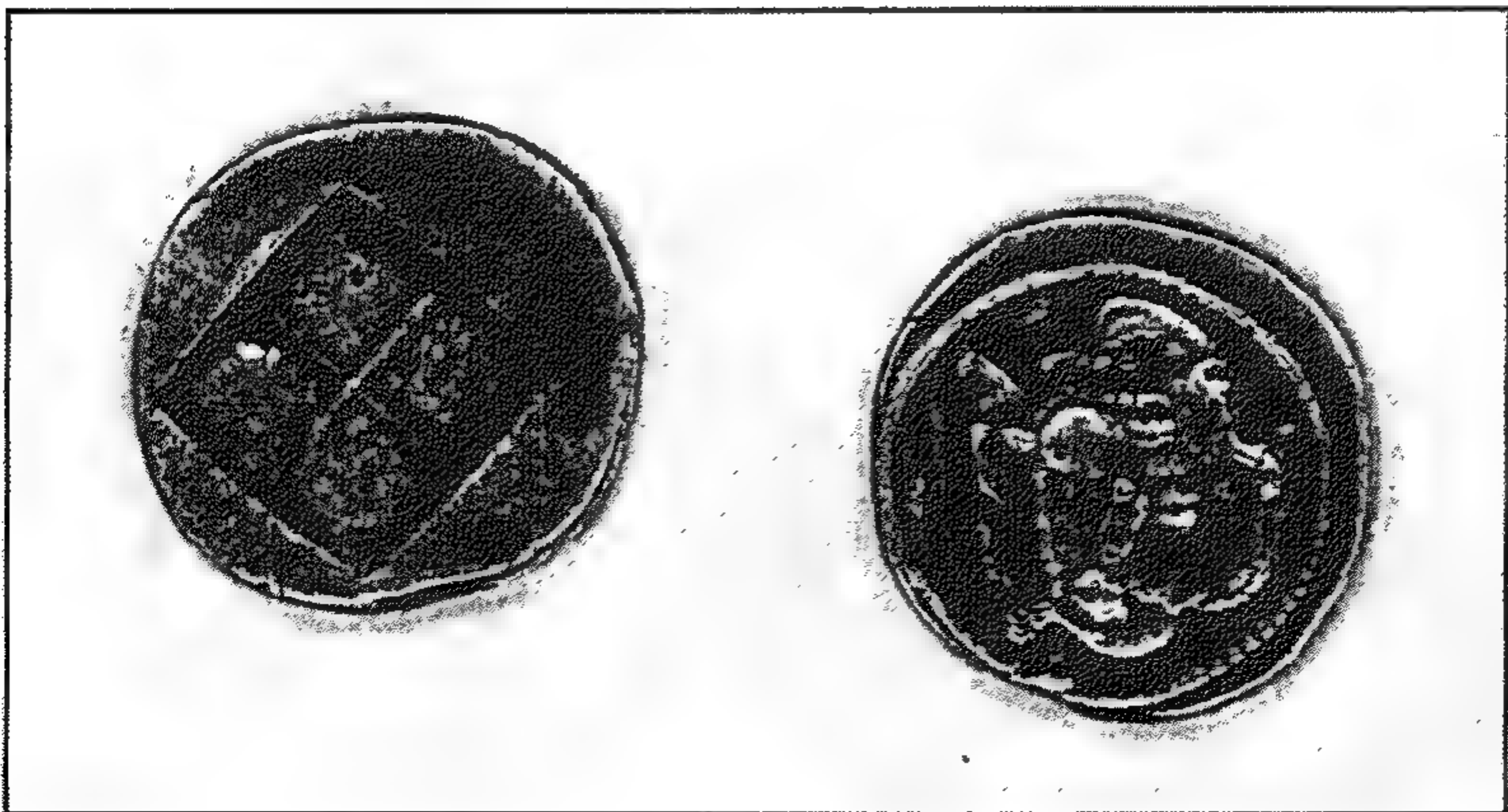
شده در تالش





آثار کشف در تالش - مهر به شکل سرگین گردان به رنگ زمردی از جنس سنگ صفحه مهر به

طول $\frac{3}{4}$ Cm و عرض $\frac{2}{1}$ Cm



سکه امیران محلی دوره هخامنشی کشف شده در تالش



شماری از مهرها و مهرهای به دست آمده از تالش



اشياء کشف شده در آق اولر متعلق به هزاره اولی ق.م



فهرست نام‌های کسان و اسامی جغرافیایی



۲۵۱	آران		
۱۲۸	آرتاگرسس		
۱۳۴	آرتاگرسیس		
۴۱	آرتمیدور		
۲۶۳، ۱۷۲	آرتور کسلر	آرمه	
۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱	آرته‌یس		
۱۵۵	آرسی‌ها		
۱۳۵	آرسیس	۴۴	آب آمویه
۱۴۸، ۱۳۵	آرش	۸۷	آپاردیا
۱۵۳	آرشاک	۱۵۲	آپارنیان
۲۲۰	آرشام	۲۰۴	آتروبان
۱۳۵	آروگس	۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۵۶	آتروپات
۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۰، ۸۹، ۶۳	آریا	۲۰۴، ۱۶۱	
۲۶۲، ۲۳۱		۱۵۶، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۷۳	آتروپاتکان
۲۲۰	آریامنی	۲۵۵، ۲۳۳، ۲۰۹، ۱۸۳	
۶۳، ۶۲، ۶۱، ۱۶، ۱۵، ۱۴	آریان	۱۴۴، ۱۳۵، ۱۲۵، ۵۹، ۱۴	آتروپاتن
۸۷، ۸۲، ۸۱، ۷۶، ۶۶		۱۴۶، ۱۵۶، ۱۶۰، ۱۶۱	
۱۴۲، ۱۴۰، ۱۳۷، ۱۱۰		۲۲۸، ۲۱۳، ۱۶۲	
۲۵۱، ۱۴۳		۱۵۶، ۱۴۶	آتروپاتنا
۲۱	آریان‌ت‌ها	۱۶۱	آتروپان
۸۴، ۸۳، ۴۵، ۴۴، ۱۶، ۸	آریایی	۱۶۱	آتروپنه
۲۳۱، ۲۲۲، ۲۲۰، ۱۱۴		۸۳، ۷۴	آتن
۲۴۶		۳۵، ۳۴، ۳۲، ۲۷، ۱۵، ۱۴	آذربایجان
۱۴۳	آریستوبول	۷۳، ۶۴، ۴۷، ۴۲، ۴۱، ۳۸	
۱۱۵، ۸۷، ۷۴، ۵۹، ۱۵	آرین	۱۲۶، ۱۱۷، ۱۰۹، ۸۹، ۸۸	
۲۵۱، ۱۵۵	آزوف	۱۶۴، ۱۵۹، ۱۵۲، ۱۴۷	
۲۵۲، ۲۵۱، ۲۳۱، ۱۵۴	آس	۲۰۵، ۲۰۰، ۱۸۴، ۱۷۲	
۱۱۳	آس‌تیگاس	۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۷، ۲۰۶	
۸۷	آساکنوی	۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۱	
۱۷۲، ۱۶۹، ۴۸، ۳۱، ۱۵	آستارا	۲۵۴، ۲۵۰، ۲۳۲، ۲۳۰	
۲۱۹، ۲۱۸، ۱۹۷، ۱۹۱		۲۶۱، ۲۵۵	
۲۶۱		۱۵۹	آذربایگان
۲۱۹	آستاراچای	۱۵۵	آر
۲۱۷	آستاراست	۲۳	آراخوزیا
۴۹	آستانه اشرفیه	۱۴۸	آرال

۱۵۵	آگنی	۶۵	آستراخان
۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۰	آل	۲۳۱	آستی
۲۵۰	آل‌رو	۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۴، ۱۱۳	آستیاک
۲۵۰، ۱۹۲	آلالان	۲۵۷، ۱۰۳، ۱۰۲	آسوبار
۷۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۷۲،	آلان	۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۴، ۸۶، ۲۷	آسور
۲۳۱، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲،		۹۸، ۹۷، ۹۴، ۸۷	آسوری‌ها
۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵		۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹	آسیا
۲۵۰	آلان‌سره	۹۱، ۹۷، ۹۸، ۱۱۸، ۱۲۱	
۲۵۰	آلانات	۱۲۷، ۱۳۵، ۱۴۱، ۱۴۸	
۱۲، ۲۳۰، ۵۰، ۶۸، ۶۹،	آلبان	۱۵۲، ۱۵۵، ۱۸۵، ۲۰۵	
۷۲، ۷۴، ۷۵، ۱۱۶، ۱۴۶		۲۱۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸	
۳۹، ۵۷، ۱۵۹، ۱۶۸	آلبانی	۲۳۱، ۲۶۴، ۲۶۵	
۱۲، ۱۴، ۱۵، ۵۰، ۵۹، ۶۴،	آلبانیا	۸۸، ۱۸۵	آسیای میانه
۶۹، ۷۱، ۱۴۷، ۲۰۵، ۲۳۰،		۲۰۲، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۱۰	آشتیانی،
۲۵۱		۲۶۴	جلال‌الدین
۴۰، ۶۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۵۰	آلبانیان	۱۶۵، ۲۶۳	آشتیانی، اقبال
۲۳۳	آلتا	۲۲، ۲۳، ۸۱، ۹۴، ۹۶، ۹۷	آشور
۲۰۶	آلتهیم	۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۰	
۲۵۰	آلکام	۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۲	
۲۰۷	آلمان	۱۹۷، ۲۰۰، ۲۱۲	
۲۵۰	آلون	۴۰، ۴۱، ۸۲، ۸۳، ۸۵، ۸۶	آشوری
۲۵۳	آله‌ژن	۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۶	
۲۵۰	آله‌کام	۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۲	
۲۵۰	آله‌کری	۱۰۵، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۵	
۲۴۹	آله‌مره	۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۲	
۲۵۰	آله‌دی	۱۷۲، ۱۹۴، ۲۰۰، ۲۰۱	
۲۵۰	آله‌کش	۲۲۰، ۲۲۶	
۲۵۰	آلیان	۲۵۲	آفریقای شمالی
۵۷	آلیانیایی	۳۱، ۹۳، ۹۴، ۱۰۴، ۱۰۷	آق‌اولر
۲۱	آمادای	۱۰۸، ۱۰۹، ۱۶۳، ۱۷۱	
۱۴، ۱۷، ۲۹، ۳۳، ۳۵، ۳۶،	آمارد	۱۹۷	
۴۳، ۴۴، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۵۳،		۹۲، ۱۹۸	آق‌داغ
۵۴، ۵۵، ۶۲، ۹۱، ۹۲،		۲۱۸	آقامحمدخان
۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۶			قاجار
۴۴	آمارد‌رود	۸۳	آکسایا

۱۴۰	اریگوس	۱۳۴، ۱۳۵، ۱۴۴، ۱۴۶	
۱۹۷، ۱۹۴، ۱۰۲	اسالم	۱۵۳، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷	
۲۵۱	اسپانیا	۱۳، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۱	اردشیر دوم
۲۳۵	اسپیتمان	۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴	
۱۷۷، ۱۷۶	اسپهبد	۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۵	اردشیر سوم
۱۲۵	اسپی تاس	۱۴۴، ۱۴۶	
۱۲۵	اسپی تاماس	۱۶۰، ۱۶۵	اردوان
۲۰۶	اسپیتمان	۲۱۱	اردوی
۸۷	استاکنوی	۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵	ارده
۱۷۱، ۱۶۹	استخر	۱۹۳	ارده رخون
۷۶، ۶۹، ۵۶	استراباد	۲۷، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۱، ۴۲	ارس
۵۰، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۲۳، ۱۲	استرائین	۴۳، ۵۵، ۵۶، ۵۹، ۸۵، ۹۱	
۸۲، ۷۰، ۵۹، ۵۸، ۵۶، ۵۳		۹۶، ۱۱۷، ۱۴۶، ۱۵۹	
۸۳، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۳		۲۰۰، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۲۶	
۲۶۳، ۱۶۶، ۱۶۱، ۱۵۴		۲۵۴	
۲۱	استروخان‌ها	۲۲۱	ارسام
۴۷	استرویا ایرانا	۷۴، ۱۵۳	ارشاک
۱۷۴	اسحاق وند	۶۸، ۷۴، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳	ارشک
۲۲	اسرحدون	۱۵۵، ۱۵۶، ۱۶۴	
۱۷۶	اسفهد	۱۷۶	ارکوان
۱۹۸	اسکتان	۲۷، ۴۲، ۷۰، ۷۱، ۸۹، ۹۷	ارمنستان
۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۴۶، ۲۲	اسکندر	۹۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۵	
۸۷، ۷۶، ۶۸، ۶۶، ۶۵، ۶۴		۱۳۳، ۱۳۴، ۱۵۹، ۱۶۱	
۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۹۱، ۹۰		۱۷۲، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۱۳	
۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹		۲۵۴، ۲۵۵	
۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۴		۱۲، ۱۸، ۱۹، ۵۰، ۷۱، ۷۳	ارمنی
۱۷۳، ۱۶۵، ۱۶۲، ۱۵۶		۱۲۵، ۱۸۶	
۲۴۳		۲۲۱	ارمین
۱۴۸	اسکندریه‌ای	۹۱، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۵۶	اروپا
۱۰۱، ۵۰	اسکیت	۲۱۶، ۲۲۸، ۲۵۲	
۱۰۱	اسکیتان	۸۶، ۲۰۶	اروپاییان
۴۹	اسلام آباد	۴۱، ۹۲، ۱۰۱، ۱۱۷، ۲۰۹	ارومیه
۱۶۰، ۱۵۷، ۱۵۱، ۷۴	اشک	۲۱۰، ۲۱۶، ۲۲۶، ۲۳۰	
۲۵۴، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۴		۲۲۱، ۲۴۴	اروند
۱۶۴، ۱۵۷	اشک پنجم	۲۲۱	اریامنا

اشک سوم	۱۶۰، ۱۶۴، ۱۶۹	۱۵۸، ۲۰۶، ۲۱۸، ۲۲۹
اشکانیان	۴۵، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۴، ۷۶	۲۳۳
	۷۷، ۹۱، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۲	۱۶۹ الموت
	۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷	۱۶۸ الیزه
	۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱	۴۹ الیگودرز
	۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵	۴۷ اماردان
	۱۶۶، ۱۸۴، ۱۸۶، ۲۲۳	۴۹ امامرود
	۲۵۵، ۲۶۱، ۲۶۳	۲۶۲، ۹۴، ۳۸ امان الله قرشی
اشکوری	۵۱	امرد ۱۵۹، ۱۴۰، ۴۳
اشکوزا	۱۱۲	۲۱۷ امرداد
اشوزرتشت	۸	۲۲۲، ۲۱۷، ۲۱۶ امشاسپندان
اشی	۲۱۱	۴۳ انارجان
اصطخر	۱۶۹	۲۹ اناری
اصفهان	۴۶، ۴۹	۵۷ اناریاک ها
اصفهد	۱۷۶	۹۳، ۵۵، ۴۳ اناریان
اصفهد شاه	۱۷۶	۱۹۲ انجیلان
اصفهدان	۱۷۷	۲۵۲ اندال ها
اکسوس	۵۶، ۵۹	۵۱ انزلی
اکوس	۵۷، ۵۹	۸۴، ۴۱ انشان
آئیران وئیجه	۱۶، ۸۴	۱۵۲ انطاکیه
آپل	۱۴۰	۲۰۳ انغزراچنگه
آرس	۵۹	۱۹۶ انگره
آلنزه	۱۹۲	۱۹۶ انگره مینو
اعتماد السلطنه	۷۰	۱۹۲ انگولش
افس	۱۴۰	۱۷۵ انوشیروان
افسره	۲۴۱	۲۴ اواتش
افغانستان	۲۳، ۲۴، ۲۹، ۷۰، ۷۸، ۸۸	۲۶ اوتانه
	۲۳۳	۱۷۱ اوتشکنه
اقیانوس هند	۸۵	۱۲ اوئی
اکباتان	۱۶۰، ۱۶۱	۱۰۲، ۱۰۱ اوتیان
اکد	۸۱	۲۰۳، ۱۹۴ اور
اکسوس	۵۶، ۵۷، ۵۹	۲۲۰ اورات اسپه
اکوس	۵۹	۱۰۹ اورار
البرز	۵۲، ۶۱، ۶۹، ۷۶، ۹۲	۸۱، ۸۴، ۹۷، ۹۹، ۱۰۲ اورارتو
	۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۲۱	۱۱۸، ۱۱۲، ۱۱۰

،۷۵،۷۴،۷۳،۷۲،۷۰،۶۹	۱۹۴	اوراسی
،۸۵،۸۴،۸۳،۸۲،۸۱،۷۷	۸۷،۸۵،۶۸،۶۶	اورال
،۹۱،۹۰،۸۹،۸۸،۸۷،۸۶	۱۹۴	اورامان
،۹۹،۹۸،۹۶،۹۴،۹۲	۱۹۴	اورشلیم
،۱۰۷،۱۰۶،۱۰۴،۱۰۲	۶۵	اورگت
،۱۱۸،۱۱۷،۱۱۶،۱۱۲	۱۹۵،۱۹۴،۱۹۲	اورما
،۱۲۵،۱۲۴،۱۲۰،۱۱۹	۲۳۹،۲۰۳،۱۹۵	اورمزد
،۱۳۱،۱۲۸،۱۲۷،۱۲۶	۲۳۳،۲۰۷،۱۹۴	اورمیه
،۱۳۷،۱۳۵،۱۳۳،۱۳۲	۱۶	اورو
،۱۴۳،۱۴۲،۱۴۱،۱۴۰	۲۰۳	اوروازیشته
،۱۴۷،۱۴۶،۱۴۵،۱۴۴	۱۳۹	اوریته
،۱۵۲،۱۵۰،۱۴۹،۱۴۸	۲۵۱،۲۴۶،۲۳۹،۲۳۱	اوست
،۱۵۶،۱۵۵،۱۵۴،۱۵۳	،۲۱۹،۲۱۶،۲۱۵،۲۱۳	اوستا
،۱۶۰،۱۵۹،۱۵۸،۱۵۷	،۲۲۳،۲۲۲،۲۲۱،۲۲۰	
،۱۶۸،۱۶۷،۱۶۴،۱۶۲	،۲۲۸،۲۲۶،۲۲۵،۲۲۴	
،۱۷۶،۱۷۵،۱۷۲،۱۶۹	۲۳۹،۲۳۱	
،۱۹۳،۱۸۶،۱۸۵،۱۸۴	۲۵۱	اوستین
،۲۰۶،۲۰۵،۲۰۴،۲۰۳	۲۲۸	اوسیج
،۲۱۰،۲۰۹،۲۰۸،۲۰۷	۱۹۲	اولم
،۲۱۵،۲۱۴،۲۱۳،۲۱۱	۱۲	اونی
،۲۲۱،۲۱۸،۲۱۷،۲۱۶	۱۱۷،۱۱۵،۱۱۴	اویبار
،۲۲۷،۲۲۶،۲۲۵،۲۲۴	۷۴	اویت‌ها
،۲۳۲،۲۳۰،۲۲۹،۲۲۸	۱۵۵	اویغوری
،۲۴۳،۲۴۱،۲۴۰،۲۳۳	۲۲۷،۲۱۳،۱۲۶،۷۸	اهورامزدا
،۲۵۱،۲۵۰،۲۴۷،۲۴۶	۱۶	ای.تومننت
،۲۵۷،۲۵۵،۲۵۴،۲۵۲	۲۶۵	ای.م.اورانسکی
،۲۶۴،۲۶۳،۲۶۲،۲۶۱	۲۵۵،۲۵۴،۷۲	ایبری‌ها
۲۶۶،۲۶۵	۱۱۹،۱۱۴	ایختروویگو
۲۳۰،۲۲۹،۲۱۱	۲۳۱	ایر
۲۲۶،۲۱۶،۲۰۹	،۱۵،۱۴،۱۳،۱۲،۸،۷	ایران
۲۲۶،۲۰۷،۵۴،۴۳	،۲۵،۲۴،۲۳،۲۲،۱۸،۱۶	ایران‌شهر
،۲۱۷،۲۱۲،۲۰۵،۸۴	،۳۶،۳۴،۳۳،۳۲،۲۹،۲۷	ایرانویج
،۲۳۲،۲۳۰،۲۲۹،۲۲۶	،۴۶،۴۴،۴۳،۴۲،۳۸،۳۷	
۲۳۳	،۵۵،۵۳،۵۲،۵۱،۵۰،۴۷	
،۹۰،۸۴،۴۳،۴۲،۴۱،۴۰	،۶۷،۶۶،۶۳،۶۱،۶۰،۵۶	ایرانی

۲۳۳، ۹۱، ۸۸، ۸۷، ۸۶	بهارات	۲۱۰، ۲۰۹	
۸۸	بهارته	۱۳۸	برانخیدها
۲۶۲، ۲۳۰، ۲۱۸، ۲۰۴	بهرام	۱۳۶	بربر
۱۷۵	بهرام اول	۲۲۶، ۱۵۴، ۷۴	بردع
۲۶۲، ۲۳۰	بهرام فروشی	۱۵۴، ۱۵۳، ۹۲، ۷۴، ۶۹	برده
۲۱۸	بهرام محله	۲۲۶، ۲۲۱	
۲۴۰، ۲۱۷	بهمن	۷۴	برذعه
۸۸	بهونی	۱۲۵، ۱۲۳، ۷۰، ۲۷، ۲۶	بردیا
۱۹۲	بیتم	۱۲۷، ۱۲۶	
۱۷۲	بیزانس	۲۰۳	برزی - سونگه
۲۹، ۲۷، ۲۵	بیستون	۱۴۲	برسائت
۲۱۵، ۸۶	بیکنی	۱۹۸، ۱۹۲	برن
۱۴۹، ۳۷	بین النهرین	۱۶۵، ۷۶	بسطام
		۱۴۸، ۱۴۲، ۱۵۳، ۶۴	بستوس
		۵۰	بغداد
		۱۹۸، ۹۲	بغرو
		۱۹۸	بغرو داغ
		۲۰۳	بغروکو
۵۳	پاتروکلس	۲۵۳	بقا
۶۷، ۶۶، ۶۵	پاراپامیزاد	۷۶	بکراآباد
، ۴۳، ۴۱، ۲۷، ۲۵، ۱۷، ۸	پارت	۲۰۷، ۴۲	بلاذری
، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۱، ۶۰		۳۱	بلارامبرز
، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۰، ۶۹، ۶۸		، ۷۷، ۷۲، ۶۴، ۴۴، ۴۳، ۲۴	بلخ
، ۱۲۵، ۹۸، ۹۲، ۹۰، ۷۵		، ۹۸، ۹۷، ۹۱، ۹۰، ۸۸	
، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۵، ۱۴۲		، ۲۰۹، ۲۰۷، ۲۰۵، ۱۵۵	
، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰		، ۲۱۵، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰	
، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴		۲۶۴، ۲۳۳، ۲۱۷	
، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹		۲۵۲	بلغارها
، ۱۶۹، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳		۱۶۶	بلنوس
، ۲۲۱، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴		۲۴۳، ۲۲۸	بند هشن
۲۵۴، ۲۲۶		۱۷	بنونیست
۲۱	پارتاکن ها	۱۷۷، ۱۷۶	بوته سر
۴۱	پارث	۲۱	بودیی ها
۱۲۵، ۱۱۳، ۴۱	پارثو	۲۱	بوس ها
، ۴۲، ۳۳، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۸	پارثوا	۱۴۰	بوسفال



۳۵،۳۴	پاوسیک	۷۶،۶۹،۶۸،۶۵،۶۴،۶۱	
۱۶۵،۱۵۶،۱۷،۱۶	پتشخوارگر	۷۷، ۹۱، ۹۲، ۹۹، ۱۵۱	
۱۵۵	پراکریت	۲۲۸،۲۲۶،۲۱۵،۱۶۰	
۱۱۶، ۹۲، ۸۲، ۷۴، ۶۹	پرثو	۲۲	پارثواتوا
۲۰۰، ۱۸۳، ۱۵۴، ۱۴۶		۹۲	پارثواش
۲۲۴،۲۰۸		۴۱،۲۸،۲۶،۲۵،۲۳،۱۷	پارس
۷۴،۶۹،۶۸،۵۵،۴۲،۴۱	پرثوا	۸۲،۷۷،۶۸،۶۰،۴۶،۴۵	
۱۵۳،۱۵۱،۱۴۹،۹۲،۹۰		۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۱، ۹۲	
۲۲۱، ۲۱۹، ۲۱۸، ۱۵۴		۱۳۳، ۱۲۳، ۱۲۱، ۱۱۸	
۲۲۶		۱۴۵، ۱۴۳، ۱۳۷، ۱۳۵	
۱۳	پرسیان	۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۸، ۱۴۶	
۱۱۰، ۸۴، ۴۱	پرسید	۱۷۶، ۱۶۷، ۱۶۵، ۱۵۷	
۱۰۲	پره سر	۲۵۹،۲۳۰، ۱۸۶، ۱۸۴	
۳۳	پسیک‌ها	۱۱۱، ۹۲	پارسد
۱۹۲	پشتیر	۹۲، ۸۱	پارسو
۲۲۱	پشین	۲۷	پارسه
۲۰۴	پلنکا	۱۴۴	پارمنین
۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۸، ۶۳، ۱۳	پلوتارک	۶۲، ۶۱، ۶۰	پارمینون
۱۳۷		۷۱	پارنی
۴۰، ۳۸	پلین	۱۵۲	پارنیان
۵۳	پلینی	۱۵۱، ۶۹	پاروثوا
۲۴۳، ۵۳	پلینیوس	۸۷	پاروسانا
۲۴	پنجاب	۷۴، ۴۵	پاسارگاد
۹۹	پنسر	۱۲۸	پاساگاس
۹۸، ۹۷، ۴۴، ۴۲، ۱۷	پورداوود، ابراهیم	۸۷	پاکتویا
۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۱، ۱۲۶		۲۵۴	پاکر
۲۳۲، ۲۰۴، ۲۰۲، ۱۹۶		۶۸	پاکستان
۲۶۶، ۲۶۴		۹۲	پالسر اول
۲۱۶	پوروشسب	۹۴	پالسر سوم
۸۲	پوزور اینشوشیناک	۲۵۱، ۱۴۹	پالوس م. اتید
۳۴	پوزیکاها	۶۸، ۶۶	پامیر
۱۶۸	پومن	۴۶	پانتالیان
۱۹۵	پونل	۳۴، ۳۳	پانتی مات
۱۴۰	په ریتاس	۳۴	پانتی مانتی‌ها
۱۵۵، ۱۵۰، ۶۶، ۴۸، ۲۸	پهلوی	۱۴۰	پانکاستا

۵۹،۵۸	تالابروکا	۱۸۴، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۷،	
۲۵۲، ۲۲، ۲۱	تالس	۱۹۹، ۲۰۳، ۲۱۶، ۲۲۰،	
۲۵۲، ۶۲، ۲۲	تالس تریس	۲۲۸، ۲۲۲، ۲۲۱	
۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۵، ۱۴	تالش	۱۵۶	پهله
۹۴، ۶۴، ۳۸، ۳۲، ۲۸		۲۶۲، ۲۰۸، ۲۴، ۱۴	حسن پیرنیا
۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۴، ۱۰۳		۶۲، ۶۱، ۲۴، ۲۳، ۱۵، ۱۴	پیرنیا
۱۵۰، ۱۲۷، ۱۰۹، ۱۰۸		۸۹، ۹۰، ۹۶، ۱۱۲، ۱۳۷،	
۱۶۳، ۱۶۴، ۱۷۱، ۱۷۳		۲۶۲، ۲۰۸	
۱۸۶، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۷۴		۲۶۴، ۱۴۱	پیگلوسکایا
۱۸۷، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳		۹۹	پیلر
۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷			
۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۵، ۲۰۹			
۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۶، ۲۳۳			
۲۳۵، ۲۴۴، ۲۵۰، ۲۵۷			
۲۶۲			
۱۵، ۲۱، ۷۱، ۱۰۲، ۱۶۳	تالشان	۱۵۲	تثودوت
۱۹۹، ۲۳۵، ۲۴۱، ۲۴۶		۳۳	تاپور و گلای
۲۵۰، ۲۴۷		۴۷	تاپوروی
۱۶، ۱۰۲، ۱۸۸، ۱۹۳	تالشدولا	۵۸	تاپه
۱۹۶		۱۲	تاپیران
۱۴، ۱۹، ۲۰، ۲۸، ۲۹	تالوش	۶۸	تاپیرها
۲۸	تالیش	۱۷۱، ۱۹۹، ۲۵۰، ۲۶۲	تات
۲۵۱	تانائیس	۱۷۶	تاتار
۷۰، ۱۲۳، ۱۲۵	تانااوکسار	۲۴	تاناکوش
۹۰، ۹۱، ۱۵۵	تانائیس	۱۵۰، ۱۶۴، ۱۸۴، ۱۸۶،	تاتی
۷۰	تانیوک سارسس	۱۸۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۵،	
۱۳۸	تایس	۲۰۹، ۲۵۰	
۲۵۰	تبریز	۱۶۹، ۳۱	تارم
۱۲	تیوران	۱۰۲، ۱۰۳، ۱۹۲،	تارنا
۱۵، ۴۳، ۴۴، ۶۱، ۷۶	تیوری	۳۹، ۴۰	تاسیتوس
۱۴۲، ۱۶۸		۸۸	تاشکند
۱۴۷، ۲۵۹	تخت جمشید	۸۷	تاکسیلا
۱۷۶، ۲۱۹، ۲۵۲، ۲۵۵	ترک	۴۸	تاکورا
۵۴	ترک قشقای	۲۸	تاکوش
۲۳۳	ترکان	۲۸، ۲۹	تاگوش

ت

ترکستان	۲۰۹	تَرَکِستان	
ترکیه	۹۹	تَرَکیه	
ترمودون	۲۵۲، ۶۲، ۲۲	تَرمودون	
تروگ پمپه	۱۴۹	تَروگ پمپه	۲۸، ۲۳
تره	۱۹۸، ۱۹۲	تَره	۲۸، ۲۵، ۲۴
تریبازوس	۱۳۴، ۱۳۰، ۱۲۹	تَریبازوس	۲۸، ۲۷، ۲۴
تریس	۲۵۲، ۲۲	تَریس	۲۳، ۲۸، ۲۹، ۸۲، ۸۳
تسالی	۱۴۴، ۶۰	تَسالی	۲۵۵، ۱۶۶، ۱۳۴
تش	۱۹۷	تَش	۲۹، ۲۳، ۲۴، ۲۶، ۹۱
تقی پور نامداریان	۲۶۴، ۲۲۳	تَقی پور نامداریان	۱۲۷، ۱۲۵
تل میس	۱۳۷	تَل میس	
تمیس سیر	۲۵۲، ۶۲	تَمیس سیر	
تنسر	۱۶۶، ۱۶۵	تَنسر	
تنگهی حلوان	۱۶۰	تَنگهی حلوان	
تنگهی داریال	۳۹	تَنگهی داریال	
توالش	۷۳، ۴۸	تَوالش	جابر عناصری ۲۴۲
تور	۲۱۹	تَور	جاماسب ۱۷۵
توران	۲۳۳، ۲۲۹	تَوران	جان. بی. ناس ۲۶۳، ۲۰۸
تورفان	۲۰۸	تَورفان	جر جان ۷۶
توره دی	۲۱۸	تَوره دی	جزایر ژاپن ۸۵
تورها	۲۳۳	تَورها	جسنف شاه ۱۶۵
توس	۴۵	تَوس	جشه ۷۸
توریته	۸۶	تَوریته	حفر خماسی زاده ۲۶۶، ۳۱
تولش	۲۰	تَولش	جلیل دوست خواه ۲۶۱، ۲۴۰، ۲۲۷
تولیش	۲۰	تَولیش	جمشید ۲۵۹، ۱۷۸
توموروس	۱۲۲	تَوموروس	جمهوری ۳۲، ۳۵، ۳۸، ۴۲، ۶۴، ۸۸
تومی ریس	۱۲۲	تَومی ریس	آذربایجان ۸۹، ۱۰۲، ۱۱۷، ۱۲۶
تویی	۱۰۹	تَویی	۲۰۵، ۱۶۴
تهران	۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۸۲	تَهران	جمهوری فدراتیو ۲۳۱
تهمورث	۴۳	تَهمورث	روسیه
تیرداد	۲۵۴، ۱۶۰، ۱۵۳، ۱۵۲، ۶۹	تَیرداد	جواد شکور ۱۸۴
تیگلات پالسر	۲۲۰، ۹۸، ۹۴، ۹۲، ۸۶	تَیگلات پالسر	جواد علی محله ۲۱۸
تیل	۱۹۹	تَیل	جهانگیر ۲۶۶، ۱۹۴
			سرتیپ پور
			جیحون ۸۸، ۴۵

س خ س

۱۶۴، ۱۵۹	خارا کس
۱۷۶	خاقان
۲۰۳، ۱۹۹	خانه گا
۱۸۵، ۱۵۵	ختنی
۱۰۴	ختی
۴۹	خدابنده لوی
۲۰۰، ۱۹۹	خرا
۱۹۹	خرابات
، ۶۹، ۶۶، ۶۴، ۴۲، ۲۷، ۲۵	خراسان
، ۱۸۵، ۱۶۹، ۱۵۵، ۷۶، ۷۲	
، ۲۲۹، ۲۲۰، ۲۱۵، ۲۰۷	
۲۳۳	
۲۱۷	خرداد
۱۷۵	خرز
۱۷۲	خزاران
، ۴۱، ۳۸، ۳۷، ۳۴، ۱۷، ۱۳	خزر
، ۷۱، ۵۸، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۴۷	
، ۹۸، ۹۱، ۸۳، ۸۲، ۷۳	
، ۱۵۱، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۱۱	
، ۱۷۵، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۵۸	
۱۷۷	
۲۵۲	خزرها
۲۲	خشایار شاه دوم
۲۲۱، ۱۶۱	خشتهرپاون
، ۱۶۳، ۱۰۶، ۶۲، ۴۹، ۳۱	خلخال
۲۰۴، ۲۰۰، ۱۹۹	
۱۰۴، ۳۲	خلعتبری، م
۸۴	خلیج فارس
۲۵	خوارزمیش
۱۶۸	خوارسمی
، ۹۸، ۹۰، ۸۸، ۷۷، ۷۰، ۸	خوارزم
، ۲۱۱، ۲۱۰، ۱۸۵، ۱۶۸	

۵۲	جیل
۱۷۶، ۵۲	جیلان
۱۷۵	جیلانشاه
۷۳	جیهون

س چ س

۲۳۳	چئیچست
۲۲۱	چالش پش
۴۵	چار جوی
۱۹۲	چارون
۱۹۸	چافرو
۵۱، ۴۹، ۴۴	چالوس
۱۶	چنخر
۱۹۲	چسلی
۹۴	چلونصر
۱۷۳	چنگیز
۲۲۰	چیش پش
، ۲۰۹، ۱۷۶، ۸۷، ۸۶، ۳۶	چین
۲۵۲، ۲۳۳، ۲۳۲	

س ح س

۱۷۸	حاجی بیگ
۱۷۸	حاجی میرعباس بیگ
۲۶۳، ۹۱، ۹۰	حسین شهیدی
۸۱	حلتعتی
۲۶۵، ۷۷، ۴۳	حمدالله مستوفی
۲۶۳، ۴۷	حمزه سردادور
۱۰۲	حیران

۶۱، ۶۰، ۵۹، ۲۷، ۲۶، ۲۵	داریوش	۲۳۳، ۲۳۲، ۲۲۹، ۲۱۲	
۷۸، ۷۷، ۶۹، ۶۵، ۶۲		۱۶۷، ۹۸	خوارزمیان
۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۲		۱۶۸، ۱۵۱، ۱۴۹	خوارزمیش
۱۴۲، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳		۲۶۴، ۱۶۶	خودزکو،
۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۴، ۱۴۳			الکساندر
۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۱۴۸		۱۹۹	خورآباد
۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲		۲۰۰	خوره
۲۲۸		۱۵۹، ۹۸، ۵۰، ۴۶، ۲۷	خوزستان
۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۱۹	داریوش اول	۸۴	خوزیانان
۱۴۷	داریوش سوم	۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷	خوشابر
۷۴، ۷۳، ۶۵، ۶۴، ۵۱، ۵۰	داغستان	۱۹۸	
۱۵۰، ۱۴۸، ۱۲۵، ۸۹		۲۷، ۲۵	خوجه
۱۶۴، ۱۵۱			
۱۵۵، ۶۴	دامغان		
۲۹	داندامايف		
۹۱	دانوب		
۱۵۱، ۷۷	داهستان		
۱۴۹، ۱۴۸، ۱۲۳، ۹۰	داهه	۳۷	د. لاپورت
۱۶۴، ۱۵۲، ۱۵۱		۲۱۵، ۱۶۴، ۱۴۸، ۱۱۷	دائه
۱۱۰	دایاکو	۲۱۱	دائی تیا
۲۲۶، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷	داییتی	۴۶	دائی ها
۲۳۳، ۲۳۲		۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۶	دائیتی
۲۱۷، ۱۶۱	دجله	۲۲۹، ۲۱۷	
۱۹۵	درئونه	۷۱	دپارنی
۲۳۲، ۲۱۷	دراجه	۱۱۹	داتام
۱۹۹	درام	۲۶	دادرشیش
۲۵۲	دربند	۸۷	دادیکا
۱۲۵	درییک	۲۰۳	دار
۲۳۲، ۲۲۶، ۲۱۹، ۲۱۸	درج	۳۵	دارئیت ها
۲۵۲		۱۵۵، ۱۵۳، ۷۶، ۷۴، ۶۲	دارا
۲۲۶	درجه	۲۱۷، ۲۱۶	دارجه
۲۱۸	درجی محله	۲۳۰، ۲۰۹، ۲۲۶	دارمستتر، جمس
۲۱۸	درژ	۲۲۵	داری و هوش
۴۷، ۳۱	درن	۳۴، ۳۳	داریت ها
۲۱۵، ۶۵	درنگیانه	۳۴	داریتیان

۱۹۹	درو	دُب اکبر	۶۶
۱۹۲	درواز	دماوند	۸۶، ۸۷، ۹۲، ۹۸، ۱۶۵
۱۲۳	دروپیک		۲۱۵
۴۶	دروپیک‌ها	دمتریوس	۱۵۸، ۱۵۷
۴۶	دروسیان	دنباوند	۱۶۵
۱۵۲	دروگرس	دوشنبه	۸۸
۱۹۵	درون	دون	۷۸، ۹۷، ۱۵۳، ۲۵۱، ۲۵۲
۱۵۵	دره‌گز	دهخدا، علی اکبر	۲۶۵، ۵۱
۱۱۴، ۶۲، ۵۵	دره‌ی شاهرود	دهستان	۷۷، ۱۵۱، ۱۹۶، ۲۵۰
۲۵۱، ۱۴۹	دریای آروف	دهشال	۴۹
۳۶	دریای احمر	دیاکو	۹۷
۸۵	دریای سرخ	دیاک	۱۱۰، ۱۹۲
۸۵	دریای سفید	دیاکونف	۳۵، ۴۰، ۸۵، ۱۰۱، ۱۰۶
۲۵۲، ۲۳۰، ۱۵۱، ۹۹	دریای سیاه		۱۵۹، ۱۶۲، ۲۰۰، ۲۰۵
۸۵، ۸۴	دریای عمان		۲۳۲، ۲۵۳، ۲۶۲
۲۳۳، ۹۲	دریای کاسپی	دیگا	۱۹۷
۵۹، ۳۸، ۳۶	دریای کسپین	دیگور	۲۳۱
۱۴، ۲۱، ۲۲، ۲۵، ۵۰، ۶۳	دریای مازنداران	دیلم	۱۶، ۱۷، ۴۴، ۴۸، ۵۳
۸۸، ۱۲۲، ۱۵۹، ۱۹۹			۱۶۵، ۱۶۶، ۱۷۶
۲۳۳، ۲۳۰		دیلمان	۴۸، ۵۱، ۵۳، ۱۶۵
۷، ۸، ۱۲، ۱۴، ۳۵، ۳۶	دریای مازندران	دیلمستان	۴۸
۳۹، ۴۰، ۴۴، ۴۷، ۴۸، ۵۴		دیلمیان	۱۶۸، ۴۴
۵۵، ۵۶، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱		دیلم‌ها	۷۵، ۵۳
۶۳، ۶۴، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۳		دینور	۱۷۲، ۴۹
۷۵، ۷۷، ۸۴، ۸۷، ۸۸		دیودوت	۱۵۱
۹۲، ۹۴، ۹۷، ۱۱۳، ۱۱۷		دیودور سیسیلی	۲۱، ۶۲، ۶۶، ۶۷، ۸۷، ۹۷
۱۵۵، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۴			۹۸، ۱۲۳، ۱۳۷، ۱۴۰
۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹			۱۴۳
۲۳۳، ۲۳۰		دیوستا	۱۹۷
۲۱۷	دریج	دیوک	۵۵
۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹	دریغ	دیوکس	۹۷، ۱۱۲
۹۴	دزگا	دیونیس	۱۲
۱۲۷	دژ حسرت		
۱۹۸	دشت آتش		
۹۸، ۹۲، ۹۱	دشت کویر		

۱۹۸، ۱۹۶، ۱۹۴، ۱۱۰، ۴۹	رضوان شهر	ضمیمه ذ	
۲۲۴، ۲۰۸، ۱۶	رگه		
۲۶۲، ۱۵۵	رقیه بهزادی		
۱۹۲	رگ	۲۶۵، ۲۲۴، ۲۰۸	ذبیح الله صفا
۱۹۲	رنگوئه	۱۱۸	ذوالقرنین
۱۹۲	رنه		
۹۹	رواندوز		
۴۵، ۴۴	رود جیحون	ضمیمه و	
۲۵۲، ۶۲، ۲۲	رود فاز		
۱۹۹، ۱۶۹، ۱۶۵، ۱۶۲، ۴۹	رودبار		
۲۵۲	رودخانه دون	۸۲	ر. گیریشمن
۵۱، ۵۰، ۴۹	رودسر	۲۶۱، ۲۲۸	رابرت. ا. هیوم
۷۶	روزان بن صول	۲۶۶، ۲۶۵، ۷۶، ۴۳	رابینو ه. ال.
۲۱۸، ۱۷۵، ۱۵۶	روس ها	۱۹۶	رازر
، ۸۹، ۷۴، ۴۴، ۲۸، ۱۸، ۱۱	روم	۱۹۶	رازن
، ۱۷۲، ۱۶۷، ۱۱۸، ۹۰		۱۹۶	راشن
۲۲۵، ۱۷۶		۵۲	رامسر
۲۴۳، ۸۹	رومی	۲۶۰، ۲۵۱	ران
۲۶۳، ۱۷۵، ۱۶۵	رویان	۲۵۱	راولیسنون
۲۱۳، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۴۹	ری	۲۱۸	رجه
۲۶۵، ۲۲۵	ریچارد فرای	۲۶۱، ۲۰۷، ۱۵۹	رحیم رئیس نیا
۱۶	رینه	۲۳	رخج
۲۵۲، ۶۳	ریون	۱۹۶، ۱۹۲	رزار
		۱۹۶	رزاره خاله
		۱۹۶، ۱۹۲	رزان
		۱۹۶	رزستان
		۱۹۶	رزه
		۲۰۵	رستم
۵۹	زاتا کارت	۱۹۶	رش
۱۵۳، ۵۹	زاتا کالا	۱۹۶	رش ها
۶۴	زاتا کرته	۴۸، ۴۴	رشت
۱۵۳، ۱۴۸، ۶۳، ۶۲، ۶۰	زاداکرت	۱۹۶	رشنو
۷۴	زاداکرته	۱۹۶	رشون دی
۲۲۸، ۲۱۶	زادسپریم	۱۹۶	رشه گیریه
۶۰، ۵۹	زاردراکرت	۲۶۵، ۲۶۲، ۱۶۷، ۳۷، ۱۳	رشید یاسمی

ضمیمه ز

زاگانالا		۱۵۳،۶۲،۶۲،۵۹	س. ژ. س.	
زاگرس		۳۷، ۴۷، ۸۱، ۸۳، ۱۰۹		
		۱۶۰		
زبر	۲۱۷	ژ. دوست کرا	۱۶۶	
زبره	۲۱۶	ژرمن	۲۴۳	
زراتوشترا	۲۲۵	ژوپتر	۱۳۶	
زرتشت	۶۹، ۱۸۴، ۱۹۳، ۲۰۰	ژوستن	۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۴۰	
	۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۰۷		۱۴۹، ۱۵۲، ۲۵۲	
	۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱	ژوستن، دیودوت	۱۵۲	
	۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵	ژوستین	۲۵۲	
	۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹			
	۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳			
	۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷			
	۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۲			
	۲۳۳، ۲۳۴، ۲۴۰، ۲۴۱			
	۲۴۴، ۲۴۶	س. ت. برمیان	۱۹	
	۲۰۴	سثیریم	۲۳۳، ۸۱	
زرتشت آواد	۲۱۳، ۲۰۹	ساتاگید	۲۹، ۲۴، ۲۳	
زرتشتیان	۱۹۹	ساتراپ	۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۸، ۳۹، ۴۲	
زردشت آواد	۸۹، ۸۸		۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۶۱	
زرنج	۲۰۸، ۲۰۵، ۸۸	ساتی برزن	۲۰۸، ۲۲۰، ۲۲۴	
زرنگ	۲۱۹، ۲۱۳، ۶۵، ۲۵	سارامیانه	۱۴۲، ۶۴	
زرنگه	۲۶۳، ۱۵۸، ۱۴۵	سارمات‌ها	۵۸	
زرین کوب،		ساری	۱۵۵	
عبدالحسین	۴۹	ساسانیان	۴۴	
زلفی الیگودرز	۲۵۳		۴۴، ۴۸، ۵۳، ۵۶، ۷۲، ۷۳	
زن آل	۲۰۷، ۱۶۹، ۳۸		۷۷، ۸۸، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸	
زنجان	۶۵		۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۴	
زنگلان	۶۵		۱۷۵، ۱۷۶، ۱۸۶، ۲۱۳	
زنگه زور	۲۱۹، ۲۱۳، ۲۰۵	ساکه سینیان	۲۵۵	
زنگه لان	۱۷۱	ساگارت	۱۴۲	
زیادبن ابیه	۱۹۲	ساگارتیه	۴۶، ۲۷	
زیکسار	۵۵	سالامیس	۲۷	
زیکه تو		سانسکریت	۲۲۸	
		ساورومات	۲۰۲، ۱۵۵، ۱۵۴	
			۲۵۳	

۷۴	سکاسن ها	سایکس، سر	۶۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۶
۳۸، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۲۲، ۱۲	سکاها	پرسی	۱۴۰، ۱۷۲، ۲۶۳
۸۵، ۸۲، ۷۸، ۶۵، ۶۰، ۵۵		سبثوس	۵۳
۱۰۰، ۹۹، ۹۷، ۹۱، ۸۹		سبزوار	۲۷
۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۲، ۱۰۱		سبلان	۱۰۱، ۱۰۸، ۲۰۷، ۲۱۸
۱۲۲، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۳		سبندان	۱۶۵
۱۵۵، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۲		سپنتامینو	۱۹۶
۲۵۱، ۲۳۱، ۲۱۹، ۱۷۲		سپنتودات	۲۲۴، ۲۲۵
۱۱۵، ۶۵، ۳۴	سکایان	سپندارمز	۲۱۷
۱۰۵، ۱۰۲، ۱۰۱، ۸۷	سکایی	سپیدرود	۱۴
۱۴۴، ۱۴۳، ۱۱۹، ۱۱۲		سجن	۲۰۳
۱۸۴، ۱۶۲، ۱۵۲، ۱۴۹		سرت های	۱۳
۲۵۱، ۲۳۰، ۲۱۹، ۱۸۵		سرمت	۲۳۱
۲۵۲		سرمتی	۲۳۰
۱۰۲	سکره هونی	سریانی	۵۴
۱۰۲	سکه	سریکا	۳۶
۱۰۲	سکه مله	سزار	۱۹۲
۴۹	سگوند خرم آباد	سعید علی لنگرانی	۱۷۹، ۲۶۳
۵۳	سلوکس	سغد	۷۸
۱۶۱، ۱۵۲	سلوکی	سغدی	۱۶۳، ۱۸۵
۱۶۲، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱	سلوکی ها	سغدیانس	۲۲
۲۵۵		سفید رود	۱۵، ۳۱، ۴۷، ۴۸، ۵۲، ۵۳
۱۶۰	سلوکید		۵۴، ۱۰۸، ۲۴۲
۱۵۷، ۳۷	سلوکیداها	سفید کوه	۹۲
۲۲۵	سلوکیه	سفید تومان	۲۰۶
۸۷	سمنان	سفیدرود	۴۳، ۴۴، ۵۵، ۸۵، ۱۶۵
۷۶، ۷۵، ۶۸، ۵۵، ۲۹، ۲۳	سند		۱۶۸، ۱۷۴، ۲۱۷
۱۶۳، ۱۶۲، ۱۵۵، ۱۳۸		سقراط	۲۴۳
۲۱۵، ۲۱۱، ۱۸۵		سقلاب	۱۷۵
۱۹۶	سنگده	سکا	۸۱، ۸۸، ۱۰۲، ۱۱۰، ۱۱۷
۴۹	سنگر		۱۲۳، ۱۴۵، ۱۵۰، ۱۵۱
۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۲	سنگه		۲۳۳
۱۹۵، ۱۹۲	سنگه دی	سکائی	۷۵، ۹۰، ۱۵۵
۴۹	سنندج	سکائی هومه ورکه	۲۵
۱۹۹	سوسه وا	سکاج	۱۰۲

۷۳	سیہون	۹۹،۶۴،۶۳	سوسیا
۷۴	سیانہا	۱۴۲	سوکدائیہا
		۲۵	سوکودر
		۲۲	سوکودیا
		۲۲	سوکودیانس
		۷۸	سوکودیه
		۱۶	سوگد
۲۶۳،۱۷۸	شاپور	۶۵	سوگودا
۱۷۵	شاپور اول	۱۹۴،۸۶	سومری
۲۶۳،۹۹	شاپور رواسانی	۷۶	سویدبن مقرن
۷۶	شارستان	۱۳۵	سی۔سی۔سی۔
۲۰۱،۱۹۹	شال		کامبیس
۱۹۸	شاندرومن	۲۴۲،۲۴۱،۲۳۹	سیاگالش
۱۷۹،۱۷۷	شاہ آغاجی	۲۱۸	سیبلی
۴۸	شاہ گیلہا	۹۰	سیحون
۱۷۸	شاہ آغاجی	۲۴	سید محمد
۱۷۵،۱۶۹،۱۶۸،۱۶۷	شامپور		نصیری حسینی
۱۷۵،۱۶۷،۱۶۶،۵۳	شامپور اول	۲۶۳	سید ظہیر الدین مرعشی
۱۶۹،۱۶۶	شامپور ساسانی	۲۶۱	سید محمد نصیر حسینی
۲۰۶	شدر	۲۶۳	سید محمد تقی فخر داعی
۹۴	شرکری		گیلاتی
۹۴	شرہ سور	۷۱،۵۰	سیرتیہا
۱۹۵،۱۹۳	شفارود	۲۶۴،۱۶۶	سیروس سہامی
۲۵۷،۹۴،۹۳	شکرہ دشت	۱۳۱	سیری
۹۷،۹۴،۹۲	شلم نصر	۲۱۲،۲۰۵،۸۸	سیستان
۶۹	شلم نصر دوم	۸۸	سیستان و
۹۷	شلم نصر سوم		بلوچستان
۳۱	شندان	۹۸	سیستانیان
۹۷	شمشی اداد	۸۹	سیسکان
۱۰۲	شوات تارنا	۷۴	سیسیاکہا
۱۵۹،۳۴،۱۵	شوروی	۲۱۹،۲۱۳،۲۰۵،۸۹،۶۴	سیسیان
۹۸، ۷۴، ۶۰، ۴۹، ۲۵	شوش	۱۲۶	سیکیہ ہوتی
۱۵۶،۱۴۷،۱۴۳،۱۳۷		۷۴	سیلوہا
۹۹	شوشای	۱۹۴	سین
۱۹۲	شولم	۱۹۴	سین اور

ش

حرف ظ

ظهیرالدین ۱۶۵
مرعشی

حرف ع

عراق ۱۶۰، ۹۹
عراقین ۱۶۵
عشق آباد ۸۸
علی عبدلی ۲۶۳، ۲۶۲
علی ابن ابی طالب ۱۷۱
علی اصغر ۲۶۳، ۲۰۸
حکمت

علینقی منزوی ۱۲۷، ۲۶۱، ۷۷
عماد اصفهانی ۷
عنایت الله رضا ۱۲، ۱۵، ۲۳، ۴۱، ۴۷
۱۵۴، ۲۳۱، ۲۶۱، ۲۶۲
۲۶۴
عهدنامه گلستان ۲۱۸

حرف غ

غلامحسین مصائب ۲۶۴

حرف ف

فارس ۴۶، ۵۴، ۶۰، ۸۴، ۸۵، ۹۲
۹۸، ۱۶۹
فاز ۶۲، ۶۳، ۲۵۲

شولمان آشارد ۹۷

شهاب محله ۲۱۸

شهر صد دروازه ۱۵۵، ۷۴

شهریور ۲۱۷

شهسوار ۵۱

شیروان ۵۶، ۵۹، ۶۴، ۸۹، ۱۵۰،

۱۵۱

شیرین آکینر ۲۶۲

شیرین آیکینر ۲۳۱

شیز ۲۱۶، ۲۰۹

شیز نام ۲۰۷

شیندان ۱۷۶

حرف ص

صغیر ۱۵۲

صلصال ۱۹۷

حرف ط

طابراه ۴۵

طارم علیا ۳۱

طالش ۱۴

طبرستان ۴۴، ۴۵، ۹۸، ۱۶۵، ۱۷۵،

۲۶۳، ۱۷۶

طبری ها ۵۴

طیلسان ۱۷۲، ۱۸۳

طیوری ۷۶

۱۶۵	فدشوارگر	فیروز ساسانی	۱۷۴، ۷۷
۹۹، ۹۱	فرات	فیروز شاه	۴۳
۱۴۲	فراتافرن	فیلیپ	۱۶۷، ۱۳۶
۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۹، ۲۲۹	فراخ کرت		
۲۳۳			
۴۵	فرادات اول		
۵۰، ۵۱، ۷۱، ۲۵۱، ۲۶۳	فرانسه		
۲۱۳	فرزدان		
۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۵	فرزدانو	قافلانکوه	۱۰۶، ۵۵
۲۱۹		قباد	۲۲۱، ۲۲۰، ۱۷۸
۲۲۰، ۷۳، ۴۴، ۱۷۶	فرس	قبرس	۸۵
۱۹۹	فرش آواد	قدامه	۴۲
۱۶۵، ۱۵۶	فرشوادگر	قرباغ	۵۹
۲۴۳	فرعون	قرباغ	۲۰۹
۱۵۲	فرکلس	قره باغ	۲۳۰
۹۷	فرن	قره داغ	۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۱
۹۷	فرنوس	قره سو	۲۱۷
۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۳	فرورتی	قزوین	۲۰۰، ۱۸۶، ۸۳، ۴۲، ۳۶
۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۳۰	فروشی	قفقاز	۱۱، ۱۶، ۲۱، ۲۲، ۳۵، ۳۶
۲۶۲			۳۸، ۳۹، ۴۵، ۵۰، ۵۱، ۵۵
۲۲۲، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۴	فروهر		۵۶، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۸
۷۵، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹	فرهاد اول		۷۳، ۸۲، ۸۸، ۹۱، ۹۸، ۹۹
۱۶۰			۱۲۲، ۱۲۳، ۱۵۵، ۱۵۹
۱۵۷	فریپاتوس		۱۶۴، ۱۶۸، ۱۸۴، ۱۸۶
۱۷، ۵۱، ۱۹۱، ۲۲۶، ۲۶۴	فریدون		۲۱۵، ۲۱۹، ۲۲۶، ۲۲۹
۲۶۴، ۵۱	فریدون جنیدی		۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۵۱
۲۲۲	فَرَوَرْتی		۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴
۴۰، ۳۹	فلاویوس	قلعه‌ی اسفندیار	۱۷۱
۹۸	فنیقیه	قلعه‌ی رودخان	۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۱
۳۱	فوربینکر	قلعه‌ی رودخانه	۱۶۹
۴۸، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۷۱	فومن	قلعه‌ی سعیدآباد	۱۷۱
۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۹۱		قندهار	۲۴
۱۹۲		قیصر	۱۷۶
۱۷۴، ۱۷۵	فیروز		
۴۹	فیروز آباد		

قق

ک

۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۶			
۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰			
۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴			
۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸	۲۳۹	کثورشورون	
۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲	۲۰۳	کائوئه دران	
۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶	۲۴	کابل	
۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰	۲۴	کابلستان	
۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴	۲۵۲	کاپادوکیه	
۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸	۲۱، ۲۰	کاتش	
۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲	۲۰	کاتشان	
۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶	۱۳۹، ۸۷	کاتیان	
۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰	۱۹	کاتی شیان	
۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴	۱۸	کادس	
۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸	۲۱، ۲۰	کادش	
۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲	۲۰	کادشیان	
۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶	۷۴	کادمان ها	
۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰	۷، ۸، ۱۱، ۱۶، ۱۷، ۱۸	کادوس	
۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴	۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۲۶، ۲۸		
۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸	۲۹، ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۴۸، ۵۴		
۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲	۸۳، ۸۵، ۹۱، ۹۲، ۱۰۲		
۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶	۱۰۹، ۱۱۴، ۱۱۹، ۱۲۰		
۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰	۱۲۶، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۱		
۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴	۱۳۴، ۱۴۵، ۱۴۹، ۱۶۶		
۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸	۲۰۵، ۲۰۶، ۲۲۸، ۲۵۰		
۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲	۲۵۵		
۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶			
۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰	۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۱۸	کادوس ها	
۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴	۲۲، ۲۶، ۳۰، ۳۱، ۳۳، ۳۵	(کادوسان)	
۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸	۳۸، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۸		
۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲	۵۰، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷		
۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶	۶۰، ۶۱، ۶۴، ۶۸، ۷۱، ۷۲		
۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰	۷۵، ۷۶، ۸۴، ۸۵، ۹۱، ۹۳		
۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴	۹۶، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۶		
۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸	۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰		
۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲	۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵		
۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶	۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹		
۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰			
۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴			
۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸			
۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲			
۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶			
۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰			
۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴			
۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸			
۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲			
۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶			
۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰			
۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴			
۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸			
۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲			
۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶			
۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰			
۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴			
۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸			
۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲			
۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶			
۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰			
۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴			
۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸			
۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲			
۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶			
۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰			
۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴			
۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸			
۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲			
۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶			
۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰			
۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴			
۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸			
۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲			
۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶			
۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰			
۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴			
۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸			
۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲			
۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶			
۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰			
۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴			
۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸			
۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲			
۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶			
۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰			
۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴			
۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸			
۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲			
۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶			
۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰			
۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴			
۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸			
۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲			
۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶			
۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰			
۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴			
۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸			
۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲			
۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶			
۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰			
۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴			
۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸			
۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲			
۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶			
۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰			
۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴			
۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸			
۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲			
۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶			
۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰			
۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴			
۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸			
۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲			
۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶			
۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰			
۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴			
۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸			
۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲			
۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶			
۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰			
۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴			
۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸			
۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲			
۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶			
۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰			
۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴			
۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸			
۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲			
۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶			
۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰			
۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴			
۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸			
۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲			
۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶			
۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰			
۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴			
۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸			
۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲			
۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶			
۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰			
۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴			
۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸			
۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲			
۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶			
۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰			
۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴			
۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸			
۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲			
۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶			
۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰			
۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴			
۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸			
۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲			
۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶			
۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰			
۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴			
۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸			
۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲			
۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶			
۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰			
۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴			
۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸			
۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲			
۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶			
۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰			
۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴			
۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸			
۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲			
۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶			
۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰			
۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴			
۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸			
۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲			
۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶			
۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰			
۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴			
۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸			
۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲			
۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶			
۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰			
۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴			
۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸			
۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲			
۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶			
۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰			
۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴			
۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸			
۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲			
۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶			
۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰			
۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴			
۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸			
۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲			
۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶			
۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰			
۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴			
۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸			
۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲			
۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶			
۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰			
۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴			
۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸			
۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲			
۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶			
۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰			
۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴			
۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸			
۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲			
۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶			
۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰			
۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴			
۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸			
۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲			
۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶			
۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰			
۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴			
۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸			
۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲			
۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶			
۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰			
۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴			</

۲۱۷، ۱۸۹، ۱۰۱، ۴۱، ۳۹	کر	۶۸، ۶۵، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷	
۱۴	کرا	۱۴۹، ۹۲، ۸۴، ۸۱، ۷۴	
۱۳۸، ۶۱	کراتر	۲۳۳، ۲۲۹، ۲۱۱، ۱۵۳	
۱۴۸	کراچی	۳۶	کاسپیا
۲۲۸	کرین	۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۴، ۱۲	کاسپیان
۲۵۰، ۹۹، ۵۰، ۴۷	کردستان	۸۳، ۴۳	
۱۰۴، ۱۰۳	کرکوک	۹۲، ۴۳، ۴۲، ۳۹	کاسپیان
۲۵۷، ۱۰۲	کرگانرود	۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۳، ۱۲	کاسپین
۷۰	کرمان	۷۴، ۷۱، ۵۷، ۵۵، ۴۰	
۴۹	کرمانشاه	۴۲	کاسپه
۵۱	کرمانشاهان	۵۵	کاسوسی
۹۸	کرمانیان	۸۳، ۸۲	کاسی
۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۸۸	کریستن سن	۸۳	کاسی تیروس
۲۶۲، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۰۸		۱۰۲، ۳۷	کاسیان
۲۶۴		۳۷	کاسپ
۲۶۵، ۲۶۲، ۲۶۱	کریم کشاورز	۸۲	کاسیان
۹۴	کزنفون	۴۰	کاش شو
۲۹	کسپی	۲۶۳	کاظم موسوی
۳۴، ۳۳	کسپی ها		بجنوردی
۱۶۴، ۱۴۷، ۵۹، ۴۲	کسپین	۸۶	کالا
۴۲	کسیوس	۸۶	کالج
۴۲	کسپه	۷۴	کامپسن ها
۱۲۸، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۳	کسروی، احمد	۱۳۱	کامیسار
۲۶۵، ۲۶۲، ۱۵۹		۲۴۳	کاناری
۵۹	کسپین	۱۰۷	کاوان
۳۷	کش شو	۲۲۸	کاوی
۲۰۳	کشن	۲۰۳	کاویه را
۴۲	کشوین	۲۶۳، ۲۲۸، ۱۳۶	کبیر
۸۷	کلاتیس	۱۱۰، ۹۴، ۷۰، ۴۶، ۲۹	کتزیاس
۴۹	کلارستاق	۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱	
۴۹	کلخوران	۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۱۷	
۳۹	کلخید	۱۲۸	
۸۳	کلخیس ها	۳۴	کتسیاس
۱۲۳	کلدانی	۹۹	کثات ریت
۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۱۹۹	کلور	۱۳۵	کدمان

۱۶۸	کوشانیان	۲۰۴، ۱۹۹	کله دشت
۷۸	کوشیا	۲۰۴، ۱۹۹	کله وان
۶۸	کوفس	۵۰	کلهر
۲۱۵، ۸۶	کوه بیکینی	۶۰	کلیتوس
۲۱۸، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۰۸	کوی ویشتاسپ	۲۵، ۲۶، ۷۰، ۱۲۲، ۱۲۵	کمبوجیه
۲۱۹		۱۲۷، ۲۲۲	
۲۲۶، ۲۲۴، ۲۱۹	کوی ویشتاسپ	۱۹۲	کمسار
۱۳۹	کویه	۲۱، ۳۶، ۴۶، ۶۲، ۶۳، ۶۷	کنت کورث
۱۹۹	کهل	۷۶، ۱۳۲، ۱۳۷، ۱۳۸	
۲۲۱، ۲۲۰	کئی قباد	۱۴۰	
۲۰۸	کی گشتاسپ	۴۹	کوچصفهان
۲۲۱، ۲۲۰	کی گشتاسپ	۴۲، ۴۳، ۵۵، ۵۶، ۵۹، ۷۳	کورا
۸۲	کی و کوی	۱۰۱، ۱۰۸، ۱۷۲، ۱۷۴	
۹۹	کی ناثو	۲۱۳، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۶	
۹۹	کی شاشو	۲۴۲	
۲۲۴	کی گشتاسپ	۳۱	کور اوارس
۱۱۹، ۹۷	کیا کسار	۲۰۶	کورای
۲۱۹	کیانسیه	۵۴	کورتن
۲۲۳	کیانیان	۱۲	کورتنی ها
۱۵۴، ۱۰۱	کیروف آباد	۲۶، ۳۴، ۴۶، ۶۵، ۷۰، ۷۵	کوروش
۳۷، ۱۵	کیسی	۸۹، ۹۴، ۹۶، ۹۷، ۱۰۰	
۵۵	کیشه شو	۱۰۱، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۴	
۹۹	کیمیری ها	۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸	
۲۰۲، ۱۹۹	کیوی	۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲	
		۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۷	
		۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴	
		۲۲۱، ۲۶۴	
		۷۵، ۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۳	کوروش کوچک
		۱۳۴	
۲۴۰، ۲۳۹	گئوشورون	۱۹۲	کوره
۱۲۵، ۲۷، ۲۶	گئوماته مغ	۱۹۲	کوژبند
۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۶	گائوگمل	۳۷	کوس سی
۱۶۰، ۱۴۷		۸۲	کوسه یویی
۱۱۵	گاناداس	۳۷	کوسی ها
۱۹، ۱۸	گادوش	۱۵	کوسیان

همه گ همه

۵۱	گالش	۱۶۵	گشنف
۲۴۱	گالشان	۴۸، ۴۷، ۴۴، ۳۵، ۲۱، ۱۷	گل
۸۷	گاندريد	۵۰، ۵۱، ۵۳، ۵۴، ۹۱	
۸۷	گاندهارا	۱۶۶، ۱۹۵، ۱۹۸، ۲۱۸	
۱۷۵	گاوبارگان	۲۴۸	
۱۷۷، ۱۷۶	گاوباره	۵۴	گل آمرد
۲۰۳	گاويه	۱۲، ۲۱، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۲	گلها
۲۶۵، ۵۲	گای لسترنج	۵۳، ۵۴، ۶۲، ۷۱، ۷۲	
۶۵، ۷۲، ۷۳، ۲۲۶، ۲۳۱	گرجستان	۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۴	
۲۳۲		۱۶۸	
۲۵۴، ۷۲	گرجیها	۱۲۹	گلایبی
۱۶۸	گرزان	۱۶۸، ۹۸	گلان
۸، ۵۶، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۶	گرگان	۴۸	گلان ملک
۶۹، ۷۲، ۷۳، ۷۵، ۷۶، ۷۷		۲۹، ۴۷، ۱۶۱	گلای
۸۷، ۹۶، ۹۸، ۱۶۷، ۱۶۸		۴۴، ۴۸، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۵	گلایه
۲۲۰		۱۷	گلایبی
۱۹۶، ۱۷۱، ۹۳	گرگانرود	۲۰۷، ۲۲۶	گلدنر
۷۴، ۶۸	گرگرها	۵۳	گلنها
۷۲	گرگسان	۴۹	گنجگاه
۷۳	گرگستان	۱۰۱، ۱۵۴	گنجه
۷۶	گرگین	۲۵	گندار
۴۶	گرمانیان	۲۳	گندارو
۱۴۵، ۱۰۶	گرمی	۱۵۴	گنزک
۸۷	گریان	۱۸۴	گوئشمید
۲۹، ۷۵، ۹۶، ۱۱۵، ۱۱۶	گزنفون	۸۲	گوتیان
۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۲		۲۳۹، ۲۴۱	گوش
۱۲۳، ۲۶۴		۱۶۳	گوش کلا
۱۹۲، ۳۱	گسکر	۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۶	گوشورون
۱۹۲	گسکوم	۴۷	گه لوی
۱۹۲، ۲۳۲	گشت	۸۳، ۱۲۵، ۱۴۰، ۲۶۲	گیرشمن
۶۹، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۹	گشتاسب	۱۹۹	گیریه
۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۴	گشتاسب	۱۹۲	گیسم
۲۲۵، ۲۲۸		۴۷، ۵۰، ۵۳، ۱۶۵	گیل
۲۱۹	گشتاسپه	۱۷۵	
۱۶۵	گشنسب	۴۹	گیل پردسر

مجله

		۴۹	گیل چالان
		۴۹	گیل دولاب
		۴۹	گیل کلابه
۲۱۸	لاتون	۵۰	گیل گرد
۱۶۸	لانگولا	۴۹	گیل ملک
۴۸	لامیجان	۴۹	گیل آباد
۹۴، ۱۲۶، ۲۱۸، ۲۱۹	لریک	۱۶۸، ۵۴	گیل ها
۲۲۶		۴۹	گیلارلو
۲۱۸	لریک چای	۴۹	گیلاکجان
۲۶۵، ۷۷، ۷۶، ۵۳	لسترنج	۴۹	گیلاکلا
۱۹۲	لیمر	۴۳، ۳۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴	گیلان
۵۰	لقها	۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶	
۱۳۱	لک	۷۶، ۷۳، ۶۴، ۵۳، ۵۲	
۲۱۸	لکر	۱۶۱، ۱۶۰، ۱۱۲، ۱۱۱	
۷۴	لگها	۱۶۹، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۲	
۱۷۶، ۱۷۴، ۱۷۲، ۹۹، ۱۵	لنکران	۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۲	
۲۲۹، ۲۱۸		۲۴۲، ۱۹۹، ۱۹۱، ۱۸۳	
۱۹۲	لوتیم	۲۶۶، ۲۶۴	
۱۹۲	لوتین	۱۶۹	گیلان بیه پس
۱۶۶	لوکونین	۱۷۴	گیلان بیه پیش
۸۲، ۴۰	لولوبیان	۴۹	گیلان دوز
۲۰۶	لومل	۱۷۵، ۴۸	گیلان شاه
۲۱۸، ۱۰۲	لونده ویل	۴۹	گیلانده
۱۰۴	لوور	۴۹	گیلان
۲۰۷	لهراسب	۴۹	گیلاوند
۱۹۲	لیا	۵۱	گیلک
۷۸	لیدی	۵۰	گیلک جان
۱۱۵	لیدیایی ها	۴۹	گیلک لو
۱۹۷، ۱۹۲، ۹۴	لیسار	۱۵۰، ۵۴	گیلک ها
		۵۴	گیلکی
		۴۹	گیلوا
		۱۹۹	گیلون
		۴۷	گیلوی
		۲۰۴، ۱۹۹	گیله وان
۴۷	م. س. ایوانف	۶۱	گیوس

مجله

۲۶۲، ۱۶۶		۴۸	م. میرابوالقاسمی
۱۰۴	مارلیک	۱۴۲	ماباسیس
۱۰۳، ۱۰۲	ماریان	۸۲	ماتنیان
۳۶	مازد	۹۹	ماتیانی‌ها
۲۳۳، ۳۵	مازن	۷۲، ۵۹	ماتین‌ها
، ۱۹۹، ۱۵۹، ۱۲۲، ۸۸، ۶۳	مازنداران	۱۹۹	ماجلان
۲۶۵، ۲۳۳، ۲۳۰		، ۳۴، ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۱، ۱۸	ماد
، ۴۲، ۴۰، ۳۹، ۳۶، ۳۵، ۱۷	مازندران	، ۷۲، ۷۰، ۶۹، ۴۳، ۴۲، ۳۹	
، ۵۵، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۴، ۴۳		، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۷۵	
، ۶۳، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۶		، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۴، ۹۲، ۹۱	
، ۷۶، ۷۵، ۷۳، ۷۰، ۶۹، ۶۸		، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۱، ۱۰۰	
، ۹۲، ۸۸، ۸۷، ۸۵، ۸۴، ۷۷		، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۷	
، ۱۱۷، ۱۱۳، ۱۱۱، ۹۷، ۹۴		، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳	
، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۰، ۱۵۵		، ۱۲۲، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷	
، ۲۱۵، ۲۰۶، ۱۷۵، ۱۷۴		، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۳	
، ۲۳۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷		، ۱۴۵، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۳۱	
۲۶۳، ۲۳۳		، ۱۵۳، ۱۵۰، ۱۴۸، ۱۴۶	
۵۴، ۴۴	مازنی	، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۶، ۱۵۵	
۱۴۴، ۱۴۳	مازه	، ۱۸۳، ۱۶۸، ۱۶۲، ۱۶۱	
۱۲۳، ۱۲۲	ماساژت	، ۲۰۷، ۲۰۰، ۱۸۶، ۱۸۴	
۴۵	ماسپیان	، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸	
۱۹۲، ۳۱	ماسوله	، ۲۱۸، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳	
۲۴	ماکا	، ۲۲۶، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱	
۴۹	مال ویران	، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۰، ۲۲۸	
۱۹۴	مانگ	۲۵۹، ۲۵۰	
۹۷، ۸۵، ۸۲	ماننا	۲۱۰	ماد کوچک
۱۸۵	مانوی	۲۲۵	مارتلین
۱۸۵	مانی	، ۶۱، ۵۷، ۴۶، ۴۳، ۳۶، ۱۵	مارد
۱۶۵	ماهات	، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۱۱، ۷۵	
۱۹۷	متش	۱۵۹	
۲۱۰	محمد (ص)	۴۷	ماردان
۱۴	محمد امین	۱۵۹	ماردستان
	فرشچیان	۲۶۲، ۱۴	مارسل بازن
۲۶۴	محمد تقی پور	۱۳	مارسین
	نامداریان	، ۷۳، ۵۴، ۵۳، ۴۳، ۲۰، ۱۹	مارکوارت

محمد قاضی	۱۵۰	مشکین شهر	۹۳،۴۹
محمد معین	۲۶۵،۲۶۲،۲۰۷،۸۳	مشهد	۴۵
محمد تقی راشد	۲۶۵،۲۴۰	مشیرالدوله	۲۵۲،۸۹،۲۳
محصل		مصر	۲۴۳،۱۲۹،۹۸،۲۷،۲۵
محمد حسن خان	۲۶۳،۷۲	مظفر	۲۶۲
اعتمادالسلطنه		امین فریچیان	
محمد حسین آریا	۲۶۲،۲۳۱	مغان	۲۱، ۳۱، ۵۵، ۵۹، ۶۲
محمد حسین تسبیحی	۲۶۳،۱۶۵		۱۰۶، ۱۰۹، ۱۱۴، ۱۲۶
محمد علی موحد	۲۶۳،۱۷۲		۱۲۷، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۷۳
محمود عرفان	۵۲		۱۹۸، ۲۰۹، ۲۱۳، ۲۱۴
مدیترانه	۱۰۴،۸۵		۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۹، ۲۳۲
مراغه	۲۰۷،۲۷		۲۴۳
مرد	۱۳۸، ۱۳۷، ۵۴، ۴۶، ۴۴	مغول ها	۲۵۴،۷۶،۴۸
	۲۶۰،۲۳۸،۲۳۴،۱۵۹	مقدونی	۴۶، ۵۹، ۶۰، ۶۵، ۶۶
مرداب انزلی	۴۸		۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۲
مردکان	۱۵۹		۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۷، ۱۵۶
مردوی	۴۴		۱۶۱
مرعشی	۱۷۵،۱۷۴	مقدونیان	۱۴۸،۱۴۶،۱۴۵،۷۴
مرغیانه	۲۷	مقدونیه	۱۴۱،۱۳۶،۱۳۵
مرفیان	۴۵	مکران	۶۸
مرکیه	۱۹۲	مکش	۱۹۷،۱۹۲
مرگان، ژاک.	۱۷۱،۱۰۸،۱۰۴،۱۰۳	مگابرن	۱۲۵،۷۰
مرو	۴۴،۲۷،۱۶	ملال	۱۹۴،۱۱۰
مروان	۱۹۹	مناندر	۱۵۸
مریان	۱۹۲	منوچهر	۲۶۱،۲۰۶
مریم احمدی	۵۴	منوچهر ستوده	۲۶۱،۱۶۹
مریم امیراحمدی	۲۶۲	موزرایا	۲۷
مزدایی	۲۴۶	موسی، حضرت	۲۴۵،۲۴۴
مزدیسنا	۱۹۷، ۲۰۲، ۲۰۷، ۲۱۲	موسی خورنی	۷۳،۴۳،۲۰،۱۹
	۲۱۴، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۳۲	موقان	۲۰۶
	۲۶۵،۲۴۰،۲۳۳	مهرداد	۲۶۲،۲۴۰،۷۵
مسطور	۱۷۷	مهرداد بهار	۲۶۲،۲۴۰
مسعود رجب نیا	۲۶۵،۲۲۵،۱۸۴	میانرود	۱۶۳،۱۰۷
مسکو	۹۰	میتانی	۱۰۲،۳۷
مسیح	۲۳۲،۲۲۵	میر بشیر قاسم اف	۱۵۴

میلاد		۱۰۹، ۱۰۵، ۱۰۳، ۸۸، ۷۶، ۱۱۰، ۱۴۹، ۱۵۸، ۲۲۴، ۲۵۳، ۲۳۰، ۲۲۵	و ح
۲۶۳	و، بارتولد		
۱۶۶	والرین		
۳۴، ۷۵، ۷۶، ۲۶۳، ۲۶۴،	وحید مازندرانی		
۲۶۵			
۲۰۵	ورازبنده		
۲۰۵	ورازپیروز	۱۹۸، ۱۹۲، ۹۳	نثور
۲۰۵	ورازدات	۹۴	نابور شاراسور
۲۰۵	ورازدخت	۲۶۳، ۵۰	نادر رفیع پور
۲۰۵	ورازسورن	۱۹۴	نانا
۲۰۴	ورازشت	۱۹۲، ۱۷۲، ۱۰۲	ناو
۲۰۵	ورازمهر	۱۰۲	ناوار
۲۰۵	ورازنرسی	۱۹۲، ۱۷۱، ۱۰۲	ناوان
۱۶۸	ورت	۱۷۵	نرسی
۷۳، ۷۲	ورژان	۱۷۴	نرسی دوم
۷۳، ۷۲	ورکان	۵۹	نزه
۷۲	ورگان	۱۰۹	نشت اوغلی
۲۳۳	ورن	۲۶۳، ۷۰	نعمت احمدی
۱۷، ۱۶	ورنا	۱۹۲، ۱۰۷، ۱۰۶، ۹۳، ۳۱	نمین
۲۳۳، ۱۷، ۱۶	ورنه	۱۹۴	ننه
۱۶	وسر	۱۷۶	نوبین
۱۹۲، ۱۰۷، ۳۲	وسکه	۴۹	نور
۸۸	وسون	۱۶۵، ۴۹	نهادند
۱۶	وایکرتنه	۲۰۶	نیبرگ
۲۵۲، ۱۵۳، ۷۸	ولگا	۱۲۶	نیسای
۲۰۶	ونگهودایتی	۱۶، ۳۱، ۵۹، ۱۲۶، ۲۱۸،	نیسایه
۲۹، ۳۹، ۷۲، ۷۳، ۱۱۶،	وهرکان	۲۳۲	
۱۴۶		۱۲۷	نیسویه دی
۴۰، ۳۳، ۲۷، ۲۲، ۱۶، ۸،	وهرکانه	۱۱۴	نیسیه
۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۱، ۶۰، ۵۶،		۱۲۱، ۹۷	نیل
۱۵۳، ۹۱، ۷۲، ۶۹، ۶۸		۹۸، ۹۷	نینوس
۱۲۵، ۱۱۵	وهرکانیان		
۱۵۱	وهرکانیه		

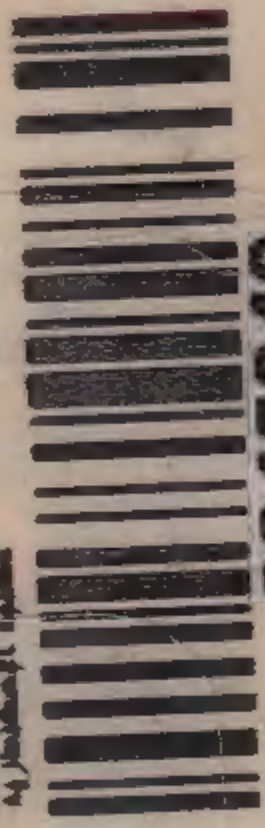
وهرگان	۱۶۸، ۷۴، ۵۶	، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۱۵، ۸۹، ۸۵
وهرگانه	، ۷۷، ۷۶، ۷۴، ۷۳، ۶۶، ۵۵	، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۲۷، ۱۲۳
	، ۱۵۳، ۱۴۹، ۱۴۸، ۹۰	، ۱۴۷، ۱۴۵، ۱۳۵، ۱۳۴
	۱۶۲، ۱۵۶	، ۱۸۳، ۱۶۶، ۱۵۳، ۱۴۸
وهرگانیان	۱۴۵، ۹۳، ۸۲	، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۰۸
وهرگه	۷۲	، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۰
وهو فریانه	۲۰۳	۲۵۷، ۲۲۷، ۲۲۶
وهومن	۱۶۸	۲۵
ویزنه	۱۹۸، ۱۹۲	۲۲۹
ویسه‌رو	۱۹۸، ۱۹۲	۹۰
ویشتاسب	، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۰۹، ۲۰۸	۱۴۲
	۲۱۹، ۲۱۸	۸۸، ۲۴، ۲۳، ۲۰
ویشتاسبه	۱۲۶	۱۴۹
ویشتاسپ	، ۲۱۷، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۰	ماجیان
	، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹	هرتسفلد
	۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳	هرتل
ویشتاسپه	۱۲۵، ۶۹، ۲۶	هرخواستش
ویلیام جکسن	۲۰۷	۲۵
وین دفرنه	۲۶	۱۹۹، ۱۰۷
		، ۳۴، ۳۳، ۲۹، ۲۴، ۲۳، ۲۱
		، ۸۳، ۴۵، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۵
		، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۱۳، ۱۱۲
		۲۵۳، ۲۲۸
		۹۴
		۱۶
		۱۶
		۱۹۷، ۱۹۴، ۳۱
		۲۰۴، ۱۹۹
		۱۴۳
		۲۲۹
		۱۴۲
		۱۵۵، ۱۵۳، ۷۴، ۶۳
		۱۴۷، ۷۶، ۶۰
		۱۶۲، ۱۴۱، ۹۱
		، ۷۸، ۶۸، ۵۳، ۴۴، ۴۰، ۲۴
هاراپالوس	۶۰	
هاشم رضی	، ۲۱۳، ۲۰۶، ۲۰۴، ۲۰۳	
	۲۶۴، ۲۶۱، ۲۱۴	
هامون	۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱	
هان	۱۵۴	
هانری فیلد	۳۷	
هپته هیندو	۱۶	
هتی	۱۰۴	
هخامنشیان	، ۲۴، ۲۳، ۲۱، ۱۸، ۱۶، ۱۱	
	، ۳۸، ۳۴، ۳۳، ۲۹، ۲۶، ۲۵	
	، ۷۵، ۵۵، ۴۷، ۴۶، ۴۱، ۴۰	

هـ

		۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۹۱	
		۸۹، ۱۴۸، ۱۵۰، ۱۵۷	
		۲۳۳، ۲۰۵	
هندوکش	۶۸، ۶۶	یاقوت	۲۰۷، ۴۲
هنری دمرگان	۱۰۸	یاقوت حموی	۲۰۷
هنس تین	۱۴۰	یحیی ذکاء	۲۶۵
هوخشتره	۹۷، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۱	یسنه	۱۹۷
	۱۱۹	یسونه	۱۹۷
هورج	۱۰۲	یوزف مارکوارت	۲۶۲
هورشه	۱۳۵	یونان	۱۱، ۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۶، ۲۸
هوری	۱۰۳، ۱۰۲		۴۴، ۵۰، ۵۳، ۵۷، ۸۹، ۹۰
هوریان	۱۰۳، ۱۰۲، ۸۱		۱۱۸، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸
هوریته	۱۳۹		۲۵۲
هوشنگیه	۲۲۹	یونانی	۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۸، ۲۹
هومباخ	۲۰۶		۴۰، ۴۲، ۷۳، ۷۵، ۸۳، ۸۵
هون ها	۲۵۱، ۸۷		۸۹، ۹۱، ۱۲۱، ۱۳۶، ۱۴۰
هیپ پولیت	۲۵۲		۱۴۱، ۱۵۷، ۲۰۹، ۲۲۸
هیر	۱۹۷، ۱۹۲، ۱۰۷، ۹۳، ۳۱		۲۵۲
هیرکانی	۵۷، ۵۸، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۹۶	یونانیان	۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۶، ۵۳، ۵۷
	۱۶۸، ۱۴۲		۷۴، ۱۲۸، ۱۳۶، ۱۴۲
هیرکانی ها	۹۴، ۷۲		۱۵۳
هیرکانیا	۸، ۲۲، ۳۳، ۴۰، ۴۳، ۵۶	یوه چی	۸۸
	۵۹، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵		
	۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۲، ۷۳، ۷۴		
	۷۵، ۷۶، ۸۹، ۹۶، ۹۹		
	۱۱۷، ۱۲۵، ۱۵۲		
هیرکانیان	۱۲، ۱۴، ۳۹، ۴۰، ۵۷، ۵۹		
	۶۰، ۶۱، ۷۱، ۷۳، ۷۴، ۷۵		
	۹۴، ۹۶، ۹۸، ۱۱۳، ۱۱۶		
	۱۱۹		
هیرو	۱۹۹		
هیره دشت	۱۹۸، ۱۹۷		
هیندوش	۲۵		



Bibliotheca Alexandrina
مكتبة الإسكندرية



0245040

ISBN 964-343-018-9



9 789643 430184



شرکت انتشاراتی فکرروز